



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

Nº 001 -2017-GRJ/GRDE

Huancayo, 09 ENE 2017

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO
REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 004-2017-GRJ/ORAJ de fecha 04 de enero del 2017, el Reporte N° 118-2016-GRJ-DRA/OAJ de fecha 29 de diciembre de 2016, el Recurso de Apelación de fecha 02 de mayo del 2016, la Carta N° 347-2015-GRJ-DRA-OA/UP de fecha 30 de octubre de 2015, la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR de fecha 24 de julio del 2013, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme fluyen los actuados, mediante Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR de fecha 24 de julio del 2013, se resuelve reconocer la deuda del pago del Decreto de Urgencia N° 037-94 a favor de los 99 trabajadores miembros del Sindicato Único de Trabajadores del Sector Agricultura Junín, dentro de los cuales se encuentra el Sr. VICTOR ANTESANA SULCA, en cumplimiento de la sentencia de vista N° 1523-2011 contenida en la Resolución N° 26 de fecha 11 de noviembre del 2011, emitida por la Segunda Sala Mixta de Huancayo – CSJJU, que confirmó la Sentencia N° 438-2010 contenida en la Resolución N° 16 de fecha 27 de diciembre del año 2010 del 2do Juzgado Civil de Huancayo.

Que, con fecha 23 de octubre del 2015 el Sr. VICTOR ANTESANA SULCA en adelante el impugnante- solicita se le haga efectivo el pago del Decreto de Urgencia N° 037-94 de acuerdo a lo resuelto mediante Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR. Dicha solicitud es respondida mediante Carta N° 347-2015-GRJ-DRA-OA/UP de fecha 30 de octubre del 2015, señalándose que la DRAJ no cuenta con disponibilidad presupuestaria para efectuar el pago de los devengados del mencionado Decreto de Urgencia.

Que, con fecha 28 de diciembre del 2015, el impugnante interpone recurso de apelación contra la Carta N° 347-2015-GRJ-DRA-OA/UP. Dicho recurso es contestado mediante Carta N° 153-2016-GRJ-DRA-OA/UP de fecha 22 de abril del 2016, señalándose una vez más que la DRAJ no cuenta con disponibilidad presupuestaria para efectuar el pago de los devengados del mencionado Decreto de Urgencia. Por lo que, con fecha 02 de mayo del 2016 el impugnante plantea recurso de apelación contra la Resolución denegatoria ficta proveniente de silencio

GRDE	
DOC. N°	1861972
EXP. N°	1044607



administrativo negativo, que resuelve denegar su solicitud de pago de devengados del D.U. N° 037-94.

Que, el recurso de apelación interpuesto por el impugnante es de fecha 28 de diciembre del 2015 y reitera su atención con fecha el 02 de mayo del 2016 mediante Recurso de apelación contra la resolución denegatoria ficta proveniente silencio administrativo negativo que resuelve denegar su solicitud de devengados del D.U. N° 07-94, sin embargo la Dirección Regional de Agricultura eleva el mencionado recurso con fecha 10 de octubre del 2016, es decir 08 meses después de haber sido planteado, sin embargo eleva el expediente administrativo de manera incompleta, por ello la Oficina Regional de Asesoría Jurídica requirió en dos oportunidades su subsanación, siendo debidamente corregida recién con fecha 29 de diciembre del 2016.


Que, dicho actuar resulta contrario a los plazos establecidos en la Ley N° 27444, por cuanto la administración pública está obligada a cumplir en todos los procedimientos administrativos, en consecuencia, existe responsabilidad disciplinaria de parte del funcionario y/o servidor encargado, que no cumplió con derivar en el plazo más breve la mencionada apelación y todos los actuados, de manera oportuna, conforme se encuentra establecido en el artículo 132° de la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General, *"A falta de plazo establecido por ley expresa, las actuaciones deben producirse dentro de los siguientes: Para actos de mero trámite y decidir peticiones de ese carácter: en tres días; (...) "*, excediéndose largamente de éste plazo, en concordancia con lo regulado en el inciso 2 del numeral 239.1 del artículo 239° del Decreto Legislativo N° 1272 que modifica la mencionada Ley, señalando: *"Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurren en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de: 2. **No entregar, dentro del término legal, los documentos recibidos a la autoridad que deba decidir u opinar sobre ellos.**"*

Que, el numeral 207.2 del artículo 207° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1272, contempla: *"El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días."*, al respecto el Tratadista Morón Urbina, nos manifiesta: *"Los modos trascendentes como el tiempo influyen sobre el recurso administrativo y son: la extensión del plazo para su ejercicio, el inicio de su transcurso y su forma de cómputo. Como por seguridad jurídica los actos administrativos no pueden estar indefinidamente expuestos al riesgo de una revisión por vía de recurso, solo se admite cuestionarlos dentro del plazo perentorio de quince días hábiles desde la*




comunicación. **Vencido dicho plazo, la disconformidad subsistente no puede admitirse ni resolverse como recurso (...)**¹.

Que, de autos se logra apreciar que la solicitud formulada por el impugnante con fecha 23 de octubre del 2015, fue respondida mediante Carta N° 347-2015-GRJ-DRA-OA/UP de fecha 30 de octubre del 2015, la misma que se notificó con **04 DE NOVIEMBRE DEL 2015**, conforme se puede evidenciar del cargo de recepción, que obra a fojas 575 del expediente administrativo. Sin embargo, el recurso de apelación es interpuesto con fecha **28 DE DICIEMBRE DEL 2015**, de acuerdo al sello fechador de Trámite Documentario de la Dirección Regional de Agricultura [**después de 38 días hábiles**] excediéndose del plazo establecido en el numeral 207.2 del artículo 207° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que prescribe que el término para la interposición de los recursos es de **quince (15) días perentorios**.



Que, el administrado interpuso su recurso de reconsideración de manera extemporánea, es decir fuera de los 15 días contemplados en la norma citada precedentemente, por lo tanto correspondiendo la aplicación del artículo 212° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que establece, una vez vencidos los plazos para interponer los recursos administrativos se perderá el derecho a articularlos quedando firme el acto; por lo que en aplicación del Principio de Legalidad mediante el cual las autoridades deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que le fueron conferidas, resulta improcedente el recurso de apelación interpuesto después de 15 días, perdiéndose el derecho a articularlo y quedando firme el acto administrativo.



Por los fundamentos expuestos en la presente, no tiene objeto pronunciarse sobre los argumentos planteados en el recurso de apelación propuesto, en razón de que ha sido formulado excediéndose del plazo establecido, es así que, contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso de Apelación contra la Resolución Denegatoria ficta proveniente del silencio administrativo negativo, incoado por el **Sr. VICTOR ANTESANA SULCA**, por haberse interpuesto de manera extemporánea; significando que el acto administrativo contenido en la mencionada Resolución ha quedado firme, conforme regula el artículo 212° de la Ley N° 27444; por los fundamentos expuestos en la presente.

¹Juan Carlos Morón Urbina, en Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General, Gaceta Jurídica, Décima Edición 2014, pag. 611.




ARTÍCULO SEGUNDO.- REMITASE copias de lo actuado al Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Agricultura, para el deslinde de Responsabilidades del funcionario y/o servidor que resulte responsable por la remisión tardía del recurso de apelación interpuesto **Sr. VICTOR ANTESANA SULCA** y su expediente administrativo completo, dentro de los plazos establecidos en la Ley N° 27444.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR copia de la presente Resolución a los interesados, a la Dirección Regional de Agricultura Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

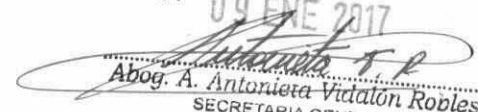



Econ. Walter Angulo Mera
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

09 ENE 2017


Abog. A. Antonieta Vidatón Robles
SECRETARIA GENERAL