



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 218 -2016-GRJ/GGR

Huancayo, 19 JUL 2016

EL GERENTE GENERAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 686-2016-GRJ/ORAJ de fecha 18 de Julio del 2016; el Informe N° 092-2016-GRJ/GRI/SGE de fecha 06 de Julio del 2016; el Informe N° 150-2016-GRJ/GGR/GRI/SGE/RCM de fecha 24 de Junio del 2016; la Carta N° 035-2016/CONSORCIOSANPEDRO con fecha de recepción 15 de Junio del 2016; la Carta N° 311-2016-GRJ/GRI, con fecha de recepción 13 de Junio del 2016; la Carta N° 033-2016/CONSORCIO-SP, con fecha 03 de Junio del 2016 mediante la cual el representante legal de la empresa CONSORCIO SAN PEDRITO, solicita Ampliación de plazo N° 01 del Servicio de Consultoría para la formulación del estudio de factibilidad y definitivo del proyecto **"Creación del Puente Comuneros entre la Av. Daniel Alcides Carrión y Jr. Comuneros en los Distritos de Huancayo – Huamancaca Chico, Provincia de Huancayo y Chupaca, Región Junín"**; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio SAN PEDRITO, suscribieron el Contrato de Proceso N° 073-2016-GRJ/GGR con el objeto de contratar servicio de consultoría para la formulación del estudio de factibilidad y definitivo del proyecto: **"Creación del Puente Comuneros entre la Av. Daniel Alcides Carrión y Jr. Comuneros en los Distritos de Huancayo – Huamancaca Chico, Provincia de Huancayo y Chupaca, Región de Junín"**, bajo el sistema de contratación a suma alzada, por el periodo de ciento veinte (120) días calendarios, por el monto de S/. 4'496,666.67 (Cuatro Millones Cuatrocientos Noventa y Seis Mil Seiscientos Sesenta y Seis con 67/100 Soles);

Que, con Carta N° 033-2016/CONSORCIO-SP de fecha 03 de Junio del 2016 el Consorcio San Pedrito (EL CONTRATISTA) presenta a la Sub Gerencia de Estudios el sustento técnico con el cual solicita la ampliación de plazo de elaboración de expediente de consultoría por un periodo de (60) días calendarios;

Que, mediante Carta N° 311-2016-GRJ/GRI de fecha 13 de Junio del 2016 el Ing. William Teddy Bejarano Rivera Gerente Regional de Infraestructura, sobre el pedido de ampliación de plazo de elaboración de expediente presentado por la empresa contratista advierte que esta observado y devuelve para la subsanación;





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Que, con Carta N° 035-2016/CONSORCIOSAN PEDRITO de fecha 15 de Junio del 2016 el representante legal Antony Dueñas Aguirre, sobre el pedido de ampliación de plazo de elaboración de expediente, presenta la absolució de las observaciones realizadas con anterioridad;

Que, con Informe N° 092-2016-GRJ/GRI/SGE de fecha 06 de Julio del 2016, el Arq. Ronald Valencia Ramos Sub Gerente de Estudios, emite opinión técnica sobre la ampliación de plazo N° 01, sobre la elaboración de factibilidad del proyecto e indica que la ampliación es solicitada porque en las bases, términos de referencias y contrato no estipula el tipo adecuado de perforación para el tipo de estrato o terreno existente en campo, para lo cual están solicitando otro tipo de perforación, que están acorde al tipo de terreno encontrado, para lo cual existe sustento técnico respecto de dicha solicitud por encontrarse vicios ocultos, emitiendo opinión técnica favorable a la solicitud de ampliación de plazo N° 01;

Que, sobre el particular, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017 y modificatorias contempla en el numeral 41.6 del Artículo 41°:

"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y/o paralizaciones ajenas a su voluntad, debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual."

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el Artículo 175° establece:

"Procede la ampliación de plazo en los siguientes casos:

- 1. Cuando se aprueba el adicional, siempre y cuando afecte el plazo
En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado.*
- 2. Por atrasos o paralizaciones no imputables al contratista*
- 3. Por atrasos o paralizaciones en el cumplimiento de la prestación del contratista por culpa de la Entidad; y*
- 4. Por caso fortuito o fuerza mayor".*

Que, de este modo el Artículo 175° del Reglamento, además de regular el procedimiento que debe seguir el contratista para solicitar una ampliación de plazo, precisa las causales específicas que de verificarse lo autorizan a solicitar la ampliación del plazo en los contratos de bienes y servicios, observándose que estas también se originan por atrasos o paralizaciones en el cumplimiento de la prestación del contratista por culpa de la Entidad. Asimismo se debe advertir lo resuelto por el Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE, ya que en mérito a lo dispuesto en el literal j) del Artículo 58° de la Ley de Contrataciones del Estado y Segunda Disposición Complementaria Final de su reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 184-2008-EF, señala en sus diversas opiniones; *"que el término*



109

GERENCIA GENERAL	
BGE N°	
EXE N°	

"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

servicios incluye, tanto a la prestación de servicios en general como a la prestación de servicios de consultoría y que estos servicios incluyen a su vez la consultoría de obras entre otros (...);

Que, del mismo modo resulta necesario considerar lo dispuesto en el Artículo 153° del referido Reglamento toda vez que tiene alcance al hecho que nos avoca:

"Sobre la Responsabilidad de la Entidad

La Entidad es responsable frente al contratista de las modificaciones que ordene y apruebe en los proyectos, estudios, informes o similares (...), sin perjuicio de la responsabilidad que le corresponde a los autores de los proyectos, estudios, informes o similares

(...) Salvo que en las Bases se estipule que la tramitación de estas correrá a cargo del contratista."

Que, en mérito a lo solicitado por El Contratista, se advierte que la causal invocada se da por un hecho de desconocimiento de las condiciones geotécnicas al interior de un manto rocoso el cual no está contemplado en el Capítulo III Término de Referencia y Requerimientos Técnicos Mínimos de las Bases, por lo que el Consultor ha dispuesto realizar la exploración del manto rocoso con perforaciones de diamantina, además se debe tener en cuenta que el proyecto está compuesto por el estudio de factibilidad y el estudio definitivo del proyecto, por lo que se tiene que realizar 02 exploraciones del manto rocoso con perforaciones diamantinas para cada Estudio, debiendo ser 04 perforaciones diamantinas rotativas con recuperación de muestras en línea HQ en una profundidad de 35 metros;

Que, del análisis de autos se aprecia que, en mérito a lo resultado por el Ing. Rossiell Capcha Morales, así como lo indicado por el Sub Gerente de Estudios, Arq. Ronald Valencia Ramos, revisado el levantamiento de observaciones y verificado en campo el tipo de terreno, indica que la ampliación de plazo solicitada es porque en las bases, términos de referencia y contrato suscrito, no estipula el tipo adecuado de perforación para el tipo de estrato o terreno existente en campo, habiendo sustento técnico respecto de dicha solicitud, asimismo señala que el consultor ha hecho ingreso de su solicitud dentro del plazo contractual, siendo razonable su ampliación de plazo por 40 días calendarios, por lo que declaran favorable la ampliación de plazo N° 01;

Que, en este extremo es importante resaltar que los alcances previstos en el Informe Técnico N° 424-2014-SERVIR/GPGSC, de fecha 14 de Julio del 2014, en donde la Autoridad Nacional de Servicio Civil señala en su sub numeral 3.10.3 del numeral 3.10 del párrafo III que los procedimientos disciplinarios que se instauren a partir del 14 de Setiembre del 2014, sobre faltas cometidas en fechas anteriores se registrarán bajo las reglas procedimentales del régimen de la Ley N° 30057 y las faltas





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

atribuidas a los servidores serán las que corresponda en el momento en que ocurrieron los hechos;

Que, por su parte, el Artículo 150° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM – Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa, señala que *"Se considera falta disciplinaria a toda acción u omisión, voluntaria o no, que contravenga las obligaciones, prohibiciones y demás normatividad específica sobre los deberes de servidores y funcionarios, establecidos en el Artículo. 28° y otros de la Ley y el presente reglamento. La comisión de una falta de lugar a la aplicación de la sanción correspondiente."*;

Que, en virtud de ello, el literal b) del Artículo 21° del Decreto Legislativo N° 276 – Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, señala son Obligaciones de los servidores, entre otros el de: *"b) Salvaguardar los intereses del Estado y emplear austeramente los recursos públicos"*;

Que, del mismo modo, los literales a) y d) del Artículo 28° del precitado Decreto, respecto a las faltas de carácter disciplinarias que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con cese temporal o con destitución, previo proceso administrativo: señalan lo siguiente:

- a) *El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su Reglamento;*
- d) *La negligencia en el desempeño de las funciones;*

Que, estando a todo lo expuesto precedentemente, así como lo expuesto en el Informe N° 092-2016-GRJ/GRI/SGE con el cual el Sub Gerente de Estudios y contando con el Informe Legal N° 686-2016-GRJ/ORAJ de fecha 18 de Julio del 2016, resulta pertinente ESTIMAR el pedido realizado por el Sr. Antony Dueñas Aguirre, representante legal de la empresa contratista Consorcio San Pedrito;

Estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Estudios y contando con las visaciones del Sub Gerente de la Sub Gerencia citada, del Gerente Regional de Infraestructura y Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, y;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva Regional N° 093-2016-GR-JUNIN/GR y Resolución Ejecutiva Regional N° 099-2016-GR-JUNIN/GR;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR la solicitud de Ampliación de plazo del Servicio de Consultoría, presentado por el Representante Legal del **Consorcio SAN PEDRITO**, por un periodo de CUARENTA (40) días calendarios para la formulación del estudio de factibilidad y definitivo del proyecto **"Creación del Puente**





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Comuneros entre la Av. Daniel Alcides Carrión y Jr. Comuneros en los Distritos de Huancayo – Huamancaca Chico, Provincia de Huancayo y Chupaca, Región Junín”; conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER la remisión de copias de todos los actuados a la Secretaria Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Sede – Central, a fin que conforme a sus facultades y atribuciones, inicie con la precalificación de las faltas administrativas e identifique a los presuntos infractores en el presente caso.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR la presente Resolución, al Consorcio SAN PEDRITO, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los demás Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes.

HYQ. 19 JUL 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL