



Gerencia Regional de Desarrollo Social



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N°045 -2015-GRJ/GRDS

Huancayo, 20 MAY 2015

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 404-2015-GRJ/ORAJ de fecha 19 de Mayo del 2015; el Oficio N° 275-2015-GRJ-DREJ/SG con fecha de recepción 15 de Mayo del 2015; la Solicitud con fecha de recepción 15 de Abril del 2015, sobre Nulidad de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00651-DREJ de fecha 13 de Marzo del 2015, interpuesto por la administrada doña **DANNIA MARIELA AQUINO LIMAYLLA**; y,

CONSIDERANDO:

Que, conforme corre de los actuados, mediante Resolución Directoral Local, N° 2404-2014-UGEL-J, de fecha 12 de Noviembre del 2014, Resuelve PERMUTAR, a partir del 01 de Marzo del 2015, a la docente, BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, en la plaza Yapaz Alto/Chanchamayo/Chanchamayo, I.E. N° 30876 "YAPAZ ALTO" y a la docente AQUINO LIMAYLLA DANNIA MARIELA, en la plaza Segundo Cuartel/Marco/Jauja, I.E. N° 30434 "ALBERTO RAFAEL SOTO";

Que, con fecha 23 de Diciembre del 2014, la Sra. BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, solicita desistimiento y nulidad de la Resolución mencionada precedentemente, la misma que es resuelta mediante Resolución Directoral Local N° 00091-2015-UGEL-J, de fecha 19 de Enero del 2015, declarando IMPROCEDENTE dicha solicitud. Así mismo, con fecha 22 de Enero del 2015, interpone recurso de Apelación, contra ésta última Resolución, por causarle agravio y haberse emitido sin tener en cuenta su desistimiento, además que se le hizo firmar la permuta con astucia, mala fe y engaños;

Que, mediante Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, resuelve el recurso de apelación, declarándolo fundado por haberse presentado la solicitud de permuta de manera unilateral, además que la misma carece de firma legalizada ante el notario público, conforme lo señala el inciso b) del numeral 8.3 del título 8, de la Resolución Ministerial N° 0582-2013-ED;

Que, con fecha 14 de Abril del 2015, la parte afectada, Sra. AQUINO LIMAYLLA DANNIA MARIELA, solicita la Nulidad de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, por lo que oportunamente se solicitó, mediante oficio N° 233-2015-GRJ-DREJ/SG, a la Sra.



1019358
2311453



Gerencia Regional de Desarrollo Social



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, realice su respectivo descargo, en el plazo de tres días, el mismo que hasta la fecha no ha sido presentado, por lo que corresponde emitir opinión legal, revisando los documentos que se tienen a la vista. Con fecha de 18 de Mayo del 2015, es devuelto el expediente administrativo a ésta instancia a fin de emitir opinión legal, conforme a Ley;

Que, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado, y habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde efectuar el análisis de lo propuesto;

Que, el Artículo 3° de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444 establece que son requisitos de validez de los actos administrativos, la competencia, el objeto o contenido, la finalidad pública, motivación, procedimiento regular, asimismo, el Artículo 10° de la Ley acotada establece que son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes: "1).- *La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias*; 2.- *El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, (...)*". Es así, que de acuerdo a éste artículo, la validez de un acto administrativo se encuentra sujeta a que haya sido emitido conforme al ordenamiento jurídico, es decir, cumpliendo con los requisitos de validez; competencia; objeto o contenido lícito, preciso, posibilidad física y jurídica, finalidad pública, debida motivación y procedimiento regular; habiéndose establecido en nuestro ordenamiento que todo acto administrativo es presuntamente válido, en tanto no sea declarada su nulidad por autoridad administrativa competente, conforme se encuentra establecido en el Artículo 9° de la misma Ley. Que al respecto, el Tratadista Morón Urbina, comenta "*si como se sabe la Administración está sujeta al principio de legalidad, y ello constituye antecedente necesario para cualquier interés público de su actuación, no se podría entender cómo un acto reconocidamente inválido, no podrá nunca satisfacer el interés que anima a la Administración. Por ello que la posibilidad de la anulación de oficio implica en verdad una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo (...)*";

Que, la nulidad de oficio establecida en el numeral 202.2 del Artículo 202° de la Ley de Procedimiento Administrativo General N° 27444, establece que la nulidad de oficio sólo puede ser declarada por el funcionario superior jerárquico al que expidió el acto que se invalida. Si se tratara de un acto emitido por una autoridad que no está sometida a subordinación jerárquica, la nulidad será declarada por resolución del mismo funcionario; sin embargo, es de tenerse en cuenta que el numeral 161.2) del Artículo 161° de la misma ley establece que "*en los procedimientos administrativos sancionadores, o en caso de actos de gravamen para el administrado, se dicta resolución sólo habiéndolo otorgado un plazo perentorio, para presentar sus alegatos o las correspondientes pruebas de descargo*"; entendiéndose, que aunque la norma atributiva da la potestad de anulación señalada en el Artículo 202° de la citada Ley del Procedimiento Administrativo General, se debe otorgar oportunidad para presentar sus descargos al administrado que posiblemente le





Gerencia Regional de Desarrollo Social



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

afecte dicha nulidad, así lo señala el Maestro Morón Urbina, "(...) deriva razonablemente del principio del debido procedimiento administrativo y de los artículos 3.5, 161.2, 187.2, que ninguna autoridad administrativa podrá dictar una anulación de oficio, sin otorgar anteladamente oportunidad al interesado para que pueda presentar sus argumentos a favor de la sostenibilidad del acto que le reconoce derecho o intereses. Adicionalmente a ello, la resolución anulatoria de oficio debe ser notificada a los administrados concernidos a fin de que tengan la posibilidad de controlar su legalidad". En consecuencia, para declarar la nulidad de un acto administrativo, previamente, se ha otorgado un plazo perentorio al administrado para presentar sus alegatos o las correspondientes pruebas de descargo; la mismas que no han sido presentadas hasta la fecha por la Sra. BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, a pesar que se le notificó mediante Oficio N° 233-2015-GRJ-DREJ/SG, en consecuencia corresponde resolver la controversia puesta a nuestro conocimiento, en base a los documentos que se tiene a la vista;

Que, se entiende por PERMUTA, a la acción administrativa de personal, mediante el cual dos profesores de la misma escala magisterial y que desempeñan el mismo cargo intercambian sus plazas por mutuo acuerdo. En consecuencia es preciso tener en consideración, que la Resolución Directoral Local, N° 2404-2014-UGEL-J, de fecha 12 de Noviembre del 2014, Resuelve PERMUTAR, a partir del 01 de Marzo del 2015, a la docente, BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, en la plaza Yapaz Alto/Chanchamayo/Chanchamayo, I.E. N° 30876 "YAPAZ ALTO" y a la docente AQUINO LIMAYLLA DANNIA MARIELA, en la plaza Segundo Cuartel/Marco/Jauja, I.E. N° 30434 "ALBERTO RAFAEL SOTO". Acto que ha quedado FIRME, ya que mediante éste, se finaliza un procedimiento administrativo, realizando la finalidad última la cual es una PERMUTA, tanto más que en aplicación del numeral 8.4 literal b de la Resolución Ministerial N° 0582-2913-ED, la misma que establece "Una vez recepcionado la Resolución Directoral, este surte eficacia legal, no pudiendo formular renuncia ni desistimiento";

Que, sin embargo, mediante Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, que resuelve el recurso de apelación, formulado por la Sra. BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, declarándolo fundado su petición de desistimiento y nulidad de la Resolución Directoral Local, N° 2404-2014-UGEL-J, por haberse presentado la solicitud de permuta de manera unilateral, además que la misma carece de firma legalizada ante el notario público, conforme lo señala el inciso b) del numeral 8.3 del título 8, de la Resolución Ministerial N° 0582-2013-ED. Al respecto cabe mencionar, que ésta misma norma establece los requisitos para que se pueda configurar la permuta, los cuales son:

- a. Desempeñar igual cargo.
- b. Pertenecer al mismo nivel, modalidad, ciclo o forma educativa y Área de desempeño laboral.
- c. Tener la misma escala magisterial y jornada de trabajo.
- d. Contar como mínimo cinco años de servicios oficiales como nombrado.



Gerencia Regional de Desarrollo Social



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

- e. *Acreditar tres años de servicio oficiales efectivos en el lugar del último cargo.*
- f. *Es impedimentos para permutar, si el profesor cuenta con 61 años o más años de edad a la fecha de con convocatoria.*

Que, de lo cual se puede desprender que en el caso en concreto, efectivamente se reunieron todos los requisitos necesarios para establecerse dicha permuta, caso distinto es el procedimiento, al que hace referencia la Resolución en cuestión, la misma que no ha interpretado correctamente el literal b) del título 8, de la Resolución Ministerial N° 0582-2013-ED, la misma que señala *"Los docentes que deseen permutar presentarán su petición escrita en cualquiera de las instancias de gestión educativa descentralizada con firma legalizada antes Notario Público"*, debido que ésta no señala que ambos docentes deben presentar su petición, sólo hace referencia a los docentes que estén interesados en permutar, realizando una interpretación errónea de la norma, así mismo no ha observado y valorado correctamente el contrato de permuta realizado ante el notario Arturo Quispealaya Cerrón, con fecha 22 de Setiembre del 2014, en el que ambas partes manifiestan su voluntad de realizar dicha permuta, estando plenamente de acuerdo con tal acto, en consecuencia éste ha debido ser evaluado de forma apropiada por el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, tanto más que la Sra. BALTAZAR CHÁVEZ ELISABETH, solicitó la autorización de permuta de la Directora de la I.E. N° 30434, obteniendo el visto bueno; quedando evidenciado que ha tenido plena voluntad de realizar dicha permuta;



Que, por lo tanto, entendiendo que la permuta se produce cuando dos docentes deciden, de mutuo acuerdo, "intercambiar" de plaza, hecho que ha quedado corroborado con el contrato de permuta y la autorización de permuta (que corre a fojas 10 y 17 del expediente administrativo, respectivamente) y al reunir todos los requisitos contemplados en la norma sobre la materia, se puede evidenciar, que la Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, carece de motivación, debido que no resulta específicamente esclarecedor como motivación del acto administrativo, ya que la cuestionada resolución, está forzando indebidamente la interpretación de la norma, en consecuencia constituyéndose una motivación aparente del acto administrativo; además es preciso entender que un acto administrativo para ser legítimo no sólo debe presentar el debido sustento sino exponer el mismo en forma clara y expresa. Sólo así el administrado podrá observar si el instructor ha actuado de manera razonable y basando su decisión en criterios técnicos y no arbitrarios, al efecto Roberto Dromi Señala: *"La motivación es una declaración de cuáles son las circunstancias de hecho y de derecho que han inducido a la emisión del acto, y está contenida dentro de lo que usualmente se denomina "los considerandos". Constituye por tanto, los "presupuestos" o "razones" del acto, la fundamentación fáctica y jurídica de él, con que la Administración entiende sostener la legitimidad y oportunidad de su decisión. En materia administrativa, la motivación del acto, es decir, las razones de hecho y de derecho que dan origen a su emisión, aclaran y facilitan la recta interpretación de su sentido y alcance, por constituir un elemento esencial del mismo. Debe ser una autentica y satisfactoria explicación de las razones de emisión del acto. No se trata de un*



Gerencia Regional de Desarrollo Social



¡DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

mero escrúpulo formalista, ni tampoco se admite una fabricación ad hoc de los motivos del acto";

Que, en consecuencia, corresponde declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, al observarse que existe en el acto administrativo, vicios que causan su nulidad de pleno derecho, por lo tanto se resuelve mediante la nulidad de oficio conforme se encuentra contemplada en el inciso 1 y 2, del Artículo 202° de la Ley del procedimiento Administrativo General N° 27444 que establece que en cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10°, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, porque existe defecto en sus requisitos de validez, obsérvese que la legislación ha denominado a estos elementos requisitos de validez; en tanto que, sin ellos el acto administrativo estaría viciado y en consecuencia, sería la causal de su nulidad de pleno derecho, así mismo, conforme a las disposiciones de los Artículos 11°, 202°, y 207°, la nulidad de un acto administrativo puede ser declarada a pedido de parte a través de la interposición de las correspondientes recursos administrativos que correspondan (Reconsideración; apelación o revisión) o de oficio por el funcionario jerárquico superior al que expidió el acto que se invalida, cuando adolezca de alguno de los requisitos de validez;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLÁRESE LA NULIDAD DE OFICIO de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 0651-DREJ, de fecha 13 de Marzo del 2015, por no encontrarse debidamente motivada y por los fundamentos expuestos en la parte considerativa. Así mismo, **DECLÁRESE SUBSISTENTE**, la Resolución Directoral Local N° 2404-2014-UGEL-J, de fecha 12 de Noviembre del 2014.

ARTICULO SEGUNDO: REMÍTASE copias de los actuados al secretario técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios de la DREJ, para el deslinde de responsabilidades, por la emisión de la Opinión Legal N° 157-2015-GRJ-DREJ/OAJ, debido a NO encontrarse adecuadamente motivado, incorrecta aplicación y deficiente interpretación, de las normas sobre la materia.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, para que se cumpla lo





Gerencia Regional de Desarrollo Social



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

dispuesto en el artículo anterior y para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTICULO CUARTO: NOTIFICAR copia de la presente resolución a la interesada, a la Sra. Elisabeth Baltazar Chávez, a la Dirección Regional de Educación Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



[Signature]
Abog. Jean A. Díaz Alvarado
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYQ

20 MAY 2015

[Signature]
Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL