



Gerencia Regional de Desarrollo Económico



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

N° 015-2017-GRJ/GRDE

Huancayo, 30 MAR 2017

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO  
REGIONAL JUNÍN

### VISTO:

Con Informe Legal N° 213-2017-GRJ/ORAJ de fecha 22 de marzo de 2017, Reporte N° 020-2017-GRJ-DRA/OAJ de fecha 10 de marzo de 2017, Con fecha 02 de marzo de 2017 la servidora Norma Berta Paucar Capacyachi interpone su recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR, de fecha 07 de febrero de 2017, y;

### CONSIDERANDO:

Que, mediante Informe Legal N° 213-2017-GRJ/ORAJ de fecha 22 de marzo de 2017, el Director de la Oficina de Asesoría Jurídica concluye: Declarar INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por la servidora Norma Berta Paucar Capacyachi contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR de fecha 07 de febrero de 2017;

Que, mediante proveído de fecha 13 de marzo de 2017, el Gerente Regional de Desarrollo Económico, remite expediente de la señora Norma Berta Paucar Capacyachi quien interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR, de fecha 07 febrero de 2017, para que la Oficina de Asesoría Legal se pronuncie mediante Informe Legal;

Que, mediante Reporte N° 020-2017-GRJ-DRA/DTTCR, de fecha 13 de Marzo de 2017, la Directora de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección Regional de Agricultura Junín, eleva el recurso de apelación interpuesto por la señora Norma Berta Paucar Capacyachi contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR de fecha 07 de febrero de 2017;

Que, con fecha 02 de marzo de 2017, la señora Norma Berta Paucar Capacyachi interpone su Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR de fecha 07 de febrero de 2017, señalando lo siguiente:

- Con fecha 16 de marzo de 2016, presenta su solicitud de pago de la remuneración básica de acuerdo a lo dispuesto en el D.U N° 105-2001, más los devengados, ahora es el caso que con fecha 23 de noviembre del año de 2016, se le ha notificado el Memorando N° 578-2016-GRJ-DRA-UP de fecha 22 de noviembre de 2016, con el cual se le hace de conocimiento de su pedido fue declarado improcedente, ello en atención a la opinión legal,

GRDE	
DOC. N°	1998021
EXP. N°	1340051



Gerencia Regional de Desarrollo Económico



posteriormente, emitiéndose la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR.

- La recurrente es servidora nombrada de la Dirección Regional de Agricultura Junín, perteneciente al régimen laboral de la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo N° 276 y su reglamento aprobado por el Decreto Supremo N° 005-90-PCM, y el citado dispositivo normativo en su artículo 43 señala, específicamente que al remuneración de los funcionarios y servidores públicos está constituida por el haber básico, las bonificaciones y los beneficios y demás el Decreto Supremo N° 051-90-PCM regula los niveles remunerativos de los trabajadores del Estado. Asimismo el reglamento del Decreto de Urgencia N° 105-2001, aprobado por el Decreto Supremo 196-2001-EF señala en su artículo 3° que los ingresos mensuales, que deben ser de naturaleza permanente, lo cual se debe tener en cuenta para los efectos del Decreto de Urgencia N° 105-2001.

- Artículo 1° del Decreto Supremo N° 110-2001-EF establece en concordancia con el artículo 43° del Decreto Legislativo N° 276 y el artículo 8 del Decreto Supremo N° 051-91-PCM, que los incentivos y/o integras, programa o actividades de bienestar aprobados en el marco de los dispuesto en el decreto supremo N° 005-90-PCM( Reglamento de la Carrera Administrativa) no tiene naturaleza remunerativa y ello es concordante también con lo que dispone la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley N° 28411, en su Novena Disposición Transitoria inciso b,2 indica que los incentivos laborales que se otorga a través del CAFAE no tiene carácter remunerativa, pensionable, no compensatorio, y lo señalado en la Tercera Disposición Transitorio del Decreto de Urgencia N° 088-2001, Haciendo referencia al artículo 52 de la Ley N° 27209-Ley de Gestión Presupuestal del estado (esta última derogada por Ley N° 28411).

En cumplimiento de la Sentencia N° 314-2014, contenida en la Resolución Directoral N° 10 de fecha 10 de diciembre del 2014, emitido en el expediente N° 1916-2012-0-1501-JR-LA-01 por Tercer Juzgado Transitorio Laboral, proceso que fue interpuesto por el señor Víctor Raúl Pazce Lazo, en condición de Secretario General del Sindicato de Trabajadores del Sector Agrario SUTSA CER JUNÍN, luego de un proceso judicial, como parte demandante logro conseguir el pago de un proceso judicial, como parte demandante logro conseguir el pago de remuneración básica de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 105-2001, artículo 1° ha: Franklin Fernando Puertas Aragüena, Aristides Serpa Ortiz, Armando Berrocal Vega, Francisco Flores Arzapalo, Raúl Demetrio Almeida Paucar, Víctor Raul Pazce Lazo, Jaime Victorino Aquino Aquino, Diogenes Balerio Ambrosio Samaniego, David Chanco Tacza, Luis Eduardo Córdova Tovar, German Alberto Vega Lozano, María Rosario Enriquez de Delgado, Néstor Cesar Figueroa Egoavil, Julio Ernesto Lobe Jinéz, Francisco Ventura López Zambrano, Abraham Sánchez Palomino, Maximino Tocos Morales, Nicolás Demetrio Valencia Onofre, Zosimo Rogato Salazar Vila, José Roberto Torres Mucha, Félix Andrés Medina Portocarrero, Jorge Ricardo Vega Córdova. Si bien es cierto que la recurrente no se encuentra comprendida en la sentencia al cual se hizo referencia al párrafo anterior, es menester señalar que el mismo fue adjuntando como medio de prueba a fin de acreditar que en la DRA- JUNÍN está reconociendo el pago de la





Gerencia Regional de Desarrollo Económico



¡DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

remuneración básica de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto de Urgencia N° 105-2001, artículo 1° téngase que de acuerdo al artículo 1° del Decreto de Urgencia N° 105-2001 y de conformidad con el artículo 2° del Decreto Supremo N° 196-2001-EF, publicado el 20 de setiembre de 2001, se precisa que las disposiciones establecidas en esta norma son aplicables para el personal nombrado y contratado con vínculo laboral con el estado al 1° de setiembre del 2001, así como para los pensionistas de los Decretos Leyes N° 19990 y 20530;

Que, mediante Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017.GRJ-DRA/RD de fecha 07 de febrero de 2017, declara improcedente, la solicitud presentada por la administrada señora NORMA BERTA PAUCAR CAPACYACHI, de fecha 16 de marzo de 2016 por ante la Dirección Regional de Agricultura Junín;

Que, mediante el Decreto de Urgencia N° 105-2001, se fija la remuneración básica para profesores, profesionales de salud, docentes universitarios, personal de los centros de salud, Miembros de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional, **Servidores Públicos sujetos al Régimen Laboral del Decreto Legislativo N° 276**, así como a los jubilados comprendidos dentro de los regímenes del Decreto Ley N° 19990 y del Decreto Ley N° 20530, se fija que a partir del 1 de setiembre del año 2001 en S/. 50.00 nuevos soles la remuneración básica a los siguientes servidores públicos: b) Servidores Públicos sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo N° 276, cuyos ingresos mensuales en razón de su vínculo laboral, incluyendo incentivos, entregas, programas o actividades de Bienestar que se les otorgue a través del CAFAE del pliego, sean menores o iguales a S/. 1,250.00 nuevos soles;

Que, el artículo 6 de la Ley N° 30518 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2018, señala: “prohíbese en las entidades del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, el reajuste o incremento de remuneraciones, bonificaciones, dietas, asignaciones, retribuciones, estímulos, incentivos, compensaciones económicas y beneficios de toda índole, cualquiera sea su forma, modalidad, periodicidad, mecanismo y fuente de financiamiento. Asimismo, queda prohibida la aprobación de nuevas bonificaciones, asignaciones, incentivos, estímulos, retribuciones, dietas, compensaciones económicas y beneficios de toda índole con las mismas características señaladas anteriormente. Los arbitrajes en materia laboral se sujetan a las limitaciones legales establecidas por la presente norma y disposiciones legales vigentes. La prohibición incluye el incremento de remuneraciones que pudiera efectuarse dentro del rango o tope fijado para cada cargo en las escalas remunerativas respectiva”;

Que, el incumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ley General, Leyes de Presupuesto del Sector Público, así como las Directivas y Disposiciones complementarias emitidas por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, da lugar a las sanciones administrativas aplicables, sin perjuicio de la responsabilidad civil o penal a que hubiera lugar, conforme lo establece el Artículo 65 de la Ley N° 28411;



Gerencia Regional de Desarrollo Económico



Que, mediante Resolución N° 1288-2011-SERVIR/TSC- Primera Sala del Tribunal del Servicio Civil (SERVIR) ha establecido que para la percepción de la bonificación del D.U. N° 105-2001, **el servidor debería tener vínculo laboral al 31 de agosto del 2001** (en el presente caso la servidora no demuestra dicho requisito, solo presentó copia del resolutivo por el cual ganó el concurso como Especialista Administrativo II, Nivel Remunerativo F-2, en la Oficina de Administración de esta Dirección Regional, el mismo que fue expedido el 26 de mayo del 2015. Y como segundo requisito dispone que el cálculo del monto tope para la aplicación de la remuneración básica mensual de S/. 50.00 Nuevos soles se deberá tener en cuenta que los ingresos mensuales en razón del vínculo laboral a que hace referencia el inciso b) del art. 1 del D.U. N° 105-2001, comprende entre otros las asignaciones, primas, dietas, bonificaciones, bonos, compensaciones en dinero o en especie, racionamiento, movilidad, así como en general toda retribución permanente y de naturaleza similar que perciba el servidor al 31 de agosto del 2001.

Que, es el caso, que la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 232-2015-GRJ-DRA/DR, de fecha 04 de noviembre del 2015, ha sido emitida en cumplimiento de la Sentencia N° 314-2014, emitido por el Tercer Juzgado Transitorio Laboral, que solo va dirigida a 22 trabajadores del SUTSA CER Junín, y del presente caso la servidora doña Norma Berta Paucar Capacyachi; **NO FUE PARTE PROCESAL** del proceso judicial iniciado por el Sindicato de Trabajadores del Sector Agrario Junín, por lo tanto, no le alcanza los efectos de la Sentencia N° 314-2014, expedido en el Expediente N° 1916-2012-0-1501-JR-LA-01.

Que, la capacidad de ser parte en el proceso implica en principio aptitud de ser titular de los derechos materiales o sustantivos en controversia o, mejor, aptitud para afirmar en un proceso que se tiene la calidad de titular de tales derechos. Lo importante es que el hecho de ser parte en un proceso importa pretender ser titular de un derecho en conflicto amparado por la ley, pues, recién en la sentencia se determinará si en efecto quien hizo la referida afirmación es realmente el titular del derecho alegado o no. En este caso, se acredita que la servidora nombrada Norma Berta Paucar Capacyachi, no fue parte procesal del proceso seguido en el Expediente N° 1916-2012-0-1501-JR-LA-01, ante el Tercer Juzgado Civil de Huancayo, por lo que no adquirió dicho derecho.

Por lo que, estando a lo dispuesto a la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones de nuestra representada, contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar **INFUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por la servidora **NORMA BERTA PAUCAR CAPACYACHI** contra la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 021-2017-GRJ-DRA/DR, de fecha 07 febrero de 2017, en merito a lo expuesto en la parte considerativa de la presente resolución.





Gerencia Regional de Desarrollo Económico




**ARTICULO SEGUNDO: DAR** por agotada la vía administrativa, en aplicación a lo establecido en el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**ARTICULO TERCERO:** El Director de la Dirección Regional de Agricultura Junín, por esta única vez amoneste verbalmente a la Directora de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Dirección de Agricultura Junín, por no ceñirse al procedimiento establecido en el artículo 209° de la Ley 27444- Ley de Procedimiento Administrativo General.

**ARTICULO CUARTO: DEVOLVER** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Agricultura Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 150° de la Ley N° 27444.


**ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR** copia de la presente resolución al interesado, a la Dirección Regional de Agricultura Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

  
Econ. Walter Angulo Mera  
Gerente Regional de Desarrollo Económico  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYQ. 30 MAR 2017

  
Ascg. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL