



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 584 -2019-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 30 DIC 2019

EL SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTOS:

El Informe de Órgano Instructor N° 0002-2019-GRJ/GR, de fecha 14 de noviembre de 2019, Resolución Ejecutiva Regional N° 00475-2019-GRJ/GR, de fecha 30 de setiembre de 2019, Informe de Precalificación N° 0041-2019-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, de fecha 23 de setiembre de 2019, Memorando N° 1119-2018-GRJ/GRI, de fecha 10 de abril de 2018, y;

CONSIDERANDOS:

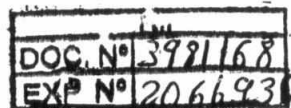
Que, es política del Estado y del Gobierno Regional Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia.

Que, conforme lo dispone el primer párrafo del artículo 115 del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil *"La Resolución del Órgano Sancionador pronunciándose sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria pone fin a la instancia. Dicha Resolución debe encontrarse motivada y debe ser notificada al servidor civil a más tardar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de haber sido emitida"*;

ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 536-2018-GRJ/GGR, de fecha 13 de diciembre de 2018, se resuelve: "(...) ARTICULO PRIMERO: APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra: El Ing. Eduardo Cristian Lagos Villavicencio, en su condición de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras e Ing. William Teddy Bejarano Rivera, en su condición de ex Gerente de Infraestructura, por haber incurrido en presuntas faltas administrativas, tipificado en el artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, Precisados en los literales a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su Reglamento; d) La negligencia en el desempeño de sus funciones y q) Las demás que señala la Ley (...)"

Que, sin embargo, a través de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 307-2019-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 24 de julio 2019, se resuelve **"Artículo Primero: DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO de la Resolución Gerencial General Regional N° 536-2018-GRJ/GGR, DE FECHA 13 DE DICEIMBRE DE 2018, la cual resuelve APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra El Ing. Eduardo Cristian Lagos Villavicencio, en su condición de ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras e Ing. William Teddy Bejarano Rivera, en su**





Gobierno Regional Junín



Problemas con la fuerza del pueblo

condición de ex Gerente de Infraestructura. **Artículo Segundo:** RETROTRAER el procedimiento al momento en que los vicios se produjeron, es decir a la etapa de precalificación de las faltas a cargo de la Secretaria Técnica, debiendo tener en consideración al momento de calificar la conducta de los señores: Eduardo Cristian Lagos Villavicencio e William Teddy Bejarano Rivera, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución (...); por tal motivo esta Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, vuelve a calificar el presente caso conforme a los siguientes fundamentos:

Que, antes de reevaluar el presente proceso, corresponde precisar: Que, respecto a los Administrados Eduardo Cristian Lagos Villavicencio e William Teddy Bejarano Rivera en la que se le Apertura Procedimiento Administrativo Disciplinario a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 536-2018-GRJ/GGR, de fecha 13 de diciembre de 2018, se pudo verificar en la reevaluación del presente proceso disciplinario, que la referida Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, que denegaba la ampliación plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios solicitado por el Consorcio Santa Ana, fue emitido dentro del plazo por dichos ex servidores de confianza, razón por la cual no se ha Aperturado Procedimiento Administrativo Disciplinario contra los mismos, por haber emitido pronunciamiento en su oportunidad.

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Santa Ana, suscribieron el contrato N° 419-2015-GRJ/GGR, de fecha 21 de diciembre de 2015, con el objeto de la ejecución de la obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E Inicial N° 970 en el CC.NN. San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", por un monto económico ascendente de S/. 1'231,804.32 (Un Millón Doscientos Treinta y Uno Mil Ochocientos Cuatro con 32/100 soles), con un plazo de ejecución de ciento veinte (120) días calendarios.

Que, mediante Carta N° 005-2017-Consorcio Santa Ana, de fecha 07 de julio de 2017, el Consorcio Santa Ana, solicita la ampliación N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios, debido a la causal de la paralización de la obra por motivos sociales durante el periodo del 20 de mayo de 2016 al 02 de julio de 2017.

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, se resuelve: "**Artículo Primero:** Denegar, la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR de fecha 21 de diciembre de 2015, para la ejecución de Obra " Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E Inicial N° 970 en el CC.NN San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", solicitada por el Consorcio Santa Ana, mediante Carta N° 005-2017-Consorcio Santa Ana de fecha de 07 de julio de 2017, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución; **Artículo Segundo:** Notificar, copia de la presente Resolución a la Empresa Ejecutora, al Supervisor y/o Inspector de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines".

Que, la Entidad mediante la Carta N° 664-2017-GRJ/SG, de fecha 03 de agosto de 2017, notificó al Consorcio Santa Ana la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, acto resolutivo que denegó su solicitud de ampliación de





Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR, de fecha 21 de diciembre de 2015 para la ejecución de obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E Inicial N° 970 en el CC.NN San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín".

Que, el Consorcio Santa Ana a través de la Carta N° 001-2018, Consorcio Santa Ana, de fecha 27 de febrero de 2018, reitera la aprobación automática de su solicitud de ampliación de plazo N° 02, en razón que la notificación del acto resolutorio que contenía el pronunciamiento de la entidad le fue entregado fuera del plazo legal establecido en la normativa de Contrataciones del Estado.

Que, mediante Opinión Legal N° 026-2018-GRJ/ORAJ, de fecha 05 de marzo de 2018, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, OPINA: Recomendar, dar por aprobado la ampliación de plazo N° 02, por cuatrocientos nueve (409) días a la ejecución de la obra de manera automática al no haberse notificado la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, en el plazo de ley y sancionar a los responsables de notificar extemporáneamente la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017".

Que, según se tiene la Resolución Gerencial General Regional N° 104-2018-GRJ/GGR, de fecha 12 de marzo de 2018, emitido por el Gerente General del Gobierno Regional Junín, se resuelve: **"Artículo Primero:** *Formalizar la aprobación automática de la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR de fecha 21 de diciembre de 2015, para la ejecución de la obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. Inicial N° 970 en el CC.NN. San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución;* **Artículo Segundo:** *Dejar sin Efecto, la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GGR que denegó la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR de fecha 21 de diciembre de 2015, para la ejecución de obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. Inicial N° 970 en el CC.NN San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución;* **Artículo Tercero:** *Remitir, copia de los actuados a la Oficina de Recursos Humanos, para que conforme a sus competencias de inicio a las investigaciones que corresponda, para el deslinde de responsabilidades por el consentimiento de la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días a favor del Consorcio Santa Ana.*

Que, de la misma se desprende que, la Entidad al haberse demostrado en el pronunciamiento respecto a la precitada solicitud de ampliación de plazo, las mismas quedaron automáticamente consentidas por no haberse notificado al contratista dentro del plazo establecido con el pronunciamiento de fondo.

Que, en relación al trámite para solicitar ampliación de plazo, el artículo 201° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 184-2008-EF, modificada por el Decreto Supremo N° 138-2012-EF, establece lo siguiente: "(...) **El inspector o supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá a la Entidad en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá**



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

sobre dicha ampliación y notificara su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se considera ampliado el plazo, bajo responsabilidad de la Entidad”.

Que dicho plazo no fue de observancia por parte de la Secretaria General Abog. Aurea Antonieta Vidalón Robles, ello debido a que el Inspector de Obra remitió el Informe N° 031-2017-GRJ-GRI/SGSLO-DAZP el día 13 de julio del 2017, pronunciándose sobre la ampliación de plazo N° 02 solicitado por el representante del Consorcio Santa Ana, mediante Carta N° 005-2017-Consorcio Santa Ana, consecuentemente la Entidad tenía un plazo de 14 días calendarios para emitir y notificar su pronunciamiento sobre dicha ampliación (dicho plazo vencía el 27 de julio del 2017).

Que, en este punto cabe señalar que el Gerente General Regional emitió la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, el día 26 de julio del 2017, resolviendo denegar la ampliación de plazo N° 02 por 409 días calendarios al Contrato 419-2015-GRJ/GGR; y en esa misma fecha (26 de julio de 2017) la citada Gerencia General Regional lo derivó a la Secretaria General tal como se corrobora en el trámite del expediente N° 1491156-SISGEDO, consecuentemente la procesada en su condición de Secretaria General Regional tenía plazo para notificar la Resolución Gerencial General Regional antes mencionada, hasta el día 27 de julio de 2017, conducta que no lo efectuó oportunamente, ya que en forma tardía recién notificó el pronunciamiento de la Entidad el día 03 de agosto del 2017, tal como se evidencia en la Carta N° 664-2017-GRJ/SG, lo cual trajo como consecuencia que se aprobara automáticamente la ampliación de plazo del Consorcio Santa Ana por 409 días calendarios, sin que esta haya cumplido con las exigencias del artículo 201° de Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado aprobada por D.S. N° 184-2008-EF.

Que, de lo anterior descrito y los medios probatorios que obran en el expediente, se concluye que la procesada **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional, **tenía como funciones específicas: “Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. Así como conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales**, no obstante, dichas funciones no ha cumplido diligentemente, al haber notificado extemporáneamente la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, el día 03 agosto de 2017, cuando debió haber notificado como máximo el día 27 de julio del 2017, situación que ha traído como consecuencia que la Entidad aprobara la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario, aprobado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 104-2018-GRJ/GGR, de fecha 12 de marzo de 2018, dejando sin efecto la Resolución Gerencial Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, que denegaba la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve.

Por tanto, queda corroborado que esta aprobación de ampliación de plazo fue por responsabilidad de la procesada en cuestión, quien, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, debió haber notificado oportunamente la Resolución



Gobierno Regional Junín




Trabajando con la fuerza del pueblo!

Gerencial que deniega la ampliación N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional de Junín, quien como Institución del Estado debe efectuar obras en beneficio de la población dentro del marco legal vigente.

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 475-2019-GRJ/GR de fecha 30 de setiembre de 2019, se resuelve disponer el Inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario contra la servidora **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, Secretaria General del Gobierno Regional Junín, porque ha incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el Inc. d) del Art. 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil.

FALTA INCURRIDA Y NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA



Que, doña **ANTONIETA VIDALON ROBLES**, Secretaria General del G.R.J, Servidora de confianza, ejercido desde el (05 de enero del 2015 hasta el 31 de diciembre del 2018), ha incurrido en faltas administrativas tipificada en el Inc. d) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, donde dice ***"Son faltas de carácter disciplinario: d) La negligencia en el desempeño de sus funciones"***, ello porque ha omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos b) y c) del Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín, donde señala que: ***" b) Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. c) Conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales."***

HECHOS QUE DETERMINARON LA COMISION DE LA FALTA Y LOS MEDIOS PROBATORIOS EN QUE SE SUSTENTAN

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se acredita que la procesada **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín tenía como funciones específicas: ***"Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. Así como conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales"***, no obstante, dichas funciones no lo habría cumplido diligentemente, al haber notificado extemporáneamente la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, el día 03 agosto de 2017, cuando debió haber notificado como máximo el día 27 de julio del 2017, situación que ha traído como consecuencia que la Entidad aprobara la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario, aprobado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 104-2018-GRJ/GGR, de fecha 12 de marzo de 2018 y dejando sin efecto la Resolución Gerencial Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, que denegaba la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve.



Gobierno Regional Junín



Por tanto, queda corroborado que esta aprobación de ampliación de plazo fue por responsabilidad de la procesada en cuestión, quien en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, debió haber notificado oportunamente la Resolución Gerencial que deniega la ampliación N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendarios. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional de Junín, quien como Institución del Estado debe efectuar obras en beneficio de la población dentro del marco legal vigente.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA COMISION DE LA FALTA

Que, doña **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, Secretaria General del Gobierno Regional Junín, ha presentado su descargo dentro del plazo legal establecido en el artículo 111 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, donde entre sus principales argumentos de defensa señala que:

*"(...) Que, como se indica en el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín en su artículo 34° de la Secretaria General, **es un órgano de apoyo** dependiente de la Presidencia del Gobierno Regional, encargada de coordinar y realizar actividades de apoyo jurisdiccional y administrativo del Gobierno Regional. Está a cargo de un Secretario General designado por el Gobernador Regional.*

Dentro de ese apoyo se encarga de notificar la documentación entregada a esta área; para lo cual cuenta con personal encargado de realizar actividades propias que indica el ROF, establecido en los Informes y reportes que adjunto a la presente. Anexo 01(8 folios)."

Que, respecto a lo señalado por la procesada en el párrafo anterior, si bien el área de Secretaria General es un Órgano de apoyo como se indica, pero tiene la función específica de: "Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. Así como conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales", funciones específicas debidamente establecidos en el artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín, el cual debió ser observado diligentemente por la procesada en cuestión.

"Asimismo la procesada alega que: La Secretaria General, cumple esta función de acuerdo a la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444. "Artículo 24.- Plazo y contenido para efectuar la notificación.

***24.1** toda notificación deberá practicarse a más tardar dentro del plazo de cinco días, a partir de la expedición del acto que se notifique, y deberá contener:*

***24.1.1** El texto íntegro del acto administ **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES** rativo, incluyendo su motivación. (...)."*

Que, respecto a lo señalado por la procesada en el párrafo anterior, debe indicarse que por el principio de especialidad, la norma especial prima sobre la norma general, consecuentemente todo servidor público debe aplicar primigeniamente la



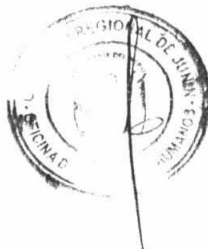


Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

norma especial sobre la general, en este caso la procesada en su condición de Secretaria General debió primeramente haber observado los plazos establecidos del artículo 201° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 184-2008-EP, modificado por el D.S. N° 138-2012-EF (norma especial), a efectos de notificar oportunamente respecto a los pronunciamientos que debe emitir la Entidad en solicitudes de ampliación de plazo en la ejecución de obras, no obstante ello no fue cumplido con la celeridad del caso por la procesada en cuestión.



"De igual forma la procesada manifiesta que: debo sustentar mi descargo sobre la Resolución Gerencial General N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, que esta fue por la Gerencia General Regional derivada a la Secretaria General el día 26 de julio de 2017, para su notificación al Sr. Julio Ernesto Chávez Montalván Representante Común del CONSORCIO SANTA ANA, en la ciudad de Lima de acuerdo al expediente adjunto, generada por el personal de secretaria general, mi persona procede a firmar la Carta N° 664-2017-GRJ/SG, de fecha 26 de Julio de 2017, que notifica la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, como se puede observar en la Carta y Resolución fueron firmados por mi persona el mismo día 26 de julio de 2017, entregando mi despacho al personal de secretaria general para proseguir con el trámite de envió para su notificación correspondiente. Anexo 02 (05 folios)."

Que, respecto a lo señalado por la procesada en el párrafo anterior, si bien la Secretaria General firma la Carta N° 664-2017-GRJ/SG, sin embargo su área el cual dirige y es responsable recién lo remitió a la oficina de Trámite Documentario el día 01 de agosto del 2017, tal como se corrobora del trámite del documento N° 02202737, consecuentemente resulta falso que alegue que su representante lo derivó a la Oficina de Tramite Documentario el mismo 26 de julio del 2017, por tanto subsiste su responsabilidad en todos sus extremos.

"Finalmente la infractora precisa que: se debe tomar en cuenta que el día 27 de julio de 2017-PCM, publicado el 6 de enero del 2017, fue declarado día no laborable para los trabajadores del sector público; y días siguientes feriados por Fiestas Patrias, sábado y domingo. Por lo que el personal responsable de secretaria general deriva la Carta de notificación a la oficina de Tramite Documentario a fin de ser enviada a la ciudad de Lima a través de la Courier contratado para esos fines, y de ser entregada a la oficina de enlace el día 03 de agosto del 2017, dentro del plazo establecido en la Ley 27444- Ley de Procedimientos Administrativo General. Anexo 03 (04 folios)".

Que, respecto a lo señalado por la procesada en el párrafo anterior, si bien el día 27 de julio de 2017-PCM, publicado el 6 de enero del 2017, fue declarado día no laborable para los trabajadores del sector público, el área de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, tenía la obligación institucional de notificar lo más pronto posible la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, en el cual RESOLVÍA: DENEGAR, la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos (409) días calendario, evitando así perjuicios a la Entidad, sin embargo conforme se ha descrito en el párrafo anterior, recién firmo y remitió la Carta N° 664-2017-GRJ/SG el día 01 de agosto del 2017 a la oficina de Tramite Documentario cuando el plazo ya habría vencido el 27 de julio de 2017.



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo

De igual forma el citado Decreto Supremo N° 001-2017-PCM, en su artículo 3 deja abierto la posibilidad que los servidores del Sector Público, deberán priorizar los objetivos institucionales, sobre un beneficio de carácter particular, por tanto la procesada debió priorizar la notificación de la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, que denegaba la ampliación de plazo N° 02 por 409 días calendario, situación que no ha ocurrido, en perjuicio de los intereses de la Institución.

En ese orden de ideas se acredita que la servidora actuó de manera descuidada, sin el interés debido, y la dedicación al realizar las funciones que le correspondía realizar en el marco de las normas internas de la entidad; los cuales tienen como fin último colaborar con el logro de los objetivos del Gobierno Regional Junín.

Que, finalmente en mérito del artículo 91° de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil, se procedió a verificar en su legajo de la servidora Aurea Antonieta Vidalón Robles, advirtiéndose que no cuenta con la existencia de antecedentes de alguna sanción administrativa impuesta a su persona, por lo que dicha situación será considerado como una atenuante de responsabilidad administrativa de la citada procesada.

Que, el 22 de noviembre del 2019, el Órgano Instructor cumpliendo con el procedimiento establecido en el artículo 105° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, remitió al Órgano Sancionador, el Informe de Órgano Instructor N° 001-2019-GRJ/AR, en el que se pronuncia sobre la existencia de la falta imputada, recomendando la sanción a ser impuesta respecto a la falta prevista en el literal **d) La negligencia en el desempeño de sus funciones** de la Ley del Servicio Civil, ello porque ha omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos b) y c) del Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín, donde señala que: **" b) Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. c) Conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales.**

Que, con Carta N° 708-2019-GRJ/ORAF/ORH, notificado el 29 de noviembre del 2019, el Órgano Sancionador comunicó a la servidora **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, la posibilidad de ejercer su derecho a la defensa a través de un Informe Oral, derecho que fue solicitado por la citada procesada, mediante Carta N°03-109-AAVR de fecha 03 de diciembre de 2019.

Que, con fecha 12 de diciembre del 2019, se realiza el presente Informe Oral a horas de las nueve de la mañana en la Ofician 708 - Sub Dirección de Recursos Humanos, en presencia del Sub Director de Recursos Humanos Abog. Rodrigo Luya Pérez y la procesada Aurea Antonieta Vidalón Robles. En el citado informe oral, la procesada manifiesta que no se ha establecido la responsabilidad de las cuatro secretarías de la oficina de Secretaría General, quienes habrían demorado en la tramitación de la Carta N° 664-2017-GRJ/SG con la que se notificó la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR el día 03 de agosto del 2017, no obstante la procesada no ha considerado que la citada Carta recién fue generado de su oficina el día 03 de enero de 2017 con el SISGEDO-Trámite del documento N° 02202737, precisando que dicho SISGEDO pertenecía a la procesada en cuestión y no a las otras cuatro secretarías, ello en observancia del numeral 8) de la





Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Directiva Gerencial N° 001-2012-GRJ-GGR/ORDITI donde estipulo que: "Todo trabajador de la entidad independientemente de su condición tendrá un usuario y clave para el acceso al SISGEDO" esto en concordancia con el numeral 91 de la referida Directiva que indica que: "Todo trabajador está obligado a mantener en reserva su contraseña de acceso al sistema, lo contrario es de su entera responsabilidad administrativa, y de ser el caso, civil y penal", de donde se colige que el SISGEDO de donde se tramitó la Carta N° 664-2017-GRJ/SG, pertenecía a la imputada por ser de carácter personal, por tanto todo lo que acontece en dicho SISGEDO es responsabilidad exclusiva de la procesada Aurea Antonieta Vidalón Robles, con lo cual queda demostrado una vez más su responsabilidad.

Que, finalmente, cabe precisar que este Órgano Sancionador ratifica todo los demás puntos expuestos por el Órgano Instructor en todos los párrafos precedentes de la presente Resolución.



SANCIÓN IMPUESTA

Que, este Órgano Sancionador para la determinación de la sanción aplicable, corrobora los criterios establecidos por el Órgano Instructor en el Informe de Órgano Instructor N° 002-2019-GRJ/GR, de fecha 14 de noviembre de 2019, y al momento de imponerse la sanción disciplinaria respectiva, esta parte también ha tomado en cuenta los criterios y condiciones establecidos en los literales a) y c) del artículo 87° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, razón por la cual esta parte dispone que el procesado en cuestión debe ser sancionado con **SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR TREINTA (30) DIAS.**

a) Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado.

La Secretaria General del G.R.J, debió actuar con la diligencia debida, es decir debió haber dirigido la notificación oportuna de la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, en la que resuelve : **"Artículo Primero: Denegar, la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR de fecha 21 de diciembre de 2015, para la ejecución de obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. Inicial N° 970 en el CC.NN. San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", solicitada por el Consorcio Santa Ana, mediante la Carta N° 005-2017, de fecha 07 de julio de 2017, sin embargo al no haber actuado sin la diligencia debida, habría conllevado a la aprobación automática de la solicitud de ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario, aprobado mediante Resolución Gerencial Regional N° 104-2018-GRJ/GGR, pese a que el contratista no cumplía con las exigencias al artículo 201° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 184-2008-EF. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional de Junín, quien como Institución del Estado debe efectuar obras en beneficio de la población dentro del marco legal vigente.**

C) el grado de jerarquía y especialidad de la servidora civil que comete la falta, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo

especializadas sus funciones, en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente”.

En este extremo se tomara en cuenta la Jerarquía y especialidad de la procesada en cuestión, toda vez que al haber ostentado el cargo de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, mayor era su obligación de desarrollar sus funciones conforme al ROF de la Institución, en base a ello debió haber notificado oportunamente la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, en la que resuelve : **“Artículo Primero: Denegar, la ampliación de plazo N° 02 por cuatrocientos nueve (409) días calendario al Contrato N° 419-2015-GRJ/GGR de fecha 21 de diciembre de 2015, para la ejecución de obra “Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. Inicial N° 970 en el CC.NN. San Ene, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín”, solicitada por el Consorcio Santa Ana, sin embargo dicha conducta no lo habría efectuado.**

Habiendo verificado todos los presupuestos del artículo 87° de la Ley N° 30057, se determina que cumple con los 2 presupuestos antes mencionado, respecto a los demás presupuestos no se cumple.

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - “Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil”, aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER LA SANCIÓN DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR TREINTA (30) DIAS, contra **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES** en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín (desde el 05 de enero de 2015 hasta el 31 de enero de 2018), por la comisión de la falta de carácter disciplinario, tipificada en el Inc. d) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, donde dice **“Son faltas de carácter disciplinario: d) La negligencia en el desempeño de sus funciones”**, ello porque ha omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos b) y c) del Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín, donde señala que: **“ b) Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. c) Conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales.**

ARTICULO SEGUNDO: La presente sanción disciplinaria podrá ser impugnada por el servidor sancionado, dentro del plazo señalado en el artículo 117 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el cual será resuelto por una Instancia indicada en el numeral 18.3 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC.





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

ARTÍCULO TERCERO: ENCARGAR, al responsable de Escalafón, insertar una copia del presente acto, en el legajo personal del servidor **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a las Áreas correspondientes del Gobierno Regional de Junín, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, y al señor **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, para su conocimiento y fines pertinentes.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.

Abog. RODRIGO LUYA PÉREZ
SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

RI P/ORH
VHJV/STPAD
AARH

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

30 DIC 2019

Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL