



Gerencia Regional de Infraestructura



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Nº 250 -2015-GRJ/GRI

Huancayo, 24 JUL 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

### VISTO:

El Informe Legal N° 628-2015-GRJ/ORAJ, de fecha 14 de julio de 2015; el Reporte N° 247-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 01 de julio de 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, interpuesto por el Gerente General de la Empresa de Transportes "VIRGEN DE LAS MERCEDES" S.R.L. don **JUAN RODOLFO HAUNCAYA MAYTA**, y;

### CONSIDERANDO:

Que, mediante la Resolución Sub Directoral Regional N° 0402-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 15 de abril de 2015, se resuelve: **DECLARAR, IMPROCEDENTE OTORGAR LA HABILITACIÓN TÉCNICA DE TERMINAL TERRESTRE DE ÁMBITO REGIONAL A FAVOR DE LA EMPRESA DE TRANSPORTES "VIRGEN DE LAS MERCEDES" S.R.L.** inmueble ubicado en la Av. Manuel A. Odria N° 209, 211, 213 del Distrito y Provincia de Tarma, en cumplimiento a lo establecido en el último párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus Modificatorias que establece: **Que, no se otorgarán nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte en tanto no se aprueben las normas complementarias al presente reglamento,** y por las consideraciones expuestas en la presente Resolución;

Que, mediante la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, se resuelve: **DECLARAR INFUNDADO**, el Recurso de Reconsideración presentado por el transportista **JUAN RODOLFO HUANCAYA MAYTA Gerente General de la Empresa de Transportes VIRGEN DE LAS MERCEDES S.R.L.** contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 402-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 15 de Abril del 2015, en cumplimiento al cuarto párrafo de la tercera disposición Complementaria Final del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado mediante D.S. N° 017-2009-MTC y sus modificatorias;

Que, mediante el Recurso Impugnatorio de Apelación Administrativa de fecha 22 de junio de 2015, presentado por la Empresa de Transportes "VIRGEN DE LAS MERCEDES" S.R.L., representado por su Gerente General



G. R. I.	
REC. Nº	1134792
EXP. Nº	698285



Gerencia Regional de Infraestructura



don **Juan Rodolfo Huancaya Mayta**, (**en adelante el impugnante**) contra la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, por la grave transgresión de los requisitos de Validez del Acto Administrativo, Vulneración a los Principios de Legalidad y Debido Procedimiento, a fin de que el Superior en Grado, declare la Nulidad de la Resolución materia de impugnación y reformándola estime su pretensión declarándola fundada su petición administrativa, basándose entre otros en los siguientes fundamentos de hecho y derecho que expone:

- Que, para declarar INFUNDADO EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN, la Resolución materia de impugnación se sustento en el quinto considerando, que se refiere a lo señalado en el cuarto párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del Reglamento Nacional de Administración de Transporte que señala: "No se otorgaran nuevas habilitaciones técnicas de Infraestructura Complementaria de Transporte en tanto no se aprueben las normas complementarias al presente Reglamento".
- Que, la Tercera Disposición Complementaria Final del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, establece: "(...) No será exigible aquello que tenga plazo de entrada en vigencia o requiera de una norma complementaria, en tanto esta no se encuentre vigente", señalando, el impugnante: "De la norma citada se desprende claramente que la autoridad (Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín) se encuentra prohibida de exigir aquellos requisitos que tengan un plazo de entrada en vigencia o requieran de una norma complementaria para su implementación, en tanto ésta no se encuentre vigente; en ese sentido, no existe sustento normativo alguno para que la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín requiera de norma complementaria al reglamento, para otorgar nuevas habilitaciones técnicas de Infraestructura Complementaria de Transporte (...).
- La Resolución N° 983-2012-/SC1-INDECOPI de fecha 18 de abril del 2012, de la Sala de Defensa de la Competencia N° 01 del Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Propiedad Intelectual, confirmo la Resolución N° 0014-2012/CEB-INDECOPI del 19 de enero del 2012, la cual señala como barrera burocráticas y por tanto su inaplicabilidad, entre otros: "La suspensión en el otorgamiento de nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte, en tanto no se aprueben las normas complementarias al Reglamento Nacional de Administración de Transportes, que se sustenta en la Tercera Disposición Complementaria Final del RNAT".
- El artículo 1° de la Ley N° 30056 – Ley que modifica Diversas Leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo productivo y el crecimiento empresarial, que modifica el segundo párrafo del artículo 26 BIS del Decreto Ley N° 25868 – Ley de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual - INDECOPI, señala que la Comisión impondrá sanciones al funcionario, servidor público o cualquier persona que ejerza funciones administrativas, que aplique u ordene la aplicación de la barrera burocrática declarada ilegal y/o carente de razonabilidad, en los supuestos en ella señalados de entre ellos: **"CUANDO SE INCUMPLA EL MANDATO DE INAPLICACIÓN ELIMINACIÓN DE LA BARRERA BUROCRÁTICA DECLARADA ILEGAL Y/O CARENTE DE RAZONABILIDAD"**.

Que, mediante el Reporte N° 247-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 01 de julio de 2015, el Director Regional de Transportes y Comunicaciones, remite los antecedentes de la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, incluido la Constancia de Notificación N° 0273-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT, de fecha 08 de junio del 2015, solicitado por el Señor, Juan Rodolfo Huancaya Mayta, Gerente General de la Empresa de Transportes "VIRGEN DE LAS MERCEDES" S.R.L;

Que, mediante el Memorando N° 1120-2015-GRJ/GUI, de fecha 06 de julio de 2015, el Ingeniero William Teddy Bejarano Rivera en su condición de Gerente Regional de Infraestructura, solicita emitir la opinión legal





Gerencia Regional de Infraestructura



correspondiente para el pronunciamiento del recurso de apelación presentado por la Empresa de Transportes "Virgen de las Mercedes" S.R.L de fecha 22 de junio de 2015;

Que, la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, conforme a la Constancia de Notificación N° 0273-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA/ATT, ha sido notificada el 08 de junio de 2015, siendo que, la apelación ha sido presentada con fecha 22 de junio de 2015, se encuentra dentro del término establecido por el numeral 207.2) del artículo 207° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: "El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios (...)", asimismo, cuenta con los requisitos formales establecidos en el artículo 211° de la Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, mediante el cual se ha declarado infundado el Recuso de Reconsideración se ha sustentado en lo prescrito por el cuarto párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del Reglamento Nacional de Administración de Transporte aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias que a la letra dice: **"No se otorgarán nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte en tanto no se aprueben las normas complementarias al presente reglamento."**;

Que, sin embargo, conforme a lo señalado por el impugnante, la Resolución N° 983-2012/SC1-INDECOPI de fecha 18 de abril del 2012, emitida por la Sala de Defensa de la Competencia N° 01 del Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Propiedad Intelectual, confirmo la Resolución N° 0014-2012/CEB-INDECOPI, del 19 de enero del 2012, la cual señala como barrera burocrática y por tanto su inaplicabilidad, entre otros **"La suspensión en el otorgamiento de nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte, en tanto no se aprueben las normas complementarias al Reglamento Nacional de Administración de Transportes, que se sustenta en la Tercera Disposición Complementaria Final de RNAT"**.

Que, en efecto revisado la Resolución N° 0983-2012/SC1-INECOPI, Expediente 00177-2011/CEB, se desprende que el Tribunal de Defensa de la Competencia y de la Propiedad Intelectual – Sala de Defensa de la Competencia N° 1, ha confirmado la Resolución 0014-2012/CEB-INDECOPI del 19 de enero de 2012, que declaró fundada la denuncia interpuesta por la Empresa de Transportes Megabus S.A.C. contra el Ministerio de Transportes y Comunicaciones; y, en consecuencia, declarar que constituyen barreras burocráticas ilegales, las siguientes medidas contenidas en el Decreto Supremo 017-2009-MTC, Reglamento Nacional de Administración de Transportes- RNAT: (...)





Gerencia Regional de Infraestructura

(iii) **la suspensión en el otorgamiento de nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte, contemplada en la Tercera Disposición Complementaria Final del RNAT; (...).**

Que, asimismo, se tiene que al respecto existen abundantes Resoluciones Uniformes que han resuelto en similar sentido como son: la Resolución N° 1341-2011/SC1-INDECOPI; 0661-2012/SC1-INDECOPI; 0591-2013/SCD-INDECOPI; 0871-2014/SDC-INDECOPI, entre otros, las misma que, constituyen precedentes administrativos, conforme a lo prescrito por artículo VI del Título Preliminar de la ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: **“Los actos administrativos que al resolver casos particulares interpreten de modo expreso y con carácter general el sentido de la legislación, constituirán precedentes administrativos de observancia obligatoria por la entidad, mientras dicha interpretación no sea modificada. Dichos actos serán publicados conforme a las reglas establecidas en la presente norma.”;**

Que, máxime, cuando las mismas se sustentan entre otros en el hecho de:

- La revisión de los artículos 11 y 16 de la Ley 27181- Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre se desprende que el MTC tiene la facultad de emitir reglamentos nacionales en materia de transporte, dichos artículos no señalan que esta facultad normativa le permita suspender el otorgamiento de nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte hasta que implementen las normas complementarias al RNAT. Asimismo, la Ley 27181- Ley General de Transportes y Tránsito Terrestre no faculta de manera expresa al MTC a imponer dicha suspensión a través de una norma reglamentaria y por tanto ser una excepción a lo dispuesto en los artículos 63.2 y 64 de la Ley 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General.
- El MTC pretende interpretar la facultad normativa conferida en la Ley 27181 – Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre de manera extensiva a fin de que incluya la posibilidad de disponer la suspensión del otorgamiento de habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte. Sin embargo, se debe recordar que, de acuerdo al criterio de interpretación según el resultado, la norma debe ser interpretada de manera restrictiva cuando el resultado de dicha interpretación conlleva a establecer limitaciones o restricciones al ejercicio de derechos fundamentales, como en este caso, el derecho de petición de los administrados de obtener un pronunciamiento por parte de la autoridad respecto a la idoneidad de la infraestructura para prestar el servicio de transporte<sup>34</sup>. En atención a lo expuesto, la postura del MTC debe ser desestimada.
- También, se debe señalar que la Tercera Disposición Complementaria Final del RNAT, este dispositivo legal no puede sustentar la suspensión debido a que se trata de una norma reglamentaria que no está contemplada dentro de los supuestos regulados en el artículo 63.2 de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, los cuales exigen la existencia de una ley en sentido estricto<sup>35</sup> o un mandato judicial expreso.
- En consecuencia, dado que durante el procedimiento no se ha acreditado que exista una ley o un mandato judicial expreso que faculte al MTC a disponer la suspensión del otorgamiento de nuevas habilitaciones técnicas de infraestructura complementaria de transporte hasta que se implementen las normas complementarias al RNAT o que exista una cuestión controvertida en sede judicial que deba ser resuelta de manera previa a su pronunciamiento, la suspensión dispuesta por el MTC contraviene lo dispuesto en los artículos 63.2 y 64 de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General. Asimismo, contraviene el derecho de petición establecido en el artículo 106 de dicha norma legal debido a que los administrados no pueden obtener un pronunciamiento de fondo del MTC en el que se evalúe su solicitud.







Gerencia Regional de Infraestructura



Que, se debe tener presente que, conforme a lo prescrito por el literal a) del segundo párrafo del artículo 26 BIS del Decreto Ley N° 25868, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 30056 "Ley que Modifica diversas Leyes para facilitar la Inversión, impulsar el Desarrollo Productivo y el Crecimiento Empresarial", que señala: **"cuando se incumpla el mandato de inaplicación o eliminación de la barrera burocrática declarada ilegal y/o carente de razonabilidad"**, La Comisión impondrá sanciones al funcionario, servidor público o a cualquier persona que ejerza funciones administrativas por delegación, bajo cualquier régimen laboral o contractual, que aplique y ordene la aplicación de la barrera burocrática declarada ilegal y/o carente de razonabilidad;

Que, siendo así, la Resolución materia de Impugnación, se encuentra inmerso en las causales de nulidad de pleno derecho del acto administrativo, por contravenir lo prescrito por el Decreto Ley N° 25868, no observar el precedentes administrativos, contemplado en el artículo VI del Título Preliminar de la Ley N° 27444, asimismo, por contener una motivación aparente adoleciendo de un elemento de la validez del acto administrativo, contemplado en los numerales 1) y 2) del artículo 10° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, por otro lado, se debe tener presente que la Resolución Sub Directoral Regional N° 0402-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 15 de abril de 2015, en su noveno considerando ha señalado que el impugnante ha cumplido con presentar los requisitos establecidos en el TUPA de la DRTC/J, concordante con el artículo 74° del RNAT, sin embargo, señala que la solicitud recae en improcedente por lo señalado en el último párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del RNAT (declarado Barrera Burocrática), asimismo, contradictoriamente señala en los siguientes considerandos (décimo y décimo primero), que revisado el expediente se observa del plano de localización que el establecimiento destinado a Terminal Terrestre colinda con un Grifo, asimismo, que del Plano de distribución no cuenta con una Oficina Administrativa, que debe comprender la administración y organización, centro de control y comunicaciones y cafetería, sin señalar los correspondientes sustentos legales;

Que, asimismo, se tiene del recurso de reconsideración que el impugnante ha presentado nuevos medios probatorios los mismos que no fueron debidamente valorados al emitir pronunciamiento mediante la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, sin embargo, se debe tener presente que el impugnante ha presentado un certificado de Constatación Policial (corre a folio 97) del cual se desprende taxativamente: "No se aprecia Giro Comercial como Grifo, pero si se aprecia que se encuentran varios vehículos estacionados como si fuera una cochera", adjuntado a demás vistas fotográficas, asimismo, un Plano de Distribución y Memoria descriptiva, entre otros documentos, por lo que, deben ser valorados conforme a lo prescrito por el numeral 1.7) del artículo IV del





Gerencia Regional de Infraestructura



Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General que corresponde al **Principio de presunción de veracidad, que señala:** “En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. (...)”, con lo que, habría levantado las observaciones realizadas en la Resolución Sub Directoral Regional N° 0402-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 15 de abril de 2015;

Que, así, como los demás nuevos medios probatorios adjuntados, siendo así, los argumentos de la apelación presentada por el impugnante, enervan los fundamentos expuestos en la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, por cuanto, ha sustentando en cuestiones de puro derecho. En dicho orden de ideas procede atender a la solicitud de declarar fundada la apelada.

Por los fundamentos expuestos y estando a los dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNÍN/PR, de fecha 22 de noviembre de 2012, que dispone: “El cumplimiento de la Cuarta Disposición, Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales”, contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLÁRESE FUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto contra la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, por la Empresa de Transportes “**VIRGEN DE LAS MERCEDES**” S.R.L., debidamente representado por su Gerente General don **JUAN RODOLFO HUANCAYA MAYTA**, en consecuencia **NULA** la Resolución Directoral Regional N° 0489-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 04 de junio de 2015, por contener vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho y por los fundamentos expuestos.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- RETROTRAER** el procedimiento administrativo hasta el momento en que se produjo el vicio, esto es, hasta el estado de emitir pronunciamiento con relación al recurso de reconsideración interpuesto contra la Resolución Sub Directoral Regional N° 0402-2015-GRJ-DRTC-SDCTAA, de fecha 15 de abril de 2015, por la Empresa de Transportes “**VIRGEN DE LAS MERCEDES**” S.R.L., representado por su Gerente General don **JUAN RODOLFO HUANCAYA MAYTA**, debiéndose otorgar la habilitación técnica de terminal terrestre de ámbito regional, debidamente motivado en proporción al contenido, conforme al ordenamiento jurídico, en atención al tiempo transcurrido y a los fundamentos del presente informe.





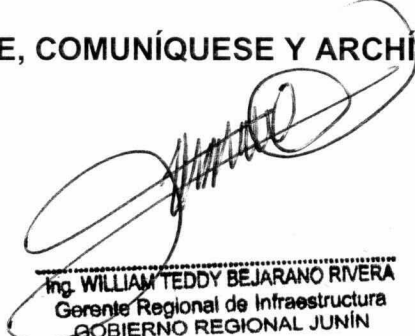
Gerencia Regional de Infraestructura



**ARTÍCULO TERCERO.- DISPONER** la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

**ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR** copia de la presente resolución al Interesado, a la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

  
Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 24 JUL 2015

  
Abog. A. Antoniera Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL

