



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N° 224 - 2017 - GRJ/GRI

Huancayo, 2 JUN 2017

### EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

#### VISTO:

El Informe Legal N° 355-2017-GRJ/ORAJ de fecha 05 de Junio del 2017; el Reporte N° 183-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 226 de mayo del 2017; el Recurso de Apelación interpuesto por el Sr. LUCAS TENORIO RIVERA, contra la Resolución Directoral N° 00488-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 28 de abril del 2017; y,

#### CONSIDERANDO:

**Primero.-** Conforme fluye de los actuados con fecha 09 de marzo del 2017, el Sr. LUCAS TENORIO RIVERA -en adelante el impugnante- solicita el otorgamiento de la bonificación diferencial mensual equivalente al 30% de la remuneración total, conforme regula el numeral b) del artículo 53° del Decreto Legislativo N° 276, así como el reintegro de los montos dejados de percibir más el abono de los intereses legales, pues manifiesta que de sus boletas de pago que obran en el expediente administrativo se logra apreciar que viene percibiendo la suma de S/. 0.02 Soles como zona de emergencia y no así el 30% de la remuneración total por concepto de bonificación diferencial mensual por condiciones excepcionales de trabajo (zona de emergencia).

**Segundo.-** Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 488-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 28 de abril del 2017, se resuelve declarar IMPROCEDENTE lo solicitado por el impugnante, pensionista del Decreto Ley N° 20530, sobre pago de bonificación diferencial en cumplimiento del artículo 184° de la Ley N° 25303, equivalente al 30% de la remuneración total, que debe ser calculado en base a su remuneración total, desde el año 1991 hasta la actualidad, más devengados e intereses legales, como compensación por condiciones excepcionales de trabajo de conformidad al literal b) del artículo 53° del Decreto Legislativo N° 276, que señala que la bonificación diferencial tiene por objeto compensar condiciones de trabajo excepcionales respecto del servicio común; en razón que el recurrente durante su permanencia en el la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, no ha desempeñado Cargo Directivo, y que con relación al artículo 184° de la Ley N° 25303 establece que solo corresponde la bonificación solo para los funcionarios y servidores del sector salud.

**Tercero.-** Con fecha 19 de mayo de 2017, el impugnante interpone recurso de apelación contra la Resolución Directoral N° 488-2017-GRJ-DRTC/DR, que ocupaba el cargo de jefe administrativo III, nivel remunerativo F-1, en su condición de servidor de carrera designado para desempeñar cargo de responsabilidad directiva, por lo tanto al amparo del inciso b) del artículo 53° del Decreto Legislativo N° 276, debe percibir el 30% de su remuneración total como pago de la bonificación diferencial, y no solo la suma de S/. 0.02 soles como zona de emergencia, lo cual se encuentra comprado mediante sus boletas de pago,

G. R. I.	
REG. N°	2119379
EXP. N°	01347948



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

asimismo manifiesta que la recurrida no ha tomado en cuenta el cargo directivo que desempeño en su condición de servidor de carrera en el Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones. Asimismo señala que su pretensión se encuentra ampara en el noveno fundamento de la casación N° 1074-2010-Arequipa,

**Cuarto.-** El numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General modificado por Decreto Legislativo N° 1272, señala que, conforme al **Principio de Legalidad**, *"las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas"*; así también, el numeral 1.5 del citado artículo, el cual regula el **Principio de Imparcialidad**, establece que *"las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general"*.

**Quinto.-** En primer término debemos tener en consideración, que si bien es cierto la bonificación diferencial, es la compensación que se le otorga a los servidores públicos por las condiciones las condiciones de trabajo excepcionales respecto del servicio común,

**Sexto.-** Que, el Decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, establece:

**"Artículo 53°.- La bonificación diferencial tiene por objeto:**

- a) *Compensar a un servidor de carrera por el desempeño de un cargo que implique responsabilidad Directiva; y,*
- b) *Compensar condiciones de trabajo excepcionales respecto del servicio común.*

*Esta bonificación no es aplicable a funcionarios. ( ... )*

**Séptimo.-** El impugnante refiere que el mencionado artículo tiene por objeto compensar a un trabajador de carrera por el desempeño de un cargo que realiza con responsabilidad directiva, sin embargo no sólo es por el desempeño de ese cargo, sino que tiene que concurrir una condición de trabajo excepcional respecto al trabajo que desempeñaba de manera común, en ese orden de ideas no se acredita cuáles han sido las condiciones de trabajo excepcionales que realizaba antes de su cese, pues solo refiere que lo realizaba en una zona de emergencia, lo cual considera se encuentra acreditado mediante sus boletas de pago, sin embargo si ese fuera el caso se le habría calculado en relación a su remuneración íntegra lo cual no corresponde a S/. 0.02, sino que no hubiera sido mucho mayor el cálculo de la mencionada compensación, entonces se logra inferir que no percibe la mencionada compensación por zona de emergencia, ya que resulta irrelevante señalar que se le ha calculado de manera errónea y otorgársele una suma ínfima.

**Octavo.-** De los documentos que obran en autos, se tiene que impugnante fue personal nombrado, bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 276 ocupando el cargo de jefe administrativo III, nivel remunerativo F-1, en la Dirección Departamental de Caminos Junín. Asimismo cabe precisar que



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

mediante Resolución Directoral N° 195-91-TC/15.14-DE-11 de fecha 19 de julio de 1991, se le acepta su renuncia voluntaria, renunciando voluntariamente a su cargo, con efectividad al 28 de febrero de 1991.

**Noveno.-** De acuerdo a la LEY N° 27321, ESTABLECE PLAZO DE PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DE LA RELACIÓN LABORAL: "Artículo Único.- Las acciones por derechos derivados de la relación laboral prescriben a los 4(cuatro) años, contados desde el día siguiente en que se extingue el vínculo laboral.", asimismo es preciso señalar que por acuerdo Plenario de la Primera y Segunda Sala del Tribunal del Servicio Civil, quedó establecido que la aplicación de la Ley N° 27321, por el cual establece que las acciones derivadas de la relación laboral prescribe a partir de los 04 (cuatro) años de extinta la relación laboral y conforme se podrá apreciar de autos, el impugnante laboró hasta el 28 de febrero de 1991 (fecha de su cese) y por lo mismo a la fecha de su petición formulada el 09 de Marzo del 2017 ha transcurrido en exceso el plazo legal para petitionar el mencionado pago, por lo que deviene en improcedente su petición en estricta observancia del Principio del Debido Procedimiento y Principio de Legalidad, por lo mismo es inoficioso emitir pronunciamiento sobre el fondo de la controversia y dándose por agotada la vía administrativa en aplicación del artículo 218° de la Ley N° 27444.

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso de Apelación interpuesto por el Sr. LUCAS TENORIO RIVERA, contra la Resolución Directoral Regional N° 488-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 28 de abril del 2017, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER** la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** copia de la presente resolución al administrado, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO.

12 JUN 2017

Abog. A. Antonieta Vidalón Roolos  
SECRETARIA GENERAL