



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 034 -2021-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 09 FEB 2021

LA SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTOS:

El Informe de Órgano Instructor N° 001-2021-GRJ/GGR, de fecha 07 de enero del 2021, Resolución Gerencial General Regional N° 242-2020-GRJ/GGR, de fecha 25 de noviembre del 2019, Informe de Precalificación N° 098-2020-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, de fecha 23 de noviembre del 2020, Memorando N° 870-2020-GRJ/SG, de fecha 20 de noviembre de 2020, y;

CONSIDERANDOS:

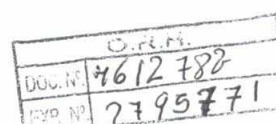
Que, es política del Estado y del Gobierno Regional Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia.

Que, conforme lo dispone el primer párrafo del artículo 115 del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil *"La Resolución del Órgano Sancionador pronunciándose sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria pone fin a la instancia. Dicha Resolución debe encontrarse motivada y debe ser notificada al servidor civil a más tardar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de haber sido emitida"*;

ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO

Que, del estudio y análisis de los documentos que obran en autos como el Memorando N° 870-2020-GRJ/SG, Resolución Directoral Administrativa N° 439-2020-GRJ/ORAF, Informe N° 25-2020-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, Memorando N° 1328-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR, Reporte N° 503-2018-GRJ/GRI, Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ, Informe Técnico N° 281-2018-GRJ/GRI, Carta N° 019-20218-C.A/RL, Contrato N° 289-2015-GRJ/GGR, de fecha 20 de octubre de 2015, entre otros, se deduce que el investigado, ha incurrido en falta administrativa de carácter disciplinario en la modalidad de negligencia en el desempeño de las funciones;

Que, mediante Memorando N° 1790-2020-GRJ/GGR de fecha 29 de octubre del 2020 el Lic. Clever Ricardo Untiveros Lazo Gerente General del Gobierno Regional Junín, conforme a sus facultades como Órgano Instructor, realizó las siguientes observaciones: *"(...) conforme a los principios de legalidad y tipicidad que constituyen la máxima garantía dentro de un procedimiento administrativo disciplinario, se advierte que la imputación realizada al investigado Abg. Freddy Samuel Fernández Huauya, NO ES CLARA Y PRECISA; toda vez que, el artículo 54° del ROF aprobado con Ordenanza Regional N°*





Gobierno Regional Junín



248-GRJ/CR de fecha 22.09.2016, no contiene el inciso b) y pertenece a la Oficina Regional de Desarrollo Institucional y Tecnología de la información (...);

Que, mediante Informe N° 25-2020-GRJ/ORAF/ORH/STPAD de fecha 18 de noviembre del 2020, el Abg. Vladimir Horacio Jiménez Valerio Secretario Técnico de PAD recomienda, "DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO, de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 085-2020-GRJ/ORAF/ORH de fecha 28 de febrero del 2020".

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa N° 439-2020-GRJ/ORAF de fecha 19 de noviembre del 2020 se resuelve: "ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO, de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 085-GRJ/ORAF/ORH de fecha 28 de febrero del 2020 (...)";



Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 493-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de noviembre de 2018, se resolvió: Artículo Primero.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra: Julio Buyu Nakandakare Santana en su condición de Ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obra y William Teddy Bejarano Rivera en su condición de Ex Gerente Regional de Infraestructura (...);

Que, mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 306-2019-GRJ-ORAF/ORH de fecha 24 de julio de 2019 se resolvió: Artículo Primero.- DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO, de la Resolución Gerencial General Regional N° 493-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de noviembre de 2018 (...);

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa N° 123-2020-GRJ/ORAF de fecha 26 de febrero de 2020, se resolvió: Artículo Primero. - DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO, de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 306-2019-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 24 de julio del 2019 (...);

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 54-2020-GRJ/GR de fecha 27 de febrero de 2020, se resolvió: *Artículo Primero.- DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO la Resolución Gerencial General Regional N° 493-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de noviembre del 2018, la cual resuelve APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra servidores: William Teddy Bejarano Rivera, Ex Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Junín y Julio Buyu Nakandakare Santana Ex sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del Gobierno Regional Junín. En su Artículo Segundo.- RETROTRAER, el procedimiento al momento en que los vicios se produjeron, es decir a la etapa de la precalificación de las faltas a cargo de la Secretaria Técnica, debiendo tener en consideración al momento de calificar la conducta del señor WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA, ex Gerente Regional de Infraestructura del GRJ y JULIO BUYU NAKANDAKARE SANTANA, ex Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras del GRJ, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución;*

Que, mediante Memorando N° 1328-2018-GRJ/SG de fecha 22 de agosto del 2018, la Oficina de Secretaría General remite a la Sub Dirección de Recursos Humanos copia certificada de la Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de agosto del 2018, a través del cual en su artículo primero se resolvió: "*Aprobar, la ampliación de plazo N° 09 por doscientos (200) días calendario, sin el reconocimiento de*



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

los mayores gastos generales, al Contrato N° 289-2015-GRJ/GGR, de fecha 20 de octubre del 2015, de la obra: **"Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, Distrito de Ulcumayo y San Ramón"**, del 05 de agosto de 2018 al 20 de febrero de 2019, solicitada por el Consorcio Alamut mediante la Carta N° 019-2018-C.A./R.L de fecha 03 de agosto de 2018, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución". Asimismo, la referida Resolución Gerencial Regional en su artículo segundo dispuso remitir copias de todos los actuados al Órgano Competente para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores que originaron las causales de la ampliación de plazo N° 09 por doscientos (200) días calendario. Disposición superior que se está implementando con el presente informe;

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio Alamut, suscribieron el contrato N° 289-2015-GRJ/GGR, de fecha 20 de octubre de 2015, con el objeto de ejecutar la obra **"Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo, San Ramón, Tramo III, Huanchuyru Nueva Italia - Distrito de Ulcumayo y San Ramón"**, por el monto contractual de S/ 30 307,075.20 (Trenta Millones Trescientos siete mil sesenta y cinco con 20/100 soles), bajo el sistema de contratación a suma alzada, con un plazo de ejecución de trescientos sesenta (360) días calendarios;



Que, mediante Carta N° 019-20218-C.A/RL, de fecha 03 de agosto de 2018, el Consorcio Alamut solicita la ampliación de plazo N° 09 por doscientos dieciséis (216) días calendario para la ejecución de la Obra **"Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo, San Ramón, Tramo III, Huanchuyru Nueva Italia - Distrito de Ulcumayo y San Ramón"**, por la cual de "atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista", ya que no se puede ejecutar ninguna actividad por falta de permisos ambientales para toda la Obra, la cual ha generado un proceso conciliatorio y de arbitraje abierto;

Que, a través del Informe Técnico N° 281-2016-GRJ/GRI de fecha 16 de agosto del 2016, el Gerente Regional de Infraestructura, sobre el pedido de ampliación de plazo N° 09 concluye que se apruebe dicha ampliación de plazo por doscientos (200) días calendario, sin el reconocimiento de los mayores gastos generales;

Que, a través del Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ, de fecha 21 de agosto del 2018, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, emite opinión y recomienda que se apruebe la solicitud de ampliación de plazo N° 09 por Doscientos (200) días calendarios;

Que, de los párrafos antes descritos y, haciendo la investigación requerida, en base a los actuados y medios probatorios correspondientes al presente proceso, se evidencia que la falta cometida por el presunto responsable, **Freddy Samuel Fernández Huauya**, en su calidad de Director Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Junín, **es por haber emitido negligentemente el Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ de fecha 21 de agosto del 2018, RECOMENDANDO: APROBAR la solicitud de ampliación de Plazo N° 09 de la Obra: "Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, Distrito de Ulcumayo y San Ramón", por 200 días calendarios tomando en cuenta lo señalado en el numeral 2.5 de la presente y los fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente informe legal;** no obstante omitió en observar que la referida obra no contaba a la fecha con los permisos



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

ambientales, el cual era necesario para la continuidad de la ejecución de la obra, **consecuentemente se aprueba la solicitud de ampliación de plazo a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de agosto del 2018;**

Que, de los medios probatorios que obran en el expediente, se concluye que el investigado **Freddy Samuel Fernández Huauya**, en su condición de Director Regional de Asesoría Jurídica, **tenía como función específica: (...) g) Analizar y opinión legal, sobre todo expedientes administrativos y documentos técnicos puestos a su consideración y h) Analizar y emitir opinión legal sobre aspectos contractuales y recomendaciones del caso sobre contratos de obras, estudios, profesionales, consultorías, procedimientos y/o acciones derivadas de controversias por incumplimiento**, ello por emitir el Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ de fecha 21 de agosto del 2018 (**RECOMENDANDO: APROBAR la solicitud de ampliación de Plazo N° 09 de la Obra** (...)), sin haber analizado que el expediente técnico no contaba con los permisos ambientales, situación que ha traído como consecuencia que la Entidad se viera obligada a aprobar dicha solicitud de ampliación de plazo N° 09 a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de agosto del 2018, ello en perjuicio grave del interés de la entidad por haber contravenido con el buen funcionamiento de la Administración Pública como bien jurídico protegido. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional Junín, quien debe evaluar y ejecutar obras dentro del marco legal vigente;

Que, en ese orden de ideas, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 242-2020-GRJ/GGR, de fecha 25 de noviembre del 2020, el Gerente General Regional en su condición de Órgano Instructor, en base a la recomendación efectuada por la Secretaria Técnica del PAD, dispuso el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra don **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA**, ex Director Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional Junín, porque habría incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario tipificada en el inciso d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, así como por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la citada Resolución.

FALTA INCURRIDA Y NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA

Que, don **Freddy Samuel Fernández Huauya**, en su condición de Director Regional de Asesoría Jurídica (Servidor de confianza, ejercido, Desde el 21 de julio del 2016 hasta el 07 de diciembre del 2018), ha incurrido en falta administrativa de carácter disciplinario tipificada en el inciso d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, que señala: "Son faltas de carácter disciplinario: (...) d) "La negligencia en el desempeño de sus funciones". Ello porque habría omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos g) y h) del Manual de Organizaciones y Funciones (MOF), aprobado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 351-2017-GRJ/GR, referido al Código 095 (página 183), donde establece que "g) Analizar y opinión legal, sobre todo expedientes administrativos y documentos técnicos puestos a su consideración y h) Analizar y emitir opinión legal sobre aspectos contractuales y recomendaciones del caso sobre contratos de obras, estudios, profesionales, consultorías, procedimientos y/o acciones derivadas de controversias por incumplimiento".



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

HECHOS QUE DETERMINARON LA COMISION DE LA FALTA Y LOS MEDIOS PROBATORIOS EN QUE SE SUSTENTAN

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se concluye que el procesado **Freddy Samuel Fernández Huauya**, Director Regional de Asesoría Jurídica, ha incurrido en falta administrativa al momento de emitir el Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ de fecha 21 de agosto del 2018 (**RECOMENDANDO: APROBAR la solicitud de ampliación de Plazo N° 09 de la Obra** (...)), sin haber analizado que el expediente técnico no contaba con los permisos ambientales, situación que ha traído como consecuencia que la Entidad se viera obligada a aprobar dicha solicitud de ampliación de plazo N° 09 a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de agosto del 2018, ello en perjuicio grave del interés de la entidad por haber contravenido con el buen funcionamiento de la Administración Pública como bien jurídico protegido. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional Junín, quien debe evaluar y ejecutar obras dentro del marco legal vigente.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA COMISION DE LA FALTA



Que, don **Freddy Samuel Fernández Huauya**, ex Director Regional de Asesoría Jurídica, ha sido válidamente notificado con la Resolución Gerencial General Regional N° 242-2020-GRJ/GGR, el día 27 de diciembre del 2020, tal como se corrobora en el cargo de la Constancia de Notificación de Resolución N° 472-2020-GRJ-SG, habiendo sido dejado bajo de la puerta de fierro color verde, casa de 5 pisos con suministro de luz N° 68104255, **se dejó bajo la puerta, ello en coordinación con el interesado vía telefónica**. Por tanto, dicha notificación se dio en estricta aplicación del numeral 20.1.1 del Art. 20 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: "Notificación personal al administrado interesado o afectado por el acto, en su domicilio", ello en concordancia con el numeral 21.5 del artículo 21 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece "*En el caso de no encontrar al administrado u otra persona en el domicilio en el procedimiento, el notificador deberá dejar constancia de ello en el acta y colocar un aviso en dicho domicilio indicando la nueva fecha en que se hará efectiva la siguiente notificación. Si tampoco pudiera entregar directamente la notificación en la nueva fecha, se dejará debajo de la puerta un acta conjuntamente con la notificación, copia de los cuales serán incorporados en el expediente...*", de donde se colige que el procesado en cuestión ha sido válidamente notificado dentro de los preceptos legales antes mencionado.

Que, sin embargo, el mencionado procesado no ha presentado su descargo hasta la fecha, precisando que con escrito S/N de fecha 02 de diciembre del 2020 ha solicitado copias de los antecedentes del expediente administrativo, petitorio que fue atendido mediante Carta N° 020-2020-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, agregando que a partir del 18 de diciembre del 2020 se ha vuelto a reactivar los plazos, (**dicho plazo venció el 28 de diciembre del 2020**), dándose por decaído su derecho a defensa, por consiguiente subsisten los cargos atribuidos en su contra señalados en la Resolución Gerencial General Regional N° 242-2020-GRJ/GGR, precisando además que esta parte tiene la plena convicción de la responsabilidad del administrado por haber emitido el Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ de fecha 21 de agosto del 2018, RECOMENDANDO: APROBAR la solicitud de ampliación de Plazo N° 09 de la Obra: "Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyro Nueva Italia, Distrito de Ulcumayo y San



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Ramón", por 200 días calendarios; (...)); sin haber analizado que el expediente técnico no contaba con los permisos ambientales, situación que ha traído como consecuencia que la entidad se viera obligada a aprobar dicha solicitud de ampliación de plazo N° 09 a través de la Resolución Gerencial Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 del 2018.

Que, el 07 de enero del 2021, el Órgano Instructor cumpliendo con el procedimiento establecido en el artículo 105° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, remitió al Órgano Sancionador, el Informe de Órgano Instructor N° 001-2021-GRJ/GGR, en el que se pronuncia sobre la existencia de la falta imputada, recomendando la sanción a ser impuesta respecto a la falta prevista en el inciso d) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil.

Que, con Carta N° 06-2021-GRJ/ORAF/ORH, notificado el 25 de enero del 2021, el Órgano Sancionador comunicó al servidor **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA** la posibilidad de ejercer su derecho a la defensa a través de un Informe Oral, derecho que no fue solicitado por el citado procesado.



Que, finalmente, cabe precisar que este Órgano Sancionador ratifica todo los demás puntos expuestos por el Órgano Instructor en todos los párrafos precedentes de la presente Resolución.

SANCIÓN IMPUESTA

Que, este Órgano Sancionador para la determinación de la sanción aplicable ha tomado en cuenta los criterios y condiciones establecidos en el artículo 87° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, las cuales se detalla a continuación:

a) "Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado".

Que, el investigo debió actuar con la diligencia debida, es decir conforme a sus funciones específicas, por haber emitido el Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ de fecha 21 de agosto del 2018, (*RECOMENDANDO: APROBAR la solicitud de ampliación de Plazo N° 09 de la Obra(...);(...);* sin previamente haber observado que la aprobación del Expediente Técnico del referido Proyecto, no contaba con los permisos ambientales, en consecuencia se aprobó la solicitud de ampliación de plazo a través de la Resolución Gerencial General Regional N° 381-2018-GRJ/GGR de fecha 22 de agosto del 2018. Ello en perjuicio grave del interés de la entidad por haber contravenido con el buen funcionamiento de la Administración Pública. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional Junín, quien debe evaluar y ejecutar obras dentro del marco legal vigente.

b) "Ocultar falta o impedir su descubrimiento"

Esta condición no es aplicable al presente caso.



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

c) “El grado de jerarquía y (...)”.

Que, en este extremo se tomará en cuenta la jerarquía y especialidad del procesado en cuestión, toda vez que al haber ostentado el cargo de Director Regional de Asesoría Jurídica, mayor era su obligación de desarrollar sus funciones diligentemente conforme al ROF de la institución, en base a ello debió haber observado que la referida obra no contaba con los permisos ambientales, consecuentemente se aprueba la solicitud de ampliación de plazo.

d) “Las circunstancias en que se comete la infracción”

Que, las circunstancias en que se cometieron la falta fue de fecha 21 de agosto del 2018, en el cual emite Informe Legal N° 442-2018-GRJ/ORAJ el investigado Freddy Samuel Fernandez Huauya, en su calidad de Director Regional de Asesoría Jurídica, sin previamente haber observado que la referida obra no contaba con los permisos ambientales, consecuentemente se aprueba la solicitud de ampliación de plazo.

e) “La concurrencia de varias faltas”

Que, esta condición no es aplicable al presente caso, en tanto que no existe la concurrencia de varias faltas.

f) “La participación de uno o más servidores en la comisión de la falta o faltas”

Que, esta condición no es aplicable al presente caso, en tanto que no existe la participación de más servidores en la comisión de la falta.

g) “La reincidencia en la comisión de la falta”

Que, se configura esta condición en mérito de la mediante Resolución Sub Directoral Administrativa N° 016-2020-GRJ/ORAF/ORH de fecha 10 de enero del 2020, resolvió: **“ARTICULO PRIMERO. - IMPONER LA MEDIDA DISCIPLINARIA DE SUSPENSION SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR DOS MESES (...)”.**

h) “La continuidad en la comisión de la falta”

Esta condición no es aplicable al presente caso.

i) “El beneficio ilícitamente obtenido, de ser el caso”

Que, esta condición no es aplicable al presente caso, en virtud de que no se encontró la existencia de haber obtenido un beneficio ilícitamente.

Que, de la exposición de los hechos como de las normas citadas y después de haber evaluado lo contemplado en el artículo 104° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, es pertinente concluir que no existe eximente de responsabilidad que exonere o libere de responsabilidad administrativa disciplinaria al investigado y en el marco de los artículos 87° y 91° de la Ley del Servicio Civil; queda acreditado la **EXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA** del servidor de confianza **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA**, en su condición de Director de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional Junín, la sanción de suspensión sin goce de remuneraciones por noventa (90) días.

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-



Gobierno Regional Junín



PCM, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER LA SANCIÓN DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR NOVENTA (90) DÍAS, contra **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA**, Director Regional de Asesoría Jurídica, porque ha incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el inciso d) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, conforme a los argumentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.




ARTÍCULO SEGUNDO: La presente sanción disciplinaria podrá ser impugnada por el servidor sancionado, dentro del plazo señalado en el artículo 117 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el cual será resuelto por una Instancia indicada en el numeral 18.3 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC.

ARTÍCULO TERCERO: ENCARGAR, al responsable de Escalafón, insertar una copia del presente acto, en el legajo personal del servidor **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA**.

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a las Áreas correspondientes del Gobierno Regional de Junín, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, y al señor **FREDDY SAMUEL FERNANDEZ HUAUYA**.

Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.




Abog. NOEMI ESTHER LEÓN VIVAS
SUBDIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

RLP/ORH
IACM/STPAD
AARH

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribe a Ud para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 09 FEB. 2021


Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARÍA GENERAL