



Gobierno Regional Junín

| | |
|----------|---------|
| G. R. I. | |
| REG. N° | 4834669 |
| EXP. N° | 3213810 |



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 159 - 2021-GRJ/GRI

Huancayo, 25 MAY 2021.

LA GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Memorando N° 1359-2021-GRJ/GRI, del 24 de mayo de 2021; Informe Legal N° 196-2021-GRJ/ORAJ, del 17 de mayo de 2021; Memorando N° 1221-2021-GRJ/GRI, del 11 de mayo de 2021; Memorando N° 463-2021-GRJ/ORAJ, del 03 de mayo; Memorando N° 1134-2021-GRJ/GRI, del abril de 2021; Reporte 121-2021-GRJ-DTRC-DR, del 28 de abril de 2021; Reporte N° 148-2021-GRJ-DRTC-SDCTAA/AF, del 26 de abril de 2021; Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR, del 26 de marzo de 2021; Informe Legal N° 140-2021-GRJ-DRTC/OGAL, del 25 de marzo de 2021; Reporte N° 098-2021-GRJDRTC/SDCTAA, del 16 de marzo 2021; y demás documentos adjuntos;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al artículo 191° de la Constitución Política del Perú de 1993, modificada por la Ley N° 30305 – Ley de la Reforma Constitucional del Capítulo XIV, respecto a la descentralización, establece que: *"Los Gobiernos Regionales tiene autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia (...)";*

Que, la autonomía de los Gobierno Regionales se define como la facultad de adoptar y concordar las políticas, planes y normas en los asuntos de su competencia, aprobar y expedir sus normas, decidir a través de sus órganos de gobierno y desarrollar las funciones que le son inherentes conforme a lo establecido en la Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización;

Que, el artículo 220° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS prescribe que: *"El recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho (...)";* en esa línea, la presente cumple con tales presupuestos por lo que resulta procedente resolver el fondo del asunto;

Que, en concordancia con el Principio de Congruencia Procesal, el numeral 198.2) del artículo 198° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, precisa que: *"En los procedimientos iniciados a petición del interesado, la resolución será congruente con las peticiones formuladas por este, sin que en ningún caso pueda agravar su situación inicial (...)";*



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que, por su lado, el numeral 258.3 del artículo 258° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, precisa que: *“Cuando el infractor sancionado recurra o impugne la resolución adoptada, la resolución de los recursos que interponga no podrá determinar la imposición de sanciones más graves para el sancionado”;*

Que, mediante principio debemos indicar que el artículo 121° numeral 121.1, del Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, y sus modificatorias, prescribe que: *“Las Actas de Control (...), darán fe, salvo prueba en contrario, de los hechos en ellos recogidos, (...)”;* asimismo el numeral 121.2 precisa que: *“Corresponde al administrado aportar los elementos probatorios que enerven el valor probatorio de los indicados documentos”;*

Que, mediante Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR, del 26 de marzo de 2021; y enviado a notificar el 29 de marzo de 2021, la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín resolvió entre otros *“Artículo primero.- sancionar, al sr. Edwin Luis Yerena Montes, (...), con multa de UIT (...), por la comisión de la infracción del código F.1 del anexo 2 del D.S N° 017-2009-MTC modificado por el D.S N° 005-2016-MTC, (...), considerándose como responsable solidario a: la Empresa de Transportes y Servicios Múltiples GEVICAR S.R.L, quien es propietario del vehículo de placa de rodaje N° B70-127 (...); Artículo tercero.- Suspender, la habilitación de la licencia de conducir N° 45929942, Clase A, Categoría II b, perteneciente a Edwin Luis Yerena Montes, por un plazo de sesenta (60) días calendario, (...)”;*

Que, mediante Escrito del 19 de abril de 2021 el Sr. Edwin Luis Yerena Montes, presenta su recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR, solicitando se declare su nulidad por encontrarse bajo los supuestos del artículo 10 del TUO de la Ley ° 27444, procediéndose a su absolución de la supuesta infracción F.1, disponiéndose el archivo definitivo del Acta de Intervención subsidiaria del 23 de febrero de 2021; por carecer de consistencia insubsanable, ordenándose el levantamiento de las medidas preventivas aplicadas al caso concreto, la cual lo sustenta en los siguientes fundamentos que esgrime y los documentos que acompaña, siendo:

“a) Mi vehículo se encontraba transitando de manera particular hacia Huancayo con los respectivos avisos “fuera de servicio”, b) Las personas identificadas en mi vehículo responder a un traslado humanitario por encontrarse varados en la carretera, c) Conforme lo establece el Informe Especial N° 013-2020-SP- Defensoría del Pueblo, prestar auxilio responde a una necesidad urgente en plena pandemia, por lo que la solidaridad no puede configurarse como una infracción, y d) Existe enmienda insubsanable en el acta de intervención subsidiaria respecto al supuesto cobro de dinero por concepto de pasaje que pretendió determinar el efectivo policial”;

Que, mediante Acta de Actuación Probatoria del 10 de mayo de 2021, se llevó a cabo la actuación de pruebas para mayor veracidad de los documentos, toda vez que las declaraciones juradas (medios probatorios) presentados por el recurrente se encontraban sin huella digital;





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que, revisado el Acta de intervención Subsidiaria del 23 de febrero de 2021, se observa que se ha identificado a las siguientes personas: 1.- Paucarpura Blas Evander Rison (26) 71889655, 2.- Gutarra Chipana Carlos Guillermo (24) 71704676, 3.- Apaza Apaza Oscar (52) 29588712, y 4.- Álvarez Yaringaño Dammert Dimas (34) 42706583; sin embargo, de la actuación probatoria realizada, el recurrente no asistió ni ha logrado adjuntar formalmente la declaraciones juradas de cada uno de sus testigos, motivo por el cual, la referida Acta de Control no ha podido ser enervado, por lo cual, corresponde no admitir a trámite los medios probatorios adjuntados por el administrado (declaraciones juradas) correspondiendo desestimar este extremo planteando por el recurrente, así como los hechos que de ellas se esgrimen;

Que, a través de este superior jerárquico precisa que el numeral 6) de la Directiva N° 002-2015-DRTC/DR, aprobado mediante Resolución Directoral Regional N° 00000404 – *“Directiva que establece el protocolo de intervención en la fiscalización de campo del servicio de transporte terrestre de personas, mercancías y mixto en todas sus modalidades que no cumplen con los términos de su autorización con excepción la modalidad de transporte turístico”, prescribe que: “Asimismo los datos ilegibles, borrones o enmendaduras en el acta darán lugar a su archivo definitivo”;*

Que, de la revisión exhaustiva el Acta de Intervención Subsidiaria del 23 de febrero de 2021, se observa que *los datos consignados referentes a la hora de intervención y el monto del pasaje supuestamente cobrado por el conductor se encuentran con graves enmendaduras, evidenciándose la temeridad en las acciones de fiscalización subsidiaria por parte de los efectivos policiales; más aún cuando este superior jerárquico en reiteradas oportunidades ha precisado que para la efectiva configuración de la infracción con código F.1 “Informalidad en el servicio de transporte” se requiere que la autoridad determine firmemente la contraprestación económica, de tal manera que corresponde declarar fundado este extremo incoado por el recurrente;*

Que, de lo expuesto, este grado concluye que la Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR, evidentemente se encuentra bajo los alcances del artículo 10° del TUO de la Ley del procedimiento Administrativo General, por el defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, es decir, no se encuentra debidamente motivado, esto sino, que el Acta de Intervención Subsidiaria del 23 de febrero de 2021 levantada por los efectivos de la PNP-Tarma no sirve de motivación del acto administrativo final de sanción debido a las graves enmendaduras que contiene, la cual refleja a grandes rasgos la temeridad en las acciones de fiscalización;

Que, por último, el artículo 213° numeral 213.1 del TUO de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, prescribe que: *“En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10°, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, siempre que agraven el interés público o lesionen derechos fundamentales”,* siendo que, solo puede ser declarada por el funcionario jerárquico superior al que expidió el acto que se invalida;



SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR FUNDADO EN PARTE el **RECURSO DE APELACIÓN**, interpuesto por el administrado Sr. Edwin Luis Yerena Montes, contra los efectos de la Resolución Directoral Regional N° 189-GRJ-DRTC/DR; conforme a los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- DECLARAR, la **NULIDAD DE OFICIO** de la Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR por encontrarse bajo los alcances del artículo 10° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante D.S N°004-2019-JUS, y de conformidad a los fundamentos expuestos.

ARTICULO TERCERO.- DETERMINAR, la responsabilidad administrativa a que hubiera lugar de los funcionarios y servidores públicos que causaron la nulidad de la Resolución Directoral Regional N° 189-2021-GRJ-DRTC/DR.

ARTICULO CUARTO.- ARCHIVAR, el Acta de Intervención Subsidiaria del 23 de febrero de 2021 levantada por los efectivos de la PNP-Tarma por las graves enmendaduras que contiene, y conforme a los fundamentos expuestos.

ARTICULO QUINTO.- LEVÁNTESE, las medidas preventivas aplicadas producto del Acta de Intervención Subsidiaria del 23 de febrero de 2021, conforme a los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEXTO.- RECOMENDAR, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones ser más cauteloso en la determinación de infracciones y sanciones.

ARTICULO SÉPTIMO.- DEVUÉLVASE, el expediente administrativo a la Dirección Regional de Transporte y Comunicaciones Junín del Gobierno Regional Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 161° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444.

ARTICULO OCTAVO.- NOTIFICAR, el presente acto administrativo a los órganos competentes del Gobierno Regional de Junín y demás partes interesadas, de acuerdo a las disposiciones del TUO de la Ley N° 27444, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; para conocimiento, cumplimiento y difusión.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.



[Firma manuscrita]

Ing. LUIS ANGEL RUIZ ORE
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 28 MAY 2021

Mg. César F. Bonilla Pacheco
SECRETARIO GENERAL