



Gobierno Regional de Junín



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

Nº 132 - 2025/GR-JUNIN/GRDE

Huancayo, 16 JUL. 2025

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTOS:

El Informe de Precalificación Nº 255-2025-GRJ-ORAF/ORH/STPAD de fecha 16 de julio de 2025, remitido por la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, y;

CONSIDERANDO:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores civiles de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

Que, mediante Ley Nº 30057- Ley del Servicio Civil, y su Reglamento mediante Decreto Supremo Nº 040 2014-PCM, estableció un nuevo Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador, que se aplican a todos los servidores civiles comprendidas en los régimen laborales del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y Decreto Legislativo 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, Decreto Legislativo 1057, que regula Régimen Laboral Especial de Contratación Administrativa de Servicios, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, las cuales se rigen bajo las reglas procedimentales del régimen de la Ley Nº 30057. Las faltas atribuidas a los servidores civiles serán las que corresponden en el momento en que ocurrieron los hechos;

Que, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General aprobado por Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM, señala que el régimen disciplinario y procedimiento sancionar previsto en la citada Ley Nº 30057, se encuentra vigentes desde el 14 de setiembre del 2014;

Que, por otro lado, la Directiva Nº 002-2015-SERVIR/GPGSO "Régimen Disciplinario y Procedimiento Administrativo Sancionador de la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil", fue aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva Nº 101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva Nº 092-216-SERVIR-PE, que desarrolla la aplicabilidad de las reglas del régimen disciplinario y procedimiento administrativo sancionador que establece la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento;

Que, conforme a lo establecido en la Directiva Nº 002-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada mediante Resolución Nº 101-2015-SERVIR/PE, la presente resolución se



GRDE	
DOC. Nº	9373530
EXP. Nº	3217605



Gobierno Regional de Junín



estructura conforme a lo establecido en el Anexo D: Estructura del acto que inicia el PAD de la referida norma;

Que, mediante el proveído de fecha 20 de agosto del 2024, en referencia al memorando N° 1800-2021-GRJ/SG, el Sub Director de Recursos Humanos toma conocimiento de la denuncia, señalada en la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE, por cuanto la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, remitió conjuntamente con sus actuados, para su conocimiento y fines pertinentes y de ser el caso disponga el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, en atención a la RESOLUCIÓN DE SALA PLENA N° 001-2016-SERVIR/TSC, que Establecen precedentes administrativos de observancia obligatoria para determinar la correcta aplicación de las normas que regulan la prescripción de la potestad disciplinaria en el marco de la Ley N° 30057 y su Reglamento; precedentes del 27 al 34, que deberá tomarse en cuenta;

Que, mediante el MEMORANDO N° 1800 - 2021-GRJ/SG, de fecha 22 de diciembre del 2021, por el cual se notifica al Abg. ISAIAS ALBERTO CARDENAS MENDES - Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinario, la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE, adjunto copia de expediente, cual resolvió con ACUMULAR las solicitudes de recurso de apelación presentado por Martín Yaranga Esquivel e Ismael Jobnel Yaranga Arteaga, sobre Formulación de Titulación y reconocimiento de la CC. NN. Santa Rosa de Kiriari, contenido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura No 0196-2021-GR-DRA/DR, de fecha 01 de setiembre del 2021, por tratarse una misma petición y versar sobre asuntos conexos, por lo que deben resolverse, conforme a los fundamentos expuestos; asimismo, se adjunta copia del expediente sustentatorio en 216 folios, en mérito al artículo cuarto de la parte resolutive, para su conocimiento y fines pertinentes;

Que, con la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE de fecha 22 de diciembre del 2021, por el cual contiene entre otras cosas – la denuncia, por haberse declarado la Nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR, de fecha 01 de septiembre de 2021, conforme a lo señalado en su ARTÍCULO CUARTO, cuando determina con Remitir los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, para el deslinde de las responsabilidades a que hubiera lugar por los funcionarios que generaron la causal de nulidad objeto de análisis de la presente resolución, conforme a lo dispuesto en la Ley de Servicio Civil N° 30057;

I. IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADO Y PUESTO DESEMPEÑADO AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA FALTA





Gobierno Regional de Junín



Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO AL MOMENTO DEL HECHO	DIRECCIÓN
1	ULISES PANEZ BERAUN	DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA DE JUNÍN	CALLE NEMESIO RAEZ N° 531 – 403 – EL TAMBO – HUANCAYO

La persona antes determinada, es sujetos del procedimiento disciplinario dado que ostentó la calidad de servidor público y mantenía vínculo con el Gobierno Regional Junín (entidad estatal) en la que ejercía funciones públicas, al momento de los hechos por el cual se le imputan las faltas.

La individualización del imputado, permite asegurar los siguientes aspectos de orden procesal:

- Que, el proceso disciplinario se centre contra una persona cierta y determinada y no contra personas ajenas a los hechos o eventuales homónimos.
- Que, se puedan solicitar y dictar si fuere el caso las medidas cautelares antes o durante el proceso disciplinario, así como las sanciones personales que correspondan conforme a la Ley N° 30057 – Ley del servicio Civil.
- Y finalmente, la debida individualización del imputado permite garantizar el derecho constitucional de defensa, que lo ampara como a todo sujeto que es pasible de ser investigado y/o procesado.

II. DESCRIPCION DE LOS HECHOS QUE CONFIGURAN LA PRESUNTA FALTA. IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS SEÑALADOS EN LA DENUNCIA Y/O REPORTE. LOS HECHOS IDENTIFICADOS PRODUCTO DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS Y MEDIOS PROBATORIOS PRESENTADOS Y OBTENIDOS DE OFICIO:

Se atribuye responsabilidad, al servidor civil **ULISES PANEZ BERAUN** en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, al haber sido declarada nula la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 196-2021-GRJ-DRA/DR de 01 de setiembre del 2021, cual fuera suscrita y aprobada por su persona, con dicho **"El Plano de Demarcación Territorial de la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuentan con un área de 21 has 0588 m2 y un perímetro de 3449.82 metros lineales, cuyas características se detallan en el plano perimétrico y en la memoria descriptiva que forman parte del acto resolutivo"**, por las causales descritas en el artículo 10° del TUO de la Ley 27444, que señala: son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho los siguientes: 1 La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias;

A decir del Informe Legal n° 506-2021-GRJ/ORAJ de fecha 21 de diciembre del 2021, (Obrante a folios 215), los motivos para declarar la nulidad de la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 196-2021-GRJ-DRA/DR de 01 de setiembre del 2021, fueron en razón de las interposiciones de Recurso de Apelación contra la R.D.RA.





Gobierno Regional de Junín



N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR, Escrito con número de registro 1343 (12-11-2021); el Escrito con número de expediente 1115-2021 (27/09/2021) y el Escrito con número de expediente 1116-2021 (27/09/2021);

En efecto, mediante escrito con registro de expediente N° 1115 de 27 de septiembre de 2021 el recurrente Martín Yaranga Esquivel formula observación y oposición a la formalización de titulación y reconocimiento de la CC. NN Santa Rosa de Kiriari, contenido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR de fecha 01 de setiembre del 2021, fundamentando su petitorio indicando que; *"el día 07 de julio de 2021, el equipo de profesionales del Ministerio de Agricultura que asistieron ese día actuaron de manera arbitraria, poniendo hitos dentro de mi propiedad alegando que un aparte del terreno que es de mi propiedad le pertenecía a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari";- frente a ello su persona y demás vecinos colindantes nos hemos opuesto para que se lleve a cabo dicho deslindamiento y a pesar de ello hicieron caso omiso a nuestros pedidos y continuaron con la delimitación del lindero no estando de acuerdo mi persona y demás colindantes lo cual no firme la conformidad del lindero todo vez que mi persona viene sufriendo dichos atropellos al pretender favorecer la Comunidad y titularlo";*

Asimismo, mediante escrito con registro de expediente N° 1116 de fecha 27 de septiembre de 2021 el recurrente Ismael Jobnel Yaranga Arteaga formula observación y oposición a la formalización de titulación y reconocimiento de la CC. NN Santa Rosa de Kiriari, contenido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR de fecha 01 de setiembre del 2021, en la cual se resuelve en su artículo primero: Aprobar el plano de Demarcación Territorial de la CC.NN "Santa Rosa de Kiriari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuenta con un área de 21 Has 0588 M2 y un perímetro y en la memoria descriptiva, fundamentando su petitorio indicando que, *"con fecha 07 de julio del 2021, a horas 9.00 de la mañana, concurrir a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari" en merito a una citación, con la finalidad de realizar el deslindamiento de la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari", y como si persona es colindante de dicha comunidad me notificaron el cual estuve presente como así también mis vecinos colindantes con la CC.NN Santa Rosa de Kiriari, pero sin embargo quiero manifestar que el día 07 de julio del 2021, el equipo de profesionales del Ministerio de Agricultura que asistieron ese día actuaron de manera arbitraria, poniendo hitos dentro de mi propiedad alegando que un aporte del terreno que es de mi propiedad le pertenecía a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari"; frente a ello mi persona y demás vecinos colindantes nos hemos opuesto para que se lleve a cabo dicho deslindamiento y a pesar de ello hicieron caso omiso a nuestros pedidos y continuaron con la delimitación del lindero no estando de acuerdo mi persona y demás colindantes lo cual no firme la conformidad del lindero todo vez que mi persona viene sufriendo dichos atropellos al pretender favorecer a la Comunidad y titularlo". Sic;*

Asimismo, mediante escrito con registro de expediente N° 1343 de 12 de noviembre de 2021 el recurrente Martín Yaranga Esquivel, presenta recurso de Apelación;

Las razones de los recursos de apelación, el investigado, no habría, considerado que la legislación ha previsto el acontecimiento de las posibles discrepancias que se





Gobierno Regional de Junín



presentarían en los procesos de demarcación, señalando que la primera forma de resolverlo tenía que ser a través de la exhortación a un acuerdo armonioso, sellando dicho acuerdo con la suscripción de un acta de conformidad de linderos que se encuentra como anexo ocho de la Resolución Ministerial N° 0443-2019-MINAGRI, sin embargo el Jefe del equipo técnico no tuvo en cuenta dicha proceder, indicando que podrán presentar las observaciones al proceso en el etapa correspondiente. Desaprovechando de esta manera una clara oportunidad para que el Jefe del Equipo Técnico plantee un punto medio entre ambas partes y se llegue a un acuerdo conciliatorio, evitando dilaciones en el procedimiento;

La nulidad también radicarón, en situaciones muy graves, siendo estas las actuaciones llevadas a cabo en el procedimiento de demarcación territorial de la Comunidad Nativa de Santa Rosa de Kiriari, cuando el mismo miembro del Equipo Técnico - El Operador CAD-GIS de la Dirección de Titulación de Tierras y Catastro Rural de la DRAJ, emite el Informe Técnico N° 0021-2021-GRJ-DRA-DTTCR/USCA-OCG de 13 de agosto de 2021, sobre aprobación del Plano de Demarcación de la Comunidad Nativa Santa Rosa de Kiriari, señalando en el segundo párrafo ciertas observaciones, conforme se desprende y detallados en desde el numeral 3.12 al 3.17 del Informe legal N° 506-2021-GRJ/ORAJ;

Que, estando a lo antes señalado, la Dirección Regional de Agricultura Junín, se encuentra en obligación de respetar el Principio de Legalidad, es decir, que debe regirse por lo dispuesto por la Constitución Política, las leyes y los reglamentos, y el derecho, bajo responsabilidad funcional y legal; en ese sentido, el artículo 3° del TUO de la LPAG, establece cuáles son los requisitos de validez de los actos administrativos: **"1. Competencia.** - Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para su emisión; **2. Objeto o contenido.** - Los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal modo que pueda determinarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación; **3. Finalidad Pública.** - Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitarse a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley. La ausencia de normas que indique los fines de una facultad no genera discrecionalidad; **4. Motivación.** - El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico; y, **5. Procedimiento regular.** - Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación". De manera que los actos administrativos para su existencia jurídica, se encuentran sujetos a los requisitos de validez establecidos en el TUO de la LPAG, para que tengan eficacia en el mundo jurídico, contrario sensu, no podrían subsistir en el tráfico jurídico;





Gobierno Regional de Junín



Los sustentos legales, ha determinado que en base a los recaudos del expediente se puede advertir que en el Proceso de Demarcación del Territorio de la Comunidad Nativa Santa Rosa de Kiriari, no se ha cumplido con lo indicado en el sub numeral 6.6.1 del numeral 6.6. del artículo 6 de la Resolución Ministerial N° 0443-2G19-41INAGRI de 11 de diciembre de 2019 que regula los Lineamientos para la demarcación del territorio de las comunidades nativas, el mismo que ha conllevado a la superposición de las parcelas N° 31313 y N° 31317, indicado en los Informes Técnicos N° 0021 y 0022-2021-GRJ-DRA- DTTTCR/USCA-OCG de fecha 13 y 20 de agosto de 2021 elaborado por el Ing. Ayrton D. Arauco Habichi en su condición de operador CAD-GIS;

En conclusión, se tiene que al haber sido puesto en conocimiento del superior jerárquico, el procedimiento y aprobación del **"El Plano de Demarcación Territorial de la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuentan con un área de 21 has 0588 m2 y un perímetro de 3449.82 metros lineales, cuyas características se detallan en el plano perimétrico y en la memoria descriptiva que forman parte del acto resolutivo"** y este fuera evaluado y aprobado por parte del Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín, este procedimiento se ha emitido de forma legal, por cuanto un acto administrativo al tener visibles vicios, que causen su nulidad de pleno derecho, al contravenir la Constitución, las leyes y los normas reglamentarias, de acuerdo a lo previsto en el numeral 10.1 del artículo 10 del TUO de la LPAG, y de conformidad al numeral 213.1 del Artículo 213 del mismo cuerpo normativo, se declaró la nulidad de oficio, cual era lo correcto proceder en aquellos casos en los cuales la validez del acto administrativo se encuentre afectada, debiendo encontrarse fundamentada, además, en el interés público;



Que, siendo que el superior en grado advirtió los vicios en el procedimiento que aprobó el plano de demarcación territorial de la comunidad Nativa "SANTA ROSA DE KIRIARI", emitió la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE de fecha 22 de diciembre del 2021, declarado la Nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR, de fecha 01 de septiembre de 2021, y dispuso en su ARTÍCULO CUARTO, con Remitir los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, para el deslinde de las responsabilidades a que hubiera lugar por los funcionarios que generaron la causal de nulidad objeto de análisis de la presente resolución, conforme a lo dispuesto en la Ley de Servicio Civil N° 30057.

III. NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA

Que, de la revisión de la descripción de los hechos antes vertidos se tiene que el investigado **ULISES PANEZ BERAUN** en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**; al momento de los hechos habría cometido la presunta falta de carácter disciplinario tipificada en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, "Son faltas de carácter disciplinarios que, según su gravedad pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:



Gobierno Regional de Junín



**Artículo 85: literal q) de
la Ley 30057, Ley de
Servicio Civil**

q) Las demás que señale la Ley

Que, en atención a la imputación realizada a través la Resolución Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE, el investigado habría incurrido en la siguiente falta administrativa disciplinaria:

- Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil
"Artículo 85.- Faltas de carácter disciplinario
Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad,
pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con
destitución, previo proceso administrativo:
(...)
q) Las demás que señale la ley".

Que, el investigado don: **ULISES PANEZ BERAUN** en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, habría incurrido en la siguiente infracción, derivada de la presunta falta regulada en el literal q) del artículo 85° de la LSC:

- **En concordancia con el TUO de la Ley 27444¹:**

ART. 11.- Instancia competente para declarar la nulidad: numeral 11.3. La resolución que declara la nulidad dispone, además, lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad del EMISOR del acto inválido, en los casos en que se advierta ilegalidad manifiesta cuando sea conocida por el superior jerárquico. (Negritas nuestro).

Ello por haber permitido que el acto administrativo, contenido en la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económica N° 071-2021-GRJ/GRDE de fecha 22 de diciembre del 2021, fuera declarada nula por contravenir el artículo 10° del TUO de la Ley 27444, que señala: son vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho los siguientes: 1 La contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias.

Adicional a ello el artículo 261.1 ubicado en el Capítulo II del Título V del Texto Único Ordenado de la Ley 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS –determina sobre las responsabilidades de las autoridades y el

¹ TEXTO ÚNICO ORDENADO DE LA LEY N° 27444 – LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL





Gobierno Regional de Junín



personal al servicio de la administración pública, que serán pasibles de sanción.

Por lo expuesto, se encuentran indicios suficientes para instaurar Procedimiento Administrativo Disciplinario al investigado don: **ULISES PANEZ BERAUN** en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, por haber infringido el artículo 11 numeral 11.3 y el numeral 261.1 del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

IV. FUNDAMENTACION DE LAS RAZONES POR LAS CUALES SE RECOMIENDA EL INICIO DEL PAD

Que, dentro de la Administración Pública, el procedimiento administrativo disciplinario tiene como finalidad mantener el orden del sistema y reprimir por medios coactivos, aquellas conductas contrarias a las políticas del ente estatal. Un sector de la doctrina define el poder sancionador dado a la Administración como aquel en virtud del cual "pueden imponerse sanciones a quienes incurran en la inobservancia de las acciones u omisiones que le son impuestas por el ordenamiento normativo administrativo, o el que sea aplicable por la Administración Pública en cada caso;

Que, se colige que la responsabilidad administrativa disciplinaria es aquella que exige el estado a los servidores civiles por faltas previstas en la Ley que cometen en el ejercicio de sus funciones o de la prestación de servicios, debiendo entenderse para tal efecto que las faltas de carácter disciplinario;

Respecto a lo prescrito en el literal q) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, la misma que no prevé propiamente una conducta típica, sino que constituye una cláusula de remisión a través de la cual se puede subsumir, como falta pasible de suspensión o destitución en el régimen del procedimiento administrativo disciplinario de la LSC, aquella conducta prevista como tal en otros cuerpos normativos con rango de Ley, que califiquen como falta una determinada conducta;

En el caso de autos, encaja el numeral q9 del artículo 85 de la Ley 30057, cual es concordante con el Texto Único Ordenado de la Ley 27444, cual en su artículo 11 numeral 11.1 determina. ***La resolución que declara la nulidad dispone, además, lo conveniente para hacer efectiva la responsabilidad del EMISOR del acto inválido, en los casos en que se advierta ilegalidad manifiesta cuando sea conocida por el superior jerárquico***, dicho ello, se atribuye responsabilidad, al servidor civil **ULISES PANEZ BERAUN**, toda vez que en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, habría aprobado un acto invalido con la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 196-2021-GRJ-DRA/DR de 01 de setiembre del 2021, cual fuera suscrita y aprobada por su persona, ***"El Plano de Demarcación Territorial de la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiríari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuentan con un área de 21 has 0588 m2 y un perímetro de 3449.82 metros lineales, cuyas características se detallan en el plano perimétrico y en la memoria descriptiva que***





Gobierno Regional de Junín



forman parte del acto resolutivo", la misma que contendrían causales descritas en el artículo 10° del TUO de la Ley 27444, específicamente al haber determinado que dicho acto contravino a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias;

La referida nulidad fuera resuelta con Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE de fecha 22 de diciembre del 2021, cual tuvo como fundamento el Informe Legal n° 506-2021-GRJ/ORAJ de fecha 21 de diciembre del 2021, (Obrante a folios 215), siendo los motivos para declarar la nulidad de la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 196-2021-GRJ-DRA/DR, las interposiciones de Recurso de Apelación, siendo que mediante escrito con registro de expediente N° 1115 de 27 de septiembre de 2021, donde: **"el recurrente Martín Yaranga Esquivel formula observación y oposición a la formalización de titulación y reconocimiento de la CC. NN Santa Rosa de Kiriari, contenido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GR- DRA/DR de fecha 01 de setiembre del 2021, fundamentando su petitorio indicando que; "el día 07 de julio de 2021, el equipo de profesionales del Ministerio de Agricultura que asistieron ese día actuaron de manera arbitraria, poniendo hitos dentro de mi propiedad alegando que un aparte del terreno que es de sí propiedad le pertenecía a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari",- frente a ello su persona y demás vecinos colindantes nos hemos opuesto para que se lleve a cabo dicho deslindamiento y a pesar de ello hicieron caso omiso a nuestros pedidos y continuaron con la delimitación del lindero no estando de acuerdo mi persona y demás colindantes lo cual no firme la conformidad del lindero todo vez que mi persona nene sufriendo dichos atropellos al pretender favorecer la Comunidad y titularlo";**



Asimismo, mediante escrito con registro de expediente N° 1116 de fecha 27 de septiembre de 2021 el recurrente Ismael Jobnel Yaranga Arteaga formula observación y oposición a la formalización de titulación y reconocimiento de la CC. NN Santa Rosa de Kiriari, contenido en la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GR- DRA/DR de fecha 01 de setiembre del 2021, en la cual se resuelve en su artículo primero: Aprobar el plano de Demarcación Territorial de la CC.NN "Santa Rosa de Kiriari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuenta con un área de 21 Has 0588 M2 y un perímetro y en la memoria descriptiva, fundamentando su petitorio indicando que, **"con fecha 07 de julio del 2021, a horas 9.00 de la mañana, concurrir a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari " en merito a una citación, con la finalidad de realizar el deslindamiento de la Comunidad Nativa "Suite Rosa de Kiriari", y como si persona es colindante de dicho comunidad me notificaron el cual estuve presente como así también mis vecinos colindantes con la CC.NN Santa Rosa de Kiriari, pero sin embargo quiero manifestar que el día 07 de julio del 2021, el equipo de profesionales del Ministerio de Agricultura que asistieron ese día actuaron de manera arbitraria, poniendo hitos dentro de mi propiedad alegando que un aporte del terreno que es de mi propiedad le pertenecía a la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiroari"; frente a ello mi persona y demás vecinos colindantes nos hemos opuesto para que se lleve a cabo dicho deslindamiento y a pesar de ello hicieron caso omiso a nuestros pedidos y continuaron con la delimitación del lindero no estando de acuerdo mi**



Gobierno Regional de Junín



persona demás colindantes lo cual no firme la conformidad del lindero todo vez que mi persona viene sufriendo dichos atropellos el pretender favorecer a la Comunidad y titularlo”;

Las razones de los recursos de apelación, el investigado, no habría, considerado que la legislación ha previsto el acontecimiento de las posibles discrepancias que se presentarían en los procesos de demarcación, señalando que la primera forma de resolverlo tenía que ser a través de la exhortación a un acuerdo armonioso, sellando dicho acuerdo con la suscripción de un acta de conformidad de linderos que se encuentra como anexo ocho de la Resolución Ministerial N° 0443-2019-MINAGRI, sin embargo el Jefe del equipo técnico no tuvo en cuenta dicha proceder, indicando que podrán presentar las observaciones al proceso en el etapa correspondiente. Desaprovechando de esta manera una clara oportunidad para que el Jefe del Equipo Técnico plantee un punto medio entre ambas partes y se llegue a un acuerdo conciliatorio, evitando dilaciones en el procedimiento.

Las arzones de la nulidad también radicaron, en situaciones muy graves, siendo estas las actuaciones llevadas a cabo en el procedimiento de demarcación territorial de la Comunidad Nativa de Santa Rosa cie Kiriari, cuando el mismo miembro del Equipo Técnico - El Operador CAD-GIS de la Dirección de Titulación de Tierras y Catastro Rural de la DRAJ, emite el Informe Técnico N° 0021-2021-GRJ-DRA-DTTCR/USCA-OCG de 13 de agosto de 2021, sobre aprobación del Plano de Demarcación de la Comunidad Nativa Santa Rosa de Kiriari, señalando en el segundo párrafo ciertas observaciones, conforme se desprende y detallados en desde el numeral 3.12 al 3.17 del Informe legal N° 506-2021-GRJ/ORAJ;



Estando a lo antes señalado, el servidor civil don: **ULISES PANEZ BERAUN**, en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, se encontraba obligado de respetar el Principio de Legalidad, es decir, que debe regirse por lo dispuesto por la Constitución Política, las leyes y los reglamentos, y el derecho, bajo responsabilidad funcional y legal; en ese sentido, el artículo 3° del TUO de la LPAG, establece cuáles son los requisitos de validez de los actos administrativos: “1. **Competencia.** - Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado, tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para su emisión; 2. **Objeto o contenido.** - Los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal modo que pueda determinarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación; 3. **Finalidad Pública.** - Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitarse a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley. La ausencia de normas que indique los fines de una facultad no genera discrecionalidad; 4. **Motivación.** - El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico; y, 5. **Procedimiento regular.** - Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento



Gobierno Regional de Junín



administrativo previsto para su generación". De manera que los actos administrativos para su existencia jurídica, se encuentran sujetos a los requisitos de validez establecidos en el TUO de la Ley del PAG, para que tengan eficacia en el mundo jurídico, contrario sensu, no podrían subsistir en el tráfico jurídico. De lo contrario sus actos correrían la suerte de ser declarado nulos, y en caso de autos al haber sido declarado nulo por los reclamos de los administrados, estaría inmerso en responsabilidad administrativa al haber infringido el literal 11.3 del artículo 11° del TUO de la Ley 27444, siendo la posible falta las demás que señale la ley, conforme lo estipula el literal q) del artículo 85 de la Ley 30057;

Los sustentos legales, ha determinado que en base a los recaudos del expediente se puede advertir que en el Proceso de Demarcación del Territorio de la Comunidad Nativa Santa Rosa de Kiriari, no se ha cumplido con lo indicado en el sub numeral 6.6.1 del numeral 6.6. del artículo 6 de la Resolución Ministerial N° 0443-2G19-41INAGRI de 11 de diciembre de 2019 que regula los Lineamientos para la demarcación del territorio de las comunidades nativas, el mismo que ha conllevado a la superposición de las parcelas N° 31313 y N° 31317, indicado en los Informes Técnicos N° 0021 y 0022-2021-GRJ-DRA- DTTTCR/USCA-OCG de fecha 13 y 20 de agosto de 2021 elaborado por el Ing. Ayrtón D. Arauco Habichi en su condición de operador CAD-GIS. Estas normas complementarias fueran inobservadas por el investigado, en el procedimiento de demarcación territorial, pues dicho procedimiento fuera puesto en conocimiento del superior jerárquico, el procedimiento y aprobación del **"El Plano de Demarcación Territorial de la Comunidad Nativa "Santa Rosa de Kiriari", ubicado en el Distrito de Satipo, Provincia de Satipo y Departamento de Junín, que cuentan con un área de 21 has 0588 m2 y un perímetro de 3449.82 metros lineales, cuyas características se detallan en el plano perimétrico y en la memoria descriptiva que forman parte del acto resolutivo"** y este fuera evaluado y aprobado por parte del **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín, servidor civil ULISES PANEZ BERAUN**, empero este procedimiento se ha emitido no habría sido emitido de forma legal, por cuanto un acto administrativo al tener visibles vicios, que causen su nulidad de pleno derecho, al contravenir la Constitución, las leyes y los normas reglamentarias, de acuerdo a lo previsto en el numeral 10.1 del artículo 10 del TUO de la LPAG, es pasible de responsabilidad administrativa, siendo por ello de conformidad al numeral 213.1 del Artículo 213 del mismo cuerpo normativo, se declaró la nulidad de oficio, cual era lo correcto proceder en aquellos casos en los cuales la validez del acto administrativo se encuentre afectada, debiendo encontrarse fundamentada, además, en el interés público;



Que, siendo que el superior en grado advirtió los vicios en el procedimiento que aprobó el plano de demarcación territorial de la comunidad Nativa "SANTA ROSA DE KIRIARI", emitió la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Económico N° 071-2021-GRJ/GRDE de fecha 22 de diciembre del 2021, declarado la Nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Agricultura N° 0196-2021-GRJ-DRA/DR, de fecha 01 de septiembre de 2021, y dispuso en su ARTÍCULO CUARTO, con Remitir los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, para el deslinde de las responsabilidades a que hubiera



Gobierno Regional de Junín



lugar por los funcionarios que generaron la causal de nulidad objeto de análisis de la presente resolución, conforme a lo dispuesto en la Ley de Servicio Civil N° 30057;

V. LA POSIBLE SANCIÓN A LA PRESUNTA FALTA IMPUTADA

Por lo expuesto, considerando que los hechos señalados ameritarían ser pasibles de sanción, se procedió a analizar la proporcionalidad de la misma en la que se evaluó cada uno de las condiciones, antecedentes, medios de pruebas y documentos que contienen el presente expediente administrativo, así como, bajo los fundamentos de hecho y de derecho expuestos en la presente, el suscrito en calidad de Secretario Técnico en uso de sus facultades prescritas en el numeral 8.2 de la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, propone que la posible sanción que correspondería al servidor investigado don: **ULISES PANEZ BERAUN**, en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, al haber infringido el numeral 11.3 del artículo 11 del TUO de la Ley 27444, incurriendo en la posible falta determinada en el literal q) del artículo 85° de la Ley 30057; por lo que este despacho es del criterio de recomendar que la sanción más idónea, es la **SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES**, de conformidad al art. 88 literal b) de la Ley N° 30057²;

VI. IDENTIFICACIÓN DEL ÓRGANO INSTRUCTOR COMPETENTE PARA DISPONER EL INICIO DEL PAD

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 92° de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, en concordancia con el artículo 93°, numeral 93.1. Literal b) y el artículo 106° del reglamento General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, el órgano que inicia el Procedimiento Administrativo Disciplinario es el Órgano Instructor y para el caso de autos se detalla:

NOMBRE DEL SERVIDOR O FUNCIONARIO	CARGO	ORGANO INSTRUCTOR	ORGANO SANCIONADOR
ULISES PANEZ BERAUN	DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN	GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO	SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS

VII. SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR

Que, del análisis de los hechos, así como de lo dispuesto por el artículo 108° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, esta Secretaría Técnica no considera necesaria la imposición de medida cautelar alguna contra de don: **ULISES PANEZ**

² Ley del Servicio Civil





Gobierno Regional de Junín



BERAUN, en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, al momento de los hechos que se les imputan;

VIII. PLAZO PARA PRESENTAR EL DESCARGO

Que, conforme al artículo 111° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el investigado puede ejercer su derecho de defensa y presentar las pruebas que crea conveniente el cual lo hará al formular su descargo por escrito y presentarlo al órgano instructor dentro del plazo de cinco (05) días hábiles, el que se computa desde el día siguiente de la comunicación que determine el inicio del procedimiento administrativo disciplinario;

Que, corresponde a solicitud del servidor, la prórroga del plazo, el instructor evaluará la solicitud presentada para ello adoptando el principio de razonabilidad y establecerá el plazo de prórroga. Si el Órgano Instructor no se pronuncia en el plazo de dos (02) días hábiles, se entenderá que la prórroga ha sido otorgada por un plazo adicional de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente del vencimiento del plazo inicial;

Que, si el servidor civil no presenta su descargo en el mencionado plazo, no podrá argumentar que no pudo realizar su defensa. Vencido el plazo sin la presentación de los descargos, el expediente queda listo para ser resuelto;

IX. AUTORIDAD COMPETENTE PARA RECIBIR EL DESCARGO O SOLICITUD O PRORROGA

Que, conforme a lo señalado en el numeral 16.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada con Resolución de Presidencia Ejecutivo N° 101-2015-SERVIR-PE, corresponde a Dirección de Recursos Humanos, por ser autoridad instructiva del presente procedimiento;

X. DERECHO Y OBLIGACIONES DEL SERVIR EN EL TRÁMITE DEL PROCEDIMIENTO

Que, se precisa los derechos y obligaciones del servidor civil en el trámite del procedimiento, conforme se detallan en el artículo 96° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el servidor tiene los siguientes derechos e impedimentos:

- a) Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones.
- b) El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.





Gobierno Regional de Junín



- c) Mientras dure dicho procedimiento no se le concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del artículo 153° del Reglamento mayores a cinco (05) días Hábiles.
- d) En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.

Que, por los fundamentos expuestos y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, Decreto Supremo N° 040-2014-PCM - Reglamento General de la Ley del Servicio Civil y Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: INICIAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO a don: **ULISES PANEZ BERAUN**, en su condición de **Director Regional de Agricultura del Gobierno Regional Junín**, al momento de los hechos que se le imputan, por la presunta responsabilidad administrativa descrita en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, al haber infringido el numeral 11.3 del artículo 11° del TUO de la Ley 27444, así como por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR a través de la Secretaria General del Gobierno Regional Junín, la presente Resolución a don: **ULISES PANEZ BERAUN**, así como copias de sus antecedentes que dan lugar al presente procedimiento; en concordancia al Art. 20° del TUO de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, otorgándole el plazo de cinco (05) días hábiles, computados desde el día siguiente de notificado el presente; a fin de que presente su descargo y anexas las pruebas que crea por conveniente para su defensa, haciendo de su conocimiento que el presente acto no es impugnabile.

ARTÍCULO TERCERO: REMITIR, a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, la presente resolución con el cargo de notificación debidamente diligenciada a don: **ULISES PANEZ BERAUN** y todos sus antecedentes, para los fines correspondientes.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

C.c.
Archivo
MARP/ELQR


Ing. MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
La Secretaria General que suscribe, Certifica
que la presente es copia fiel del original.

HYO. 16 JUL 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez
SECRETARIA GENERAL