

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 087 - 2019 - GRJ/GRI

Huancayo, 17 JUN. 2019

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL
DE JUNÍN

VISTO:

El Informe técnico N°278-2019-GRJ/GRI de fecha 11 de junio del 2019, expedido por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de obras recomendó la emisión del acto resolutivo de reinicio de obra en la ejecución del proyecto: de la ejecución del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN" CON CÓDIGO SNIP N° 387215".**

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al artículo 191° de la Constitución Política del Perú de 1993, en concordancia con el artículo 2° de la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales; establecen que los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, sujetos al ordenamiento jurídico;

Que, de conformidad con el inciso c) del artículo 41° de la Ley la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, las Resoluciones Gerenciales son emitidas por los Gerentes Regionales.

Que, asimismo, los incisos d) y h) del artículo 84° de las Funciones de la Gerencia Regional de Infraestructura, establecidos en el Reglamento de Organización y Funciones-ROF del Gobierno Regional de Junín, expresan que es la encargada de controlar y supervisar la ejecución de los proyectos de inversión en el ámbito regional. Otro rasgo de la misma, es la supervisión en el cumplimiento de las normas legales vigentes relacionadas con la ejecución de obras, estudios, supervisión y liquidación de obras.

Que, el Gobierno Regional de Junín a través de la Gerencia Regional de Infraestructura y la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obra; consideró dentro del Plan de Inversiones, fomentar el bienestar y desarrollo integral y armónico del ámbito de su jurisdicción. En este caso, el proyecto se denominó: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN" CON CÓDIGO SNIP N° 387215.**

Que, los incisos a), j) y l) del artículo 88° de las Funciones de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras del mismo cuerpo normativo, manifiestan que su deber es Dirigir, controlar y supervisar técnica y financieramente la ejecución de los proyectos y/u obras de inversión a través de la revisión y conformidad de las liquidaciones técnico-

G. R. I.	
REG. N°	3422641
EXP. N°	2278492

financieras de las obras resultantes de los proyectos de inversión y recomendando su aprobación.

Que, de fecha 04 de abril del 2018 se proyectó la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 140-2018- JUNÍN/ GRI, por la cual se actualizó los costos del Expediente Técnico del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN"** CON CÓDIGO SNIP N° 387215, con un presupuesto total ascendente a la suma de S/. 3, 060,367.88 (Tres millones sesenta y siete con 88/100 Nuevos Soles).

Que, en ese sentido, el 06 de junio de 2018 el Gobierno Regional de Junín conjuntamente con el CONSORCIO VIAL JUNÍN, suscribieron el Contrato N°150-2018-GRJ/GGR, derivado del Proceso de Selección de Licitación Pública SM 03-2018-GRJ/CG Primera Convocatoria para la Contratación de la Ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO DEL 1 AL 4 DE LA PROLONGACIÓN AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4 - DISTRITO DE JAUJA - PROVINCIA DE JAUJA - JUNÍN"**, por un monto total ascendiente a la suma de S/.2,980.207.54 (Dos millones novecientos ochenta mil doscientos siete con 54/100 soles), bajo el sistema de contratación a Precios Unitarios y con un plazo de ejecución de 180 días calendarios.

Que, en relación con el proceso, se emitió la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N°440-2018G.R.-JUNIN/GRI de fecha 13 de diciembre de 2018, que aprobó el Expediente Técnico de Adicional N° 01 del Proyecto, con un plazo de ejecución de 20 días calendarios y un presupuesto total de adicional por el monto de S/.99,657.62 soles.

Que, por lo que refiere a la ejecución de la obra, el 22 de diciembre del 2018 se brindó conformidad para realizar el Acta de acuerdo de suspensión de plazo de ejecución de la obra, la obra, siendo los aspectos considerativos que fundamentan tal decisión, lo subsecuente:

"La Entidad aún no se pronuncia sobre la solicitud de adicional de obra aprobada por la supervisión mediante Carta N° 082-218-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVÁN M & K SAC, presentada el 16 de noviembre del 2018.

Asiento N° 152, del Residente de obra 22/12/2018

(...) Debido a que la entidad (sic) Gobierno Regional de Junín no se pronuncia al respecto, por ello esta residencia de obra en representación del contratista, solicita la suspensión de obra, ya que las causales expuestas, no son atribuibles al contratista, recurrimos al supervisor eleve la solicitud a la entidad y a su vez se pronuncie al respecto (...)

Asiento N° 153, del supervisor de obra 22/12/2018

(...) Carta N° 2210-2018-GRJ/GR/SGSLO donde remiten pronunciamiento del proyectista con referencia al pontón de material rústico ubicado en la progresiva 00+910 que atraviesa la calzada

CARTA N° 082-2018- consultora constructora Montalván M & K S.A.C Asunto: Aprobación de construcción de pontón para garantizar su estabilidad como parte del componente del proyecto esta con fecha 16 de noviembre del 2018.

En tal sentido es importante señalar que en el marco de lo establecido en el numeral 153.1 del artículo 153 del reglamento (sic) los eventos no atribuibles a las partes deben ser entendidos como aquellos acontecimientos ajenos a la voluntad de las partes que producen la paralización de la obra."

Que, por otro lado, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras solicitó a través del Memorándum N° 265-2019-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 18 de febrero de 2019, la revisión al Informe del Expediente técnico Adicional N° 01 de Obra.

Que, a causa de ello, se realizó el Informe Técnico N° 001-2019-GRJ/GRI/SGE-CO-ESV de fecha 21 de febrero de 2019, mediante el cual, el Ing. Luis Eduardo Socualaya Villalobos; Evaluador, emitió Informe de Revisión al Expediente técnico Adicional N° 01 y recomendó anular la Resolución N° 440-2018-G.R.-JUNIN/GRI que la aprobó.

Que, por medio del Informe Técnico N° 16-2019-GRJ/GRI de fecha 28 de febrero del 2019 la Gerencia Regional de Infraestructura solicitó opinión legal respecto a la declaración de nulidad de oficio de resolución acotada en el numeral precedente.

Que, en ese sentido, se procedió a la realización del Informe Legal N° 171-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 29 de marzo del 2019, el cual concluye la procedencia de la nulidad por contravenir el artículo 175.2 del artículo 175 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y por la existencia de defectos en los requisitos de validez de acto administrativo, en base a lo estipulado en la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444.

Que, de acuerdo se publicó la Resolución Gerencial General Regional N° 085-2019-GRJ/GGR de fecha 23 de abril del 2019 que declaró la nulidad de oficio de la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 440-2018G.R.-JUNIN/GRI de fecha 13 de diciembre de 2018 que aprobó el Expediente Técnico de Adicional N° 01.

Que, por otra parte, el 20 de mayo de 2019 se brindó la conformidad para llevar a cabo el acta de término de suspensión de plazo de ejecución de obra y reinicio de obra.

Que, de fecha 24 de mayo del 2019, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obra realizó el Informe Técnico N° 233-2019-GRJ/GRI, por el cual concluyó lo siguiente:

"COMUNICAR a las Gerencias correspondientes para su conocimiento y trámite respectivo, que se fijó la suspensión del plazo de ejecución de obra es a partir del día 22 de diciembre del 2018.

La suspensión del plazo de ejecución de la obra será sin reconocimiento de mayores gastos generales.





COMUNICAR a las Gerencias correspondientes para su conocimiento y trámite respectivo, que se fijó el término de suspensión de plazo de ejecución de obra y reinicio de obra, a partir del día 20 de mayo del 2019.

SOLICITO proyectar el Acto Resolutivo para formalizar el reinicio de obra."

Que, la Gerencia General de Infraestructura remitió el Memorando N°394-2019-GRJ/GRI de fecha 27 de mayo del 2019, con el cual solicitó la emisión del acto resolutivo que formalice el reinicio de obra.

Que, en conformidad con los artículos 52° y 53° de las Funciones de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del ROF, es la encargada de asesorar en aspectos jurídicos, legales, técnicos y administrativos a todas las unidades orgánicas del Gobierno Regional. En ese sentido, su obligación es ejecutar acciones en el campo jurídico- legal.

Que, teniendo en cuenta, lo establecido y requerido se procedió a la realización del Informe Legal N°298-2019-GRJ/ORAJ, de fecha 04 de junio del 2019, elaborado por la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Gisella Matos De la Peña, quién efectuó el análisis de los hechos descritos en el expediente referente a la solicitud de acto resolutivo de reinicio de obra del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN"** CON CÓDIGO SNIP N° 387215 y manifestó:

II.- ANÁLISIS

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que la convocatoria relacionada a la suscripción del contrato N°150-2018-GRJ/GGR, de fecha 06 de junio de 2018 se encuentra vinculada a la aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 modificada por el Decreto Legislativo N°1314 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por Decreto Supremo N° 056-2017-EF.

2.1 Suspensión del plazo de ejecución contractual y su relación con el motivo solicitado (no pronunciamiento de la prestación adicional N° 01

En primer lugar, debemos apreciar que la figura jurídica de la suspensión del plazo de ejecución se encuentra desarrollada en el numeral 153.1 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, el cual establece:

"Cuando se produzcan eventos no atribuibles a las partes que originen la paralización de la obra, estas pueden acordar la suspensión del plazo de ejecución de la misma, hasta la culminación de dicho evento, sin que ello suponga el reconocimiento de mayores gastos generales y costos, salvo aquellos que resulten necesarios para viabilizar la suspensión. (...)". El subrayado es nuestro.

Ahora bien, respecto a lo concerniente a la calificación conceptual de evento no atribuible a las partes, la Dirección Técnica Normativa del OSCE ha emitido pronunciamiento referente a ello. Siendo así, la Opinión N° 53-2018/DTN de fecha 23 de abril del 2018, la cual señala en el numeral 2.3:



"En este sentido, en el marco de lo establecido en el numeral 153.1 del artículo 153 del Reglamento, los eventos no atribuibles a las partes deben ser entendidos como aquellos acontecimientos ajenos a la voluntad de las partes que producen la paralización de la obra; en tal sentido no son imputables a ninguna de ellas."

En relación con lo anterior, cabe anotar que la doctrina reconoce que dentro de estos eventos ajenos a la voluntad de las partes se encuentran –entre otros- los supuestos de "caso fortuito o fuerza mayor". Al respecto, resulta pertinente señalar que el artículo 1315 del Código Civil, de aplicación supletoria a los contratos que se ejecutan bajo el ámbito de la normativa de contrataciones del Estado¹, establece que "Caso fortuito o fuerza mayor es la causa no imputable, consistente en un evento extraordinario, imprevisible e irresistible, que impide la ejecución de la obligación o determina su cumplimiento parcial, tardío o defectuoso". El subrayado es agregado."

Continuando con el desarrollo, respecto a los eventos ajenos a la voluntad de las partes y la inserción del caso fortuito o fuerza mayor dentro de esta calificación, se precisa:

"Que un hecho o evento extraordinario se configura cuando, tal como lo indica la misma palabra, sucede algo fuera de lo ordinario, es decir, fuera del orden natural o común de las cosas."

Asimismo, un hecho o evento es imprevisible cuando supera o excede la aptitud razonable de previsión del deudor en la relación obligatoria, puesto que el deudor tiene el deber de prever lo normalmente previsible, no así lo imprevisible.

Adicionalmente, el que un hecho o evento sea irresistible significa que el deudor no tiene posibilidad de evitarlo, es decir, no puede impedir, por más que lo desee o intente, su acaecimiento. "El subrayado es nuestro

Prosiguiendo con el análisis, de fecha 22 de diciembre del 2018 se firmó el acuerdo Acta de acuerdo de suspensión de plazo de ejecución de la obra, siendo el fundamento de tal decisión que:

"La Entidad aún no se pronuncia sobre la solicitud de adicional de obra aprobada por la supervisión mediante Carta N° 082-218-CONSULTORA CONSTRUCTORA MONTALVÁN M & K SAC, presentada el 16 de noviembre del 2018.

Con respecto a este enunciado, se tiene dos precisiones:

- 1.- El Anexo Único del Reglamento "Anexo de Definiciones" del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define a las prestaciones adicionales de obra como "Aquella no considerada en el expediente técnico, ni en el contrato original,

¹ De conformidad con la Primera Disposición Complementaria Final del Reglamento.



cuya realización resulta indispensable y/o necesaria para dar cumplimiento a la meta prevista de la obra principal y que da lugar a un presupuesto adicional.

De manera puntual, debe mencionarse que el no pronunciamiento de una solicitud de prestación adicional por parte de la Entidad, no se consigna como un evento ajeno, imprevisible ni irresistible. Por el contrario, le es atribuible al Gobierno Regional de Junín, en base al cumplimiento de su obligación contractual adquirida.

2.- Asimismo, de fecha 13 de diciembre del 2018 se publicó la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 440-2018-G.R.-JUNÍN/GRI que resolvió:

"ARTÍCULO 1°.- APROBAR, El Expediente Técnico de Adicional N° 01 del Proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4 Y DE LA PROLONGACIÓN AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4 - DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA - JUNIN." CODIGO SNIP N° 387215, por la modalidad de Contrata, con un plazo de ejecución de 20 días calendarios y un presupuesto General vigente al mes de setiembre del 2017 (...)"

Teniendo en cuenta, el documento sustentatorio que aprobó la solicitud de prestación adicional con fecha cierta, anterior a la conformidad del acta de acuerdo de suspensión de plazo de ejecución de la obra, se verifica la inexistencia de causal objetiva que ampare la aplicación de esta figura jurídica. Por ende, la suspensión de plazo de ejecución es injustificada.

En consecuencia, se deberá remitir al Órgano de Control Interno para que conforme a sus atribuciones adopten las acciones legales pertinentes contra los funcionarios públicos, servidores públicos que en el ejercicio de sus funciones incurrieron en responsabilidad administrativa funcional, responsabilidad civil y responsabilidad penal, recogidas en la Novena Disposición Final de la Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y sus modificatorias.

De igual manera, se derivará todos los actuados a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Junín a fin de que pueda efectuar la investigación preliminar y precalificar los hechos por la presunta omisión en el ejercicio de sus funciones en las que habrían incurrido los funcionarios y/o servidores que hubiesen participado en los hechos que motivaron la suspensión de plazo de ejecución injustificada.

2.2 Formalización mediante acto resolutivo del Reinicio de Obra

A pesar de lo acontecido, sobre la suspensión del plazo de ejecución injustificada, resulta relevante el reinicio de obra. Tal es así que el numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley, indica:

"164.1. En el cuaderno de obra se anotan, en asientos correlativos, los hechos relevantes que ocurran durante la ejecución de esta, firmando al pie de cada anotación el inspector o supervisor o el residente, según sea el que efectúe la anotación. Las solicitudes que se requieran como



consecuencia de las ocurrencias anotadas en el cuaderno de obra, se presentan directamente a la Entidad o al inspector o supervisor, según corresponda, por el contratista o su representante, por medio de comunicación escrita."

En contraste con lo establecido por la norma reglamentaria, de los documentos insertos no se visualiza la anotación de esta ocurrencia relevante, siendo el cuaderno de obra un instrumento indispensable para la comunicación entre la Entidad, el contratista y el supervisor con la finalidad de tener control en la obra. Sin embargo, se adjuntó el Acta de término de suspensión de plazo y reinicio de obra, realizado el 22 de mayo del 2019.

La cual cuenta con la participación del Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras; Ing. Luis Ángel Ruiz Oré, Representante legal del Consorcio VIAL JUNÍN; Sr. Valera Nizama; Juan Antonio y el Representante legal de la supervisión, CONSULTORA CONSTRUCTORA MOLTALVAN M&K S.A.C: Ing. Luis Miranda Vasquez.

Pudiendo condensarse hasta aquí, que el acto de reinicio de obra es un acto administrativo, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 1 de la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444

En lo que concierne, a la eficacia del acto administrativo, esta se formaliza a través del procedimiento de la notificación. A pesar de esa disposición legislativa, el artículo 19 referente a la dispensa de la notificación, refiere en su numeral 1:

"19.1 La autoridad queda dispensada de notificar formalmente a los administrados cualquier acto que haya sido emitido en su presencia, siempre que exista acta de esta actuación procedimental donde conste la asistencia del administrado." El subrayado es nuestro.

En definitiva, este acto administrativo ha surtido sus efectos conforme a ley. A condición de que previamente, haya sido registrado en el cuaderno de obras, el hecho relevante del reinicio de obra, de acuerdo a lo estipulado por la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, llegado a este punto, la trabajadora de la Dirección Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Gisella Matos De la Peña, concluyó lo siguiente:

- 1.- La figura jurídica de la suspensión de plazos en la ejecución contractual, encuentra sustento normativo en el numeral 153.1 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, modificado por el Decreto Supremo 056-2017-EF, referente a los hechos ajenos a la voluntad de las partes. En el caso específico, el fundamento sustentatorio para dar conformidad al acto de suspensión de plazos en la ejecución de la obra de fecha 22 de diciembre del 2018, es el no pronunciamiento respecto a la solicitud de prestación adicional. Sin embargo, de los actuados se verifica que la Resolución N° 440-2018-G.R-JUNÍN/GRI de fecha 13 de diciembre del 2018 resolvió aprobar el expediente técnico de prestación adicional N° 01, connotando así, la inexistencia de la causal objetiva para llevar a cabo dicha acción.

En consecuencia, se deberá remitir al Órgano de Control Interno para que conforme a sus atribuciones adopten las acciones legales pertinentes contra los funcionarios públicos, servidores públicos que en el ejercicio de sus funciones incurrieron en responsabilidad administrativa funcional, responsabilidad civil y responsabilidad penal, recogidas en la Novena Disposición Final de la Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y sus modificatorias.

De igual manera, se derivará todos los actuados a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Junín a fin de que pueda efectuar la investigación preliminar y precalificar los hechos por la presunta omisión en el ejercicio de sus funciones en las que habrían incurrido los funcionarios y/o servidores que hubiesen participado en los hechos que motivaron la suspensión de plazo de ejecución injustificada.

- 2.-Respecto al acto de reinicio del plazo de ejecución de la obra, esta ocurrencia relevante debe ser anotada en el cuaderno de obra, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, no visualizándose en los actuados dicha documentación. Sin embargo, se adjuntó el Acta de término de suspensión de plazo y reinicio de obra, realizado el 22 de mayo del 2019, acto administrativo que cumple con el precepto conceptual manifiesto en el artículo 1 de la Ley N° 27444 y ha surtido sus efectos jurídicos por cumplir con lo estipulado en el numeral 19.1 del artículo 19 referente a la dispensa de notificación.

La formalización del acto de reinicio del plazo de ejecución de obra recién surtirá efectos en materia de contratación pública cuando haya sido registrado en el cuaderno de obras, documento indispensable para la comunicación entre la Entidad, el contratista y el supervisor con la finalidad de tener control en la obra.

- 3.- Una vez que cumpla el reinicio del plazo de ejecución de obra, con las condiciones estipuladas en la normativa de contratación pública, el Gobierno Regional de Junín deberá comunicar al CONSORCIO VIAL JUNÍN y a la CONSULTORA CONSTRUCTORA MOLTALVAN M&K S.A.C, la modificación de las fechas de ejecución de la obra, respetando los términos en los que se acordó la suspensión, según lo indicado en el segundo párrafo del numeral 153.1 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado.

Que, por lo referido, mediante el Memorando N° 615-2019-GRJ/ORAJ de fecha 05 de junio del 2019, la Directora Regional de Asesoría Jurídica; Abg. Mercedes Carrión Romero validó el Informe Legal N° 298-2019-GRJ/ORAJ y solicitó la prosecución del trámite.

Que, en relación al pronunciamiento emitido, se realizó el Informe Técnico N° 278-2019-GRJ/GRI/SGSLO de fecha 11 de junio del 2019, el cual solicitó proyectar el acto resolutorio de reinicio del plazo de ejecución de la obra, ya que se adjunta la copia de las ocurrencias anotadas en el asiento N° 157 de fecha 20 de mayo del 2019 por el Residente y el Asiento N° 158 de fecha 20 de mayo del 2019 elaborado por el supervisor.

Que, a través del Memorando N° 469-2019-GRJ/GRI de fecha 13 de junio del 2019, la Gerente Regional de Infraestructura; Ing. Jakelyn Flores Peña solicitó emitir el acto resolutorio de reinicio de obra con fecha 20 de mayo del 2019 del proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL**





SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN" CON CÓDIGO SNIP N° 387215.

Que, estando a lo propuesto por la Gerencia Regional de Infraestructura contando con los visados de la Gerencia General Regional, Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y la Dirección Regional de Asesoría Jurídica, en aplicación al uso de sus facultades y atribuciones conferidas por el artículo 21° de la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

Que, por el Principio jurídico de Desconcentración consagrado en el numeral 3 del artículo 74° de la Ley de Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444 y sus modificatorias; en concordancia con el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional de Junín, se ha delegado a esta Gerencia facultades administrativas.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: FORMALIZAR el Acta de reinicio de obra firmada en conformidad el 20 de mayo del 2019 por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras; Ing. Luis Ángel Ruiz Oré, el Representante legal del Consorcio VIAL JUNÍN; Sr. Valera Nizama; Juan Antonio y el Representante legal de la supervisión, CONSULTORA CONSTRUCTORA MOLTALVAN M&K S.A.C; Ing. Luis Miranda Vasquez, en la ejecución del proyecto: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA TRANSITABILIDAD DEL JR. AYACUCHO CUADRAS DEL 1 AL 4- DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA DE JAUJA- JUNÍN" CON CÓDIGO SNIP N° 387215"**, por las ocurrencias anotadas en el Asiento N° 157 de fecha 20 de mayo del 2019, el Asiento N°158 de la misma fecha, realizadas por el Residente de obra y el Supervisor de obra, de acuerdo a lo establecido en el numeral 164.1 del artículo 164 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por el Decreto Supremo 056-2017-EF.

ARTICULO SEGUNDO.- REMITIR todos los actuados al Procuraduría Pública Regional y al Órgano Regional de Control Interno del Gobierno Regional de Junín para que conforme a sus atribuciones adopten las acciones legales pertinentes contra los funcionarios públicos, servidores públicos y terceros que en el ejercicio de sus funciones incurrieron en responsabilidad administrativa funcional, responsabilidad civil y responsabilidad penal, recogidas en la Novena Disposición Final de la Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y sus modificatorias, respecto a la suspensión de plazos en la ejecución contractual injustificada, al contravenir lo regulado en el numeral 153.1 del artículo 153 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF y modificado por el Decreto Supremo 056-2017-EF, referente a los hechos ajenos a la voluntad de las partes, toda vez que de los documentos sustentatorios se verifica la inexistencia de la causal objetiva para llevar a cabo dicha acción.

ARTÍCULO TERCERO.- REMITIR todos los actuados a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Junín a fin de que

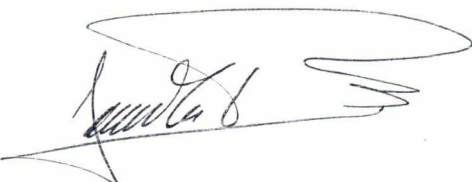


pueda efectuar la investigación preliminar y precalificar los hechos por la presunta falta administrativa en la que habrían incurrido los funcionarios y/o servidores que hubieran participado en los hechos que motivaron la suspensión de plazo en la ejecución contractual injustificada.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR la presente Resolución a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Procuraduría General Regional, Órgano Regional de Control Institucional, Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador, a la Oficina Regional Desarrollo y Tecnología de la Comunicación Informática, Consorcio Ejecutor VIAL JUNÍN, Consorcio Supervisor CONSULTORA CONSTRUCTORA MOLTALVAN M&K S.A.C y demás Unidades Orgánicas que por la naturaleza de sus funciones tengan inherencia en el contenido de la misma.


ARTÍCULO QUINTO.- DEVUÉLVASE el expediente administrativo a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 161° del TUO de la Ley N°27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


Ing. JAKELYN FLORES PEÑA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 17 JUN 2019


B. Abog. Heien S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL