



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

N° 278 -2020-GRJ/GR

Huancayo, 28 OCT. 2020

EL GOBERNADOR REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN

VISTO:

Informe de Precalificación N° 077-2020-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, Memorando N° 1861-2018-GRJ/SG, Carta N° 1089-2018-GRJ/SG, Carta N° 064-2018-C.E.S.R, Informe Técnico N° 758-2018-GRJ/GRI/SGSLO, Reporte N° 910-2018-GRJ/ORAJ, Reporte N° 096-2019-GRJ/GRI/SGSLO, Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019-GRJ/GGR, Memorando N° 110-2019-GRJ/SG, Reporte N° 084-2019-GRJ/ORAF/ORH/STPAD; entre otros;



CONSIDERANDO:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores civiles de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;



IDENTIFICACIÓN DEL PROCESADO

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DIRECCIÓN DOMICILIARIA
AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES	Secretaria General Del G.R.J. (Desde el 05 de enero del 2015 hasta el 31 de diciembre del 2018)	Jr. Lima N° 369, Huancayo - Junín.

ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON INICIO AL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO:

Del estudio y análisis de los documentos como: Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, Memorando N° 1861-2018-GRJ/SG, Carta N° 1089-2018-GRJ/SG, Carta N° 064-2018-C.E.S.R, Informe Técnico N° 758-2018-GRJ/GRI/SGSLO, Reporte N° 910-2018-GRJ/ORAJ, Reporte N° 096-2019-GRJ/GRI/SGSLO, Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019-GRJ/GGR, Memorando N° 110-2019-GRJ/SG, Reporte N° 084-2019-GRJ/ORAF/ORH/STPAD; entre otros, se deduce que el procesado identificado en el numeral anterior, habría incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario tipificado en el inciso d) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, donde señala que: **Son faltas de carácter disciplinario: d) "La negligencia en el desempeño de las funciones"**, de acuerdo a los siguientes detalles:

CG - GRJ	
DOC. N°	4388997
EXP. N°	2051212



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR de fecha 06 de diciembre del 2018 el ex Gerente General Regional Ing. Víctor Raúl Dueñas Capcha resuelve lo siguiente:

ARTICULO PRIMERO: Denegar, la ampliación del plazo N° 02 por (20) días calendario al Contrato N° 286-2017-GRJ/GGR de fecha 11 de octubre de 2017, para la ejecución de obra: "Mejoramiento del servicio educativo del nivel secundario en la Institución Educativa San Ramón en el Centro Poblado de San Ramón, Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo – Región Junín", solicitado por el Consorcio Educativo San Ramón mediante Carta N° 044-2018-CESR (...).

Que, mediante Memorando N° 1861-2018-GRJ/SG, de fecha 06 de diciembre del 2018, la Secretaria General Abog. Antonia Vidalon Robles remite a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, la misma que fue recepcionada el 07 de diciembre del 2018;

Que, mediante Carta N° 1089-2018-GRJ/SG, de fecha 06 de diciembre del 2018 la Secretaria General Abog. Antonia Vidalon Robles notifica al Consorcio Educativo San Ramon, la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, la misma que fue recepcionada el 10 de diciembre del 2018;

Que, mediante Carta N° 064-2018-C.E.S.R de fecha 13 de diciembre del 2018 el representante legal Sr. Juan Antonio Valera Nizama del Consorcio Educativo San Ramon, informa al Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obra lo siguiente: "(...) la solicitud de ampliación de plazo N° 02 ha quedado aprobado de acuerdo al artículo 170.- Procedimiento de ampliación de plazo, donde en el segundo párrafo indica: "(...)" la entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en un plazo máximo de (10) días hábiles contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo (...)"

Que, mediante Informe Técnico N° 758-2018-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 31 de diciembre del 2018, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Oswaldo Johan Zavaleta Acevedo, solicita al Gerente Regional de Infraestructura dejar sin efecto la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR y proyectar otra resolución aprobando la ampliación del plazo por haber sido consentida y /o aprobada;

Que, mediante Reporte N° 910-2018-GRJ/ORAJ, de fecha 31 de diciembre del 2018, el Director Regional de Asesoría Jurídica Abog. Mark Aventino Munguía Pérez comunica al Gerente Regional lo siguiente: "(...) este despacho se pronunció en su debido momento respecto a la solicitud de ampliación de plazo N° 02, con el Informe N° 638-2018-GRJ/ORAF, en la cual recomendó denegar dicha solicitud por los fundamentos vertidos en nuestro informe, siendo la potestad del Gerente General tomar la decisión de acuerdo a la parte técnica y legal, lo cual denegar la ampliación tal como se expresa en la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR";

Que, mediante Reporte N° 096-2019-GRJ/GRI/SGSLO, de fecha 21 de enero del 2019, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obra Ing. Marcial Castro Cayllahua realiza las siguientes recomendaciones:

Esta Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, recomienda proyectar otra resolución aprobando la ampliación del plazo N° 02 en vía de regularización por haber sido consentida y/o aprobada, ya que la obra se encuentra concluida y con recepción de obra.





Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

Esta Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, recomienda aplicar la ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 a los responsables del consentimiento de la ampliación del plazo N° 02.

Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019- GRJ/GGR, de fecha 05 de febrero del 2019, el Gerente General Regional Abog. Loly Wider Herrera Lavado, resuelve lo siguiente:

ARTICULO PRIMERO: Declarar Procedente de manera ficta, la ampliación del plazo N° 02 solicitado por el Contratista Consorcio Educativo San Ramón (...).

ARTICULO SEGUNDO: Dejar sin efecto la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, de fecha 06 de diciembre del 2018 emitida por el ex Gerente General Regional Ing. Víctor Raúl Dueñas Capcha (...).

ARTICULO TERCERO: Encargar a la Secretaria Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Junín, efectuar la investigación preliminar y precalificar los hechos por la presunta falta administrativa (...).

Que, con Memorando N° 110-2019-GRJ/SG de fecha 05 de febrero del 2019, la Secretaria General B/Abog. Helen Díaz Herrera, remite al Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios, la Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019-GRJ/GGR, la misma que fue recepcionada el 06 de febrero del 2019;

Que, con Reporte N° 084-2019-GRJ/ORAF/ORH/STPAD de fecha 20 de mayo del 2019, el Secretaria Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios Lenin Fidel López Unsihuay, remite al Sub Director de Recursos Humanos, el expediente para su conocimiento y fines pertinentes;

Que, de lo anterior descrito y los medios probatorios que obran en el expediente, se concluye que la investigada **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, tenía como funciones específicas prescrito en el Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín inciso: b) *Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo, c) Conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales, f) Tramitar y suscribir el despacho de la Gobernación del Directorio de Gerencias Regionales y custodiar el acervo documentario del Gobierno Regional*, no obstante, dichas funciones no lo habría cumplido diligentemente, al haber notificado extemporáneamente la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, conforme queda acreditado con la Carta N° 1089-2018-GRJ/SG, que tiene fecha de recepción el 10 de diciembre del 2018, cuando debió haberse notificado como máximo hasta el día 07 de diciembre del 2018. Situación que ha traído como consecuencia que la Entidad aprobara la Ampliación de Plazo N° 02 por veinte (20) días calendario, aprobado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019-GRJ/GGR, de fecha 05 de febrero de 2019 y dejando sin efecto la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, que denegaba la solicitud de Ampliación de Plazo N° 02 por (20) días calendario;

Que, Por tanto, queda acreditado que la aprobación de ampliación de plazo, es atribuible a la investigada en cuestión; quien, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, debió haber notificado oportunamente la Resolución





Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Gerencial que deniega la Ampliación de Plazo N° 02 por veinte (20) días calendarios, toda vez que la Entidad tenía como plazo máximo último para poder notificar hasta el día del 07 de diciembre del 2018. Este hecho negligente resquebraja la buena imagen institucional del Gobierno Regional de Junín, que tiene como fin salvaguardar el poder de dirección de la entidad pública, pues si no se sancionara la negligencia relacionadas con las labores, se dejaría sin efecto coercitivo dicho poder jurídico, quien como Institución del Estado debe efectuar obras en beneficio de la población dentro del marco legal vigente. Consecuentemente por esos hechos le acarrearía responsabilidad administrativa, debiendo agregarse que la negligencia como falta en el ejercicio de sus funciones, constituye una materialización positiva de la obligación de la diligencia debida que debe tener todo servidor en el marco de la relación laboral estatutaria;

NORMA JURÍDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA Y/O INCURRIDA:

Que, Doña **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín periodo del 05 de enero del 2015 al 31 de diciembre del 2018, habría incurrido en presuntas faltas administrativas tipificada en el Inc. d) del Artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, donde dice **"Son faltas de carácter disciplinario: d) La negligencia en el desempeño de sus funciones"**; ello porque habría omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos b), c) y f) del Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín aprobado con Ordenanza Regional N° 304-GRJ/CR, donde señala que: **" b) Efectuar el seguimiento a los expedientes y documentación en general, asegurando la celeridad y oportunidad en la fluidez de la información, su adecuado registro y archivo. c) Conducir el proceso de numeración, transcripción, publicación, difusión y archivo de las normas, resoluciones y acuerdos adoptados por el directorio de Gerencias Regionales, la Presidencia Regional y las Gerencias Regionales. f) Tramitar y suscribir el despacho de la Gobernación del Directorio de Gerencias Regionales y custodiar el acervo documentario del Gobierno Regional.** Por tanto, existen causales suficientes para instaurar Proceso Administrativo Disciplinario a la mencionada servidora de confianza, en aplicación al inciso a) del Artículo 106° del D.S. N°040-2014-PCM.

RAZONES POR LAS CUALES SE RECOMIENDA EL INICIO DEL PAD:

Que, dentro de la Administración Pública, el procedimiento administrativo disciplinario tiene como finalidad mantener el orden del sistema y reprimir por medios coactivos, aquellas conductas contrarias a las políticas del ente estatal. Un sector de la doctrina define el poder sancionador dado a la Administración como aquel en virtud del cual pueden imponerse sanciones a quienes incurran en la inobservancia de las acciones u omisiones que le son impuestas por el ordenamiento normativo administrativo, o el que sea aplicable por la Administración Pública en cada caso;

Que, se colige que la responsabilidad administrativa disciplinaria es aquella que exige el Estado a los servidores civiles por faltas previstas en la Ley que cometen en el ejercicio de sus funciones o de la prestación de servicios, debiendo entenderse para tal efecto que las faltas de carácter administrativo son toda acción u omisión voluntaria o no, que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normativa específica sobre los deberes de los servidores civiles; y que da lugar a la aplicación de la respectiva sanción, conforme al procedimiento establecido en la legislación vigente, es así, que se consideran faltas de carácter administrativo, las consignadas en el artículo





Gobierno Regional Junín



85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil; así como en la normativa interna que sea aplicable;

Que, habiéndose realizado una valoración integral y objetiva, esta Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, llega a la conclusión que, en toda relación laboral, el cumplimiento por parte del trabajador de las labores encomendadas por el empleador no solo implica que estas deben realizarse de conformidad con las instrucciones y/o procedimientos previstos, sino que además deben ejecutarse de manera oportuna y adecuada dentro de los parámetros del deber de diligencia;

Que, en este sentido, del texto expresado en la Ley N° 30057 sobre la negligencia en el desempeño de las funciones se advierte que la Ley determina que la acción que es objeto de análisis u observancia es el “**desempeño**” del servidor público, cuando a este le corresponde realizar las “**funciones**” exigibles al puesto de trabajo que ocupa en la entidad, atribuyéndosele responsabilidad cuando se evidencia y se comprueba que existe “**negligencia**” en su conducta respecto a tales funciones;

Que, en esta línea argumentativa en palabras de Morgado Valenzuela, ha de entenderse que el deber de diligencia comprende el cuidado y actividad en ejecutar el trabajo en la oportunidad, calidad y cantidad convenidas. Ha sido conceptualizado como un medio de colaboración para los fines de la empresa (Messias Pereira Donato). Asimismo, el citado autor señala que su incumplimiento se manifiesta en el desinterés y descuido en el cumplimiento de las funciones, en la desidia, falta de exactitud e indolencia en la ejecución de las tareas;

Que, en esta línea también se tiene en cuenta el siguiente significado jurídico de diligencia: La diligencia debe entenderse como cuidado, solicitud, celo, esmero, desvelo en la ejecución de alguna cosa, en el desempeño de la función, en la relación con otra persona, etcétera. En contraposición a esta conducta diligente el Diccionario de la Real Academia Española define como: “descuido, falta de cuidado”;

Que, en consecuencia, si bien el término de diligencia es un concepto jurídico indeterminado, para los efectos del presente caso se puede concebir el mismo como la forma en la que el trabajador realiza la prestación laboral, la cual constituye un deber que lo obliga a ejecutar las actividades o labores asignadas con el debido cuidado, interés, preocupación, exactitud, empeño y dedicación para colaborar con el logro de los objetivos de su empleador;

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se concluye que la procesada **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín, **no habría cumplido diligentemente sus funciones, al haber notificado extemporáneamente la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, el día 10 de diciembre del 2018, conforme se puede corroborar con la fecha de recepción de la Carta N° 1089-2018-GRJ/SG, cuando debió haberse notificado como máximo el día 07 de diciembre del 2018**, conforme a lo establecido en el artículo 170° inciso 2 del RLCE:

Procedimiento de ampliación de plazo, donde en el segundo párrafo indica: (“...”) la Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica su decisión al contratista en





Gobierno Regional Junín



un plazo máximo de (10) días hábiles contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo (...).

Que, en este sentido, el accionar de **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, denota la falta de diligencia en el cumplimiento de las funciones en el cargo Secretaria General, señaladas en los incisos b), c) y f) del Artículo 35° del Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín aprobado con Ordenanza Regional N° 304-GRJ/CR.

Que, cabe precisar que, las faltas de carácter administrativos disciplinarias son toda acción u omisión voluntaria o no, que contravenga las obligaciones, prohibiciones y demás normativas específicas sobre los deberes de los servidores civiles y que da lugar a la aplicación de la sanción correspondiente, conforme al procedimiento establecido en la legislación vigente, considerando como tales las consignadas en el artículo 85° de la Ley del Servicio Civil y en el artículo 98° de su Reglamento; así como en la normativa interna que sea aplicable.



LA POSIBLE SANCION A LA FALTA IMPUTADA:

Que, la propuesta de la sanción a aplicarse con respecto al presunto infractor, se ha tomado en cuenta los criterios y condiciones establecidos en los literales a) y c) del artículo 87 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, las cuales se detallan a continuación:



a) Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado.

La Secretaria General del Gobierno Regional de Junín, debió actuar con la diligencia debida, es decir conforme a sus funciones específicas debió haber notificado oportunamente la Resolución Gerencial General Regional N° 315-2017-GRJ/GGR, de fecha 26 de julio de 2017, en la que resuelve : Artículo Primero: Denegar, la ampliación de plazo N° 02 por veinte (20) días calendario al Contrato N° 286-2017-GRJ/GGR de fecha 11 de octubre del 2017, para la ejecución de obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo del Nivel Secundario en la Institución Educativa San Ramon en el Centro Poblado San Ramon , Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", solicitada por el Consorcio Educativo San Ramon, mediante la Carta N° 044-2018 – CESR de fecha 20 de noviembre del 2018, sin embargo al no haber actuado con la diligencia debida, habría conllevado a la aprobación automática de la ampliación de plazo N° 02 por veinte (20) días calendario, originado que se emita otro acto administrativo aprobado mediante Resolución Gerencial General Regional N° 018-2019-GRJ/GGR, perjudicando los intereses generales de la institución.

b) El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que comete la falta.

Que, entendiendo que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente.

Que, en este extremo se tomara en cuenta la Jerarquía y especialidad de la procesada en cuestión, toda vez que al haber ostentado el cargo de Secretaria



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

General del Gobierno Regional de Junín y teniendo la profesión de abogada, mayor era su obligación de conocer los plazos, procedimientos y cumplir sus funciones conforme al ROF de la Institución, en base a ello debió haber notificado oportunamente la Resolución Gerencial General Regional N° 529-2018-GRJ/GGR, de fecha 06 de diciembre del 2018, en la que resuelve : Artículo Primero: Denegar, la ampliación de plazo N° 02 por veinte (20) días calendario al Contrato N° 286-2017-GRJ/GGR de fecha 11 de octubre de 2017, para la ejecución de obra "Mejoramiento del Servicio Educativo del Nivel Secundario en la Institución Educativa San Ramon en el Centro Poblado San Ramon , Distrito de Pangoa, Provincia de Satipo, Región Junín", solicitada por el Consorcio Educativo San Ramon , sin embargo dicha conducta no lo habría efectuado.



Que, para la propuesta de la sanción a aplicarse con respecto a la presunta infractora, se ha tomado en cuenta lo establecido, en el marco del artículo 88° Inc. b) y el artículo 91° de la ley N° 30057 - Ley de Servicio Civil; donde se propone en caso de encontrarse responsabilidad administrativa para la conducta infractora en que habría incurrido la servidora de confianza **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, como Secretaria General del Gobierno Regional Junín, podría ser sancionada con **SUSPENSIÓN sin goce de remuneraciones**.

ÓRGANO INSTRUCTOR COMPETENTE PARA DISPONER EL INICIO DEL PAD.



Que, el órgano instructor en este caso es el **Gobernador Regional de Junín**, ello en observancia del inciso b) del numeral 93.1 del Artículo 93° Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM;

SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR

Que, del análisis de las imputaciones realizadas, esta dependencia no considera necesaria la imposición de medida cautelar alguna, al no configurarse los supuestos establecidos en los artículos 96 y 108 de la Ley del Servicio Civil y su Reglamento, respectivamente;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios a través del Informe de Precalificación N° 077-2020-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, de fecha 07 de octubre del 2020, y estando a lo dispuesto por este Órgano Instructor competente, y;

Que, en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado con Decreto Supremo N° 004-2014-PCM, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DISPONER EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO, a doña **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, en su condición de Secretaria General del Gobierno Regional Junín periodo del 05 de enero del 2015 hasta el 31 de diciembre 2018, porque habría incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el Inc. d) del Art. 85° de la Ley



Gobierno Regional Junín



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Nº 30057, Ley del Servicio Civil, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO: OTORGAR, a la servidora comprendida en la presente Resolución, formular sus descargos por escrito dentro del plazo de cinco días hábiles de notificado con el presente acto, conforme lo establece el artículo 111 del Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM-Reglamento de la Ley del Servicio Civil. Asimismo, se debe precisar que la ampliación de plazo a que hace referencia el artículo 111 del cuerpo legal antes mencionado, se entenderá aprobada por igual término, a la sola presentación oportuna de la solicitud por parte del procesado.

ARTÍCULO TERCERO: PONER EN CONOCIMIENTO, a la interesada, por ser su derecho, que de considerarlo necesario solicitará por escrito copias de los documentos y antecedentes que dan lugar al presente procedimiento administrativo disciplinario.

ARTÍCULO CUARTO: Hacer de conocimiento a la señora **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, los derechos y obligaciones en el trámite del procedimiento conforme se detalla en el artículo 96 del Reglamento General del Servicio Civil, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 040-2014-PCM.

ARTÍCULO SEXTO: NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a los órganos internos del Gobierno Regional de Junín, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, y a la señora **AUREA ANTONIETA VIDALON ROBLES**, para su conocimiento y fines pertinentes.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



[Firma manuscrita]
Dr. FERNANDO POOL ORIHUELA ROJAS
GOBERNADOR REGIONAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 28 OCT. 2020

[Firma manuscrita]
Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARÍA GENERAL