



Gerencia Regional de Desarrollo Social

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"



## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 046 -2017-GRJ/GRDS

Huancayo, 16 MAYO 2017

LA GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

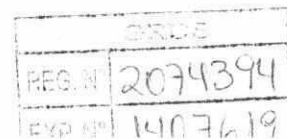
### VISTO:

El Informe Legal N° 307-2017-GRJ/ORAJ de fecha 10 de mayo de 2017, Oficio N° 62-2017-GRJ-DREJ/OAJ de fecha 28 de abril de 2017, Oficio N° 102-2017-DREJ-OADM-APER, de fecha 18 de marzo de 2017, Reporte N° 195-2017-GRJ/ORAJ de fecha 20 de marzo de 2017, Oficio N° 44-2017-GRJ-DREJ/OAJ de fecha 17 de marzo de 2017, Con fecha 31 de enero de 2017 la señora Gaby Rayda Casildo Lermo, interpone su recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional de Educación N° 00142-DREJ de fecha 23 de enero de 2017,

### CONSIDERANDO:

Que, mediante Oficio N° 044-2017-GRJ-DREJ/OAJ de fecha 28 de abril de 2017, el Director Regional de Educación Junín eleva a la Gerencia de Desarrollo Social el Recurso de Apelación interpuesto por la señora Gaby Rayda Casildo Lermo contra la Resolución Directoral N° 00142-2017-DREJ de fecha 23 de enero de 2017, conforme lo establecido en el artículo 209° de la Ley 27444,

Que, con fecha 31 de enero de 2017, la señora Gaby Rayda Casildo Lermo interpone su Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional de Educación N°00142-DREJ de fecha 23 de enero de 2017, argumentado lo siguiente: Que al amparo de lo previsto por el artículo 2°, inciso 20 de la Constitución Política del Estado y de Conformidad con los Art.207, numeral 207, numeral 207.2 y 209 de la Ley 27444 " Ley del Procedimiento Administrativo General", en tiempo y forma dentro del término de Ley, interpone su recurso administrativo de Apelación contra la Resolución ya mencionada, emitida por la Dirección Regional de Educación, notificado a esta parte el día 25 de enero de 2017, resolución mediante la cual de oficio y sin debido proceso en el Artículo Primero se resuelve dejar sin efecto la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 0030-2017-DREJ de fecha 12 de enero de 2017, de su contrato cuya vigencia es hasta el 31 de diciembre de 2017, resolución que ha sido emitida de oficio, vulnerando el principio del debido proceso y el principio de legalidad, por lo que la instancia superior previa revisión y análisis de los actuados deberá declarar fundado el presente recurso y nulo en todo los extremos la resolución materia de apelación, consecuentemente vigente en todos sus extremos la R.D.R.E N° 00030-2017-DREJ. ya que dicha Resolución ha sido emitida en forma arbitraria y de oficio, sin que exista motivación alguna conforme





Gerencia Regional de Desarrollo Social



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

señala la Ley, vulnerando con estos hechos el principio del debido proceso y el principio de legalidad contemplado en el artículo IV numeral 1.1. y 1.2 del Título preliminar de la Ley 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, la Dirección Regional de Educación emite la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00142-DREJ, de fecha 23 de enero de 2017, resuelve en su artículo primero: Dejar sin efecto, La Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 0030-2017-DREJ de fecha 12-01-2017, de contrato como Asistente Social II, código de plaza Nexus N° 621884215513; que corresponde a doña Gaby Rayda Casildo Lermo con DNI N° 19838776; de conformidad al Memorando N° 031-2017-GRJ/DREJ de fecha 13 de enero de 2017 y Reg N° 01888-2017-COOPER-DREJ;

Que, el Procedimiento Administrativo se sustenta fundamentalmente en los principios recogidos en el artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, entre los cuales encontramos al **Principio del Debido Procedimiento** que prescribe: "Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo (...) y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo".

Que, conforme al artículo 109° inciso 1) de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, está previsto que: "Frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en esta Ley, para que sea revocado, modificado, anulado o sean suspendidos sus efectos".

Que, para MORÓN URBINA el recurso de apelación "... tiene como presupuesto la existencia de una jerarquía administrativa titular de la potestad de corrección y por eso **su finalidad es exigir al superior examine lo actuado y resuelto por su subordinado**. De ahí que este recurso se ejerce únicamente cuando se cuestionan actos emitidos por un órgano administrativo subordinado jerárquicamente a otro y no cuando se trate de actos emitidos por la máxima autoridad de órganos autárquicos, autónomos o carentes de tutela administrativa".

Que, se debe tenerse en cuenta en el presente caso que el derecho constitucional al debido proceso tipificado en la Constitución Política de 1993 establece, en el inciso 3) del artículo 139 que: "Son principios y derechos de la función jurisdiccional: (...) 3) La observancia del debido proceso y la tutela jurisdiccional", siendo dicha disposición constitucional es aplicable a todo proceso en general, por lo que constituye también un principio y un derecho del proceso administrativo;



Gerencia Regional de Desarrollo Social



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Que, un acto administrativo dictado al amparo de una potestad discrecional legalmente establecida resulta arbitrario cuando sólo expresa la apreciación individual de quien ejerce la competencia administrativa, o cuando el órgano administrativo, al adoptar la decisión, **no motiva o expresa las razones que lo han conducido a adoptar tal decisión**. De modo que motivar una decisión no sólo significa expresar únicamente bajo qué norma legal se expide el acto administrativo, sino, fundamentalmente, exponer en forma sucinta —pero suficiente— las razones de hecho y el sustento jurídico que justifican la decisión tomada"; siendo además que sobre el particular, el inciso 1.2 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que el debido procedimiento administrativo es uno de los principios del procedimiento administrativo. En atención a éste, reconoce que: "Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho";

Que, a su vez, el artículo 3.4. de la Ley 27444, sobre los requisitos de validez de los actos administrativos, precisa que: "El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico"; y en el artículo 6, sobre la motivación del acto administrativo, señala: "6.1 La motivación deberá ser expresa, mediante una relación concreta y directa de los hechos probados relevantes del caso específico, y la exposición de las razones jurídicas y normativas que con referencia directa a los anteriores justifican el acto adoptado; 6.2 Puede motivarse mediante la declaración de conformidad con los fundamentos y conclusiones de anteriores dictámenes, decisiones o informes obrantes en el expediente, a condición de que se le identifique de modo certero, y que por esta situación constituyan parte integrante del respectivo acto"; 6.3 No son admisibles como motivación la exposición de fórmulas generales o vacías de fundamentación para el caso concreto o aquellas fórmulas que por su oscuridad, vaguedad, contradicción o insuficiencia no resulten específicamente esclarecedoras para la motivación del acto";

Que, del análisis de lo actuado y en concordancia con lo antes expuesto, se evidencia que en el presente caso, se ha vulnerado el derecho de la administrada al debido proceso, y en específico el principio de la Debida Motivación, por lo cual la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00142-DREJ de fecha 23 de enero de 2017, resulta Nula de pleno derecho; en consecuencia corresponde que se remita el presente expediente al órgano de primera instancia (Dirección Regional de Educación) a efectos que se sirva expedir un acto administrativo que cumpla con los estándares mínimos establecidos del derecho constitucionalmente protegido del derecho a la motivación de resoluciones, no pudiendo esta instancia pronunciarse sobre el fondo, al ser un órgano de segunda instancia, por cuanto al haberse declarado la nulidad del acto administrativo



Gerencia Regional de Desarrollo Social



"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

materia de impugnación, un pronunciamiento en dicho sentido, estaría vulnerando otro derecho constitucional, como lo constituye el derecho a la pluralidad de instancia, razón por la cual a efectos de salvaguardar los derechos constitucionales precitados de la administrada al interior del proceso administrativo, corresponde que la primera instancia administrativa (Dirección Regional de Educación) emita un nuevo acto administrativo a la brevedad posible, conforme a los lineamientos expuestos en la presente Resolución;

Por lo que, estando a lo dispuesto a la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones de nuestra representada, contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;



#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** Declarar **FUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por la señora Gaby Rayda Casildo Lermo contra la Resolución Directoral Regional de Educación N° 00142-DREJ- de fecha 23 de enero de 2017, por afectación al principio de motivación de dicha resolución, en consecuencia declarar la **NULIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO** contenido en la Resolución Directoral Regional de Educación N° 00142-DREJ- de fecha 23 de enero de 2017, de acuerdo con los argumentos expuestos en la presente Resolución, y conforme con el numeral 217.2 del art.217 de la Ley 27444, **REPONER** el presente procedimiento al momento en que se produjo el vicio.

**ARTICULO SEGUNDO.-** La Dirección Regional de Educación Junín, emita nuevo acto resolutivo, de conformidad con lo expuesto en el presente informe y estricto cumplimiento del deber de motivación conforme lo establece la normatividad vigente.

**ARTICULO TERCERO.- DEVOLVER** el expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 150° de la Ley N° 27444.

**ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR** copia de la presente resolución a la interesada, a la Dirección Regional de Educación Junín y demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



Abog. Juan A. Díaz Alvarado  
Gerente Regional de Desarrollo Social  
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO.

17 JULIO 2017

Abog. A. Antonieta Vidalon Robles  
SECRETARIA GENERAL