



RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

N° 018-2017-GRJ-ORAF/ORH

Huancayo, 23 MAYO 2017

EL SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN.

VISTOS:

Resolución Gerencia General Regional N°401-2016-GRJ/GGR de fecha 23 de noviembre de 2016, Informe N° 26-2017-GRJ/GGR de fecha 27 de marzo de 2017, Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAF-OAF de fecha 22 de febrero de 2016, Memorándum N° 2030-2013-GGR, de fecha 05 de noviembre de 2013, Resolución N° 01993-2016-SERVIR/TSC- Primera Sala y reporte N° 258-2017-GRJ-ORAF/ORH/STPAD de fecha 05 de mayo de 2017.

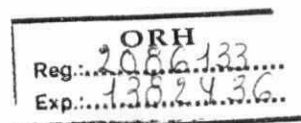
DATOS DEL PROCESADO.

APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCIÓN	RESOLUCIÓN	DNI
CPC. Aldrin Zarate Bernuy	Ex Gerente de Desarrollo Social	03/01/2011	15/01/2014	Jr. Amauta N° 321 El Tambo	RER N° 128-2011-GR-JUNIN/PR	20069467

CONSIDERANDO:

PRIMERO: Que teniendo en cuenta los siguientes antecedentes documentales:

- El Memorándum N° 2030-2013-GGR**, de fecha 05 de noviembre de 2013, en la cual, el Administrado CPC. Aldrin Zarate Bernuy, solicita la asignación de viáticos por la comisión de servicios por 3 días a Chanchamayo – Satipo, siendo las acciones Reunión de coordinación de saneamiento de terrenos sobre el proyecto Otishi, participación en la entrega de títulos de terrenos a las comunidades.
- El Comprobante de pago N° 15082-SIAF 8386** de fecha 05 de diciembre de 2013, a nombre del administrado CPC. Aldrin Zarate Bernuy; por concepto de importe de gira por anticipo de viáticos N° 2002 por comisión





de servicios a la ciudad de Chanchamayo-Satipo, según Memorandum N°2030-2013-GGR.

- C. **El Reporte N° 132-2016-GRJ/ORAJ-OAF de fecha 22 de febrero de 2016**, el Sub Director de Administración y Finanzas, indica en un extremo que el funcionario mencionado líneas arriba no hizo su rendición de viáticos otorgados en el año 2013.
- D. **Rendición de cuentas de la Comisión de Servicios de fecha 26 de noviembre de 2014** presenta el administrado una rendición de cuentas de los viáticos otorgados en le CP 15082
- E. **Recibo de ingresos N° 0243 de fecha 14 de marzo de 2016** devuelve la suma de S/.98.00 nuevos soles a Tesorería del Gobierno Regional dinero que habría restado del monto entregado por viáticos en día 05 de noviembre de 2013.

SEGUNDO: Que los hechos materia de imputación es el haber:

- A. **CPC. Aldrín Zarate Bernuy** como Gerente Regional de Desarrollo Económico, **no rindió cuentas de los viáticos entregadas dentro del plazo determinado por las normatividades internas infraccionando de esta manera el artículo 3° del Decreto Supremo N° 007-2013-EF**, que regula el otorgamiento de viáticos para viajes en comisión de servicios en el territorio nacional: *"(...) que la rendición de cuentas deberá presentarse dentro de los diez (10) días hábiles contados desde la culminación de servicios"*; puesto que la rendición de viáticos fuero el 26 de noviembre de 2014 y la devolución del dinero restante fue el 14 de marzo de 2016.

TERCERO: Que dichos hechos de imputación se encuentran tipificado en los siguientes dispositivos legales:

"Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores"; en el presente caso, se habría vulnerado el artículo 28, letras a), d), y l) del Decreto Legislativo N° 276-Ley de Bases de la Carrera Administrativa, que prescribe:

Artículo 28 , letras a), d) y l) del Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa	Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y l) Las demás que señálela ley".
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Norma que resulta concordante con lo previsto en los incisos a) y b) del artículo 21 de éste mismo Decreto Legislativo, que prescribe: a) *Cumplir personal y diligentemente los deberes que impone el servicio público; y, b) Salvaguardar los intereses del Estado y emplear austeramente los recursos públicos.*

En ese mismo sentido; con lo establecido en el Artículo 150 del Decreto Supremo n.º 005-90-PCM, que señala: *"Se considera falta disciplinaria a toda acción u omisión, voluntaria o no, que contravenga las obligaciones, prohibiciones y demás normatividad específica sobre los deberes de servidores y funcionarios, establecidos en el Artículo. 28, y otros de la Ley y el presente reglamento. La comisión de una falta da lugar a la aplicación de la sanción correspondiente".*

Incumpléndose;

Lo establecido en el artículo 3º del Decreto Supremo N° 007-2013-EF, que regula el otorgamiento de viáticos para viajes en comisión de servicios en el territorio nacional: *"(...) que la rendición de cuentas deberá presentarse dentro de los diez (10) días hábiles contados desde la culminación de servicios"; y, consecuentemente no se habría dado cumplimiento a la Directiva Gerencial N° 001-2011-GR-JUNIN/GGR "Normas y procedimientos para el otorgamiento y rendición de viáticos y pasajes en comisión de servicios para los funcionarios públicos, personal de confianza, servidores públicos y personas contratadas bajo la modalidad de contratos administrativos de servicios del Gobierno Regional de Junín", Aprobado por Resolución Gerencial General Regional N° 001-2011-GRJ/GGR.*

CUARTO: Que, conforme al literal a) del artículo 106º y 111º del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindárseles el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo puede ser prorrogable hasta por el mismo periodo antes señalado debiendo ser justificable. En el caso de autos el procesado no presentó sus descargos pese haber sido emplazado válidamente con la Resolución Gerencial General Regional N° 401-2016-GRJ/GGR el 24 de noviembre de 2016.

QUINTO. Que del análisis de las pruebas actuadas y bajo el principio de imparcialidad y debido procedimiento se ha podido acreditar los siguientes hechos:



- A. **Que, mediante memorándum N° 2030-2013-GGR**, de fecha 05 de noviembre de 2013, el Gerente de Desarrollo Social CPC. Aldrin Zarate Bernuy, solicito asignación de viáticos por la comisión de servicios por 3 días a Chanchamayo – Satipo, siendo las acciones Reunión de coordinación de saneamiento de terrenos sobre el proyecto Otishi, participación en la entrega de títulos de terrenos a las comunidades. **(folios 40)**
- B. **Que, mediante Comprobante de pago N° 15082-SIAF 8386** de fecha 05 de diciembre de 2013, se acreditó que el CPC. Aldrin Zarate Bernuy por concepto de importe se gira por anticipo de viáticos N° 2002 por comisión de servicios a la ciudad de Chanchamayo-Satipo, según Memorándum N°2030-2013-GGR recibió la suma de S/.300.00 nuevos soles. **(folios 41)**
- C. **Que, mediante la rendición de cuentas de la Comisión de Servicios de fecha 26 de noviembre de 2014** se acreditó que presenta el administrado una rendición de cuentas de los viáticos otorgados en le CP 15082 de forma extemporánea, pues la entrega de viáticos se realizó el 05 de noviembre de 2013 y la rendición de viáticos se dio el 26 de noviembre de 2014 (un año después) siendo lo permitido por la normatividad 10 días. Esta prueba determina el accionar negligente y arbitrario del procesado. **(Folio 151)**
- D. **Que, mediante recibo de ingresos N° 0243 de fecha 14 de marzo de 2016 se acreditó que** devolvió la suma de S/.98.00 nuevos soles a Tesorería del Gobierno Regional dinero que habría restado del monto entregado por viáticos en día 05 de noviembre de 2013, es decir, tres años después devolvió el dinero del Gobierno Regional probando el accionar negligente y arbitrario del procesado **(folio 149)**

SEXTO. Que, haciendo un ejercicio de subsunción de los hechos probados a las normas antes citadas se puede concluir lo siguiente:

A. Respecto a **CPC. Aldrín Zarate Bernuy**:

Habría incumplido el artículo 3° del Decreto Supremo N° 007-2013-EF, que regula el otorgamiento de viáticos para viajes en comisión de servicios en el territorio nacional: "(...) *que la rendición de cuentas deberá presentarse dentro de los diez (10) días hábiles contados desde la culminación de servicios*"; y, consecuentemente no se habría dado cumplimiento a la Directiva Gerencial N° 001-2011-GR-JUNIN/GGR "*Normas y procedimientos para el otorgamiento y rendición de viáticos y pasajes en comisión de servicios para los funcionarios públicos, personal de confianza,*



servidores públicos y personas contratadas bajo la modalidad de contratos administrativos de servicios del Gobierno Regional de Junín". Porque se ha evidenciado que la rendición de cuentas no ha sido dentro de los 10 días sino han sido por periodos de tiempo mayores generando una serie de perjuicios económicos y sobre todo morales al Estado.

SEPTIMO: Que, el Decreto Supremo 040-2014-PCM de fecha 13 de junio de 2014 en el artículo 104° establece supuestos de eximentes de responsabilidad: para poder eximirse de responsabilidad deberá de ocurrir cualquiera de los siguientes supuestos normativos: Incapacidad mental, caso fortuito o fuerza mayor, la orden obligatoria de autoridad competente expedida en ejercicio de sus funciones, ejercicio de un deber legal, función, cargo o comisión encomendada, legítimo derecho de defensa, error inducido por la administración a través de un acto confuso o ilegal, subsanación voluntaria de la falta antes de notificación del proceso disciplinario atenúa la sanción, cuando el infractor reconoce su culpabilidad dentro del proceso sancionador en forma expresa y por escrito. Circunstancias que no se pueden evidenciar en el presente caso.

OCTAVO: Que, de lo colegido en los párrafos anteriores se encuentra responsable al procesado disciplinariamente al **CPC. Aldrín Zarate Bernuy**, como ex Gerente de Desarrollo Económico; habiendo afectado los bienes jurídicos protegidos por el Estado quien con su actuar **negligente** ha generado daños al Estado responsabilidad que tendrá que ser sancionada.

Visto Informe N° 26-2017-GRJ/GGR de fecha 27 de MARZO de 2017 el Gerente General Gobierno Regional Junín recomienda una sanción disciplinaria de suspensión de sesenta (60) días sin goce de remuneraciones a la **CPC. Aldrín Zarate Bernuy** (ex Gerente de Desarrollo Económico), y teniendo en cuenta los criterios de graduación de la sanción, el principio de razonabilidad y proporcionalidad:

- A. **Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado**, el accionar del referido ex funcionario afecta el prestigio y la imagen que debe de tener la Administración Pública ante los ciudadanos. La cual por los hechos suscitado generan daños morales al propio Estado Peruano y al prestigio que este debería de ostentar.
- B. **El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil cuanto mayor es la jerarquía de la autoridad y más especializadas son sus funciones mayores es su deber de conocerlas**, el funcionario procesado tenía el cargo de Gerente de Desarrollo Económico hecho que agrava la sanción, debido que él debe ser el referente para los subordinados a su gerencia, más aún si ostentaba un cargo de confianza en el Gobierno Regional Junín



- C. **Circunstancias que se comete la infracción**, el procesado no subsanó la falta cometida voluntariamente, sino esperó que se emplazara con el procedimiento sancionador para que pueda rendir cuenta del dinero del Estado y esperó tres años para devolver S/.98.00 soles que era el remanente del gasto efectuado, siendo una actitud laxa a toda responsabilidad funcional.
- D. **Beneficio ilícito obtenido**, existe beneficio económico de parte del procesado al haberse quedado por más de tres años con los saldos de los viáticos.

En uso de las facultades otorgadas por la Ley del Servicio Civil y el Reglamento aprobado por Decreto Supremo 040-2014-PCM y demás normas conexas

SE RESUELVE


ARTÍCULO PRIMERO. IMPONER SANCION DISCIPLINARIA DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE HABER DE TREINTA (30) DÍAS al **CPC. Aldrín Zarate Bernuy**, como ex Gerente de Desarrollo Económico por las consideraciones expuestas en esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. De conformidad con el Art. 95° de la Ley del Servicio Civil y su reglamento la presente puede ser impugnada mediante el recurso de reconsideración o apelación dentro de quince (15) días hábiles de notificada la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO. La Sub Dirección de Recursos Humanos oficializará la sanción a través del registro en su legajo del ex funcionario.

ARTÍCULO CUARTO. Notificar la presente resolución a las partes interesadas.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.


Abog. RENATO JOSUÉ ROJAS HIDALGO
Sub Director de Recursos Humanos
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 23 MAY 2017

Abog. A. Antoniera Vidatón Robles
SECRETARÍA GENERAL