



## RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N°346 -2017-GRJ/GGR

Huancayo, 17 AGO 2017

### EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

#### VISTO:

La Carta N° 074-2017-C.A/R.L de fecha de recepción 27 de julio de 2017 del Consorcio Alamut, en referencia a la solicitud de la ampliación de plazo N° 08 por trescientos treinta y dos (332) días calendario, para la ejecución de la obra: "Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, distrito de Ulcumayo y San Ramón";

#### CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno Regional Junín y el Consorcio ALAMUT, suscribieron el Contrato N° 289-2015-GRJ/CE-O, de fecha 20 de diciembre del 2015, con el objeto de ejecutar la Obra: "Construcción de trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, distrito de Ulcumayo y San Ramón", por un monto económico ascendente a la suma de S/. 30'307,075.020 (Treinta Millones Trescientos Siete Mil Setenta y Cinco con 20/100 Soles), bajo el sistema de contratación a suma alzada, con un plazo de ejecución de trescientos sesenta (360) días calendario;

Que, mediante la Carta N° 074-2017-C.A/R.L de fecha de recepción 27 de julio de 2017 del Consorcio Alamut, solicita la ampliación de plazo N° 08 por trescientos treinta y dos (332) días calendario, para la ejecución de la obra: "Construcción de Trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, distrito de Ulcumayo y San Ramón", sustentando la causal: *"se encuentra paralizada la obra al frente de Nueva Italia, el frente N° 02 porque la Entidad hasta la fecha (12 de julio de 2017) no tuvo permiso ni la libre disponibilidad del terreno en propiedad privada"*;

Que, a través de la Carta N° 054-2017-C.I.M.P/R.L. de fecha 03 de agosto de 2017 y la Carta N° 057-2017-C.I.M.P/R.L. de fecha 14 de agosto de 2017, el supervisor de obra, presenta a la Entidad su Informe Técnico N° 030-2017-JSO-RERM, referente a la evaluación técnica de la solicitud de ampliación de plazo N° 08, donde luego de la revisión y evaluación de la solicitud de ampliación de plazo, sustenta que la solicitud del Consorcio Alamut, debe ser aprobado mediante acto resolutivo por un plazo de doscientos siete (207) días calendario, por la causal de falta de disponibilidad física del terreno en el tramo KM 55+610 al 56+345, causal tipificada en el Reglamento de la

GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	2233762
EXP. N°	1525751



Ley de Contrataciones del Estado, en su artículo 200 numeral 1) , siendo la nueva fecha de término de obra el 01 de abril de 2018;



Que, mediante la Carta N° 266-2017-CO/MART de fecha 08 de agosto de 2017 y la Carta N° 278-2017-CO/MART de fecha 15 de agosto de 2017, el coordinador de obra, recomienda que se apruebe la ampliación de plazo por doscientos siete (207) días calendario, vía acto resolutivo;



Que, por el Informe Técnico N° 310-2017-GRJ/GRI-SGSLO y N° 321-2017-GRJ/GRI-SGSLO, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, se pronuncia señalando que se apruebe la solicitud de ampliación de plazo N° 08 por doscientos siete (207) días calendario, vía acto resolutivo. El Consorcio Alamut renuncia a los mayores gastos generales por la ampliación de plazo, siendo la nueva fecha de culminación de obra el 01 de abril de 2018;



Que, a través del Informe Técnico N° 206-2017-GRJ/GRI de fecha 09 de agosto de 2017 y N° 211-2017-GRJ/GRI de fecha 16 de agosto de 2017, el Gerente Regional de Infraestructura emite opinión donde concluye que se apruebe la ampliación de plazo N° 08 por doscientos siete (207) días calendario;

Que, el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, a través del Informe Legal N° 491-2017-GRJ/ORAJ de fecha 17 de agosto de 2017, emite opinión donde concluye que se deniegue la solicitud de ampliación de plazo N° 08 para la obra referida;



Que, sobre el particular, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del artículo 41° establece: *"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual"*.

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, en el artículo 200°, establece que: *"De conformidad con el artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación."*

1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.
3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobado.
4. Cuando se aprueba la prestación adicional de obra. (...);

Que, el artículo 201 del Reglamento referido, dispone que:



"Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, desde el inicio y durante la ocurrencia de la causal, el contratista, por intermedio de su residente, deberá anotar en el Cuaderno de Obra las circunstancias que a su criterio ameriten ampliación de plazo. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluido el hecho invocado, el contratista o su representante legal solicitará, cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra. En caso que el hecho invocado pudiera superar el plazo vigente de ejecución contractual, la solicitud se efectuará antes del vencimiento del mismo.

El inspector o supervisor emitirá un informe expresando opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remitirá a la Entidad, en un plazo no mayor de siete (7) días, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resolverá sobre dicha ampliación y notificará su decisión al contratista en un plazo máximo de catorce (14) días, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se considerará ampliado el plazo, bajo responsabilidad de la Entidad (...);

Que, los artículos citados establecen las causales, plazos, condiciones y procedimientos para la presentación, evaluación y aprobación de una ampliación de plazo. En el presente caso, según la evaluación técnica efectuada por el supervisor de obra, coordinador de obra, Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras y el Gerente Regional de Infraestructura, la ampliación de plazo N° 08 debe ser aprobado parcialmente por doscientos siete (207) días calendario para la culminación de los trabajos en el terreno en el tramo KM 55+610 al 56+345, frente 2 Nueva Italia;

Que, de acuerdo a los plazos del procedimiento, la presente solicitud de ampliación de plazo N° 08, se encuentra dentro del plazo legal establecido legalmente;

Que, respecto al plazo otorgado por la parte técnica para la presente ampliación de plazo (207 días calendario), esta deberá ser justificada técnicamente, por cuanto revisado el expediente de la solicitud de ampliación de plazo N° 08, se advierte que no están justificados los doscientos siete (207) días calendario, observándose que:

- Del informe del supervisor, se tiene las actividades de ruta crítica afectadas (cuadro 1), las mismas que se indican en fecha de inicio y final del 15/08/16 al 12/07/17, es decir todas esas actividades se van a desarrollar a la par, y para cada actividad se va a requerir 207 días, como por ejemplo: para excavar material suelto, perfilar zonar de corte, etc., cuestión técnica que no se sujeta a la realidad.
- Así también del mismo informe, se observa el cuadro de tiempo de los días afectados por la interferencia, el cual corresponde en días efectivos desde el 15 de agosto de 2016 al 12 de julio de 2017, donde señala por mes el tiempo en días supuestamente afectados, pero no demuestra ni sustenta de dónde



fueron evaluados esos tiempos, así como por ejemplo como saber si en noviembre de 2016 se afectaron 15 días y no 5 días.

- Si bien es cierto hubo una afectación (paralización) por la no disponibilidad del terreno para realizar parte de los trabajos contratados, se entiende que mientras se realizó el trámite respectivo para la donación del terreno y tener la libre disponibilidad del mismo, se estuvo avanzando otros trabajos por las zonas libres, así también se entiende que el tramo afectado no era la mayoría del tramo a ejecutarse contratado. Por cuanto, cómo se explica que de acuerdo al Contrato de Ejecución de Obra N° 289-2015-GRJ/GGR, donde se contrató los servicios para construir la trocha carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru – Nueva Italia, se tenía programado de acuerdo a un estudio previo el plazo de ejecución de 360 días, plazo que era por el total de la ejecución de la obra, sin embargo se pretende solicitar ahora más del 60% de plazo contratado al principio (207) días para culminar el tramo KM 55+610 AL 56+345, frente 2 Nueva Italia, que se entiende era sólo una parte, no se justifica la cantidad de días si se ve de ese lado”;



Que, en ese sentido, la norma es clara, y señala expresamente que el contratista cuantificará y sustentará su solicitud de ampliación de plazo, siempre que la demora afecte la ruta crítica y el plazo adicional resulte necesario para la culminación de la obra, por lo que, el plazo otorgado por la parte técnica de doscientos siete (207) días calendario, no resulta necesario para la culminación de la obra, considerando evaluarse técnicamente el tiempo requerido para culminar los trabajos en ese tramo y/o verificar el expediente técnico que aprueba la ejecución de la presente obra, donde se estima el plazo aproximado para la ejecución de ese tramo afectado por la paralización de obra;

Que, en mérito a los informes técnicos, emitidos por el equipo técnico a cargo de la ejecución de la obra, y el informe legal emitido por el Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, corresponde denegar la solicitud de ampliación de plazo N° 08, presentada por el Consorcio Alamut;



Con el visto de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, Gerencia Regional de Infraestructura y Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Resolución Ejecutiva Regional N° 114-2016-GR-JUNIN/GR, suscrita por el Gobernador Regional de Junín;

#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- Denegar**, la ampliación de plazo N° 08 por trescientos treinta y dos (332) días calendario, al Contrato N° 289-2015-GRJ/CE-O, de fecha 20 de octubre del 2015, para la ejecución de la obra: “Construcción de trocha Carrozable Ulcumayo – San Ramón, Tramo III Huanchuyru Nueva Italia, distrito de Ulcumayo y San Ramón”, solicitada por el Consorcio Alamut mediante la Carta N° 074-2017-



C.A/R.L de fecha 27 de julio de 2017, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.



**ARTICULO SEGUNDO.- Notificar**, copia de la presente Resolución a la empresa Ejecutora, al supervisor de obra, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines.



**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.**

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Abog. JAVIER YAURI SALOME  
GERENTE GENERAL REGIONAL



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO.

18 AGO 2017

Abog. A. Antonieta Vidalon Robles  
SECRETARIA GENERAL