



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N° 252 - 2017 - GRJ/GRI

Huancayo, 07 JUL 2017

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 395-2017-GRJ/ORAJ de fecha 23 de Junio del 2017; el Memorando N° 606-2017-GRJ-GRI de fecha 06 de julio del 2017; el Reporte N° 198-2017-GRJ-DRTC/DR, el Memorando N° 546-2017-GRJ-GRI de fecha 12 de junio del 2017, el Reporte N° 184-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 31 de mayo del 2017; y el recurso de apelación interpuesto por Sr. GERARDO RAÚL VIVANCO ANDIA, contra la Resolución Directoral Regional N° 555-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de mayo del 2017; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Conforme fluye de los actuados, con fecha 26 de abril del 2017, el Sr. GERARDO RAÚL VIVANCO ANDIA –en adelante el impugnante- Gerente General de la Empresa de Transportes CARGO ANGELITOS S.A.C., solicita bajo la forma de declaración jurada sustitución de flota vehicular, del vehículo de placa de rodaje N° B8D-961 (SALE) por el C9I-951 (ENTRA), ambos pertenecientes a la categoría M3 CIII, para prestar el servicio de transporte público regular de personas de ámbito regional en la ruta: Huancayo – Satipo y viceversa.

Segundo.- Mediante Resolución Directoral Regional N° 555-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de mayo del 2017, se resuelve declarar improcedente la solicitud formulada por el impugnante, por no haber cumplido con la condición de acceso y permanencia establecido en el sub numeral 20.3.1 del numeral 20.3 del artículo 20° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC.

Tercero.- Con fecha 29 de mayo del 2017, el impugnante interpone recuso administrativo de apelación, contra la Resolución Directoral Regional N° 555-2017-GRJ-DRTC/DR, señalando que se está cometiendo abuso de derecho con su representada, ya que mediante Resolución Directoral Regional N° 1522-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 20 de diciembre del 2016, se resuelve declarar procedente el incremento de flota vehicular a favor de la Empresa De Transportes TURISMO SELVA S.A.C., con relación al vehículo de placa de rodaje N° A1T-966 con peso Neto de 5,700 toneladas, mientras que el vehículo del impugnante posee un peso neto de 5,850 toneladas y se declara improcedente su solicitud, aplicando el 20.3.1 del numeral 20.3 del artículo 20° del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, pero no para la empresa mención, lo cual significa que no se estaría aplicando un criterio uniforme para resolver.

Cuarto.- Mediante Memorando N° 546-2017-GRJ-GRI de fecha 12 de junio del 2017, se requiere a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Junín (DRTC-J), copias certificadas de la Resolución que Autoriza la prestación del servicio de transportes de la Empresa TURISMO SELVA S.A.C., así como el padrón de los vehículos autorizados para prestación del servicio, en el cual se indique el peso de cada uno de ellos; y los antecedentes completos de la Resolución Directoral Regional N° 001522-2016-GRJ-DRTC/DR, que declara

G. R. I.	
REG. N°	2763696
EYP N°	1238604



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

procedente el incremento de flota vehicular de dicha Empresa, ya que existen presuntos vicios en la Resolución Directoral Regional N° 001522-2016-GRJ-DRTC/DR que declara procedente el incremento de flota vehicular a favor de la Empresa de Transportes **TURISMO SELVA S.A.C.**, pues no se estaría aplicando un criterio uniforme para resolver solicitudes similares, implicando el numeral 20.3.1 del artículo 20° del RNAT en la misma medida que a la representada del impugnante.

Quinto.- Mediante Reporte N° 198-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha de recepción 16 de junio del 2017, se remite lo solicitado a fin que se resuelva conforme a Ley el recurso de apelación interpuesto por el impugnante.

Sexto.- Considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado, y habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde efectuar el análisis del recurso de apelación ahora propuesto por la impugnante, en tal sentido, resulta importante tener presente que en el Estado Constitucional Democrático, **el poder público está sometido al Derecho**, lo que supone, entre otras cosas, que la actuación de la Administración deberá dar cuenta de esta sujeción a fin de despejar cualquier sospecha de arbitrariedad. Para lograr este objetivo, las decisiones de la Administración deben contener una adecuada motivación, tanto de los hechos como de la interpretación de las normas o el razonamiento realizado por el funcionario o colegiado, de ser el caso.

Séptimo.- El Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC - en adelante RNAT - es uno de los reglamentos nacionales derivados de la Ley N° 27181 - Ley General de Transporte y Tránsito Terrestre; que tiene por objeto regular la prestación del servicio de transporte público y privado de personas, mercancías y mixto en los ámbitos nacional, regional y provincial, estableciendo las condiciones de acceso y permanencia de carácter técnico, legal y operacional, que deben cumplir los operadores prestadores del servicio; **los requisitos y formalidades para obtener una autorización o habilitación**; así en relación a la habilitación vehicular se establece en el artículo 64° del RNAT: 64.1) La habilitación vehicular inicial se emite conjuntamente con la autorización otorgada al transportista para el servicio de transporte correspondiente. En el servicio de transporte de personas, la habilitación vehicular permite que un vehículo pueda ser empleado en la prestación del servicio en cualquiera de las rutas autorizadas al transportista, salvo que éste disponga lo contrario. 64.2) Luego de obtenida la autorización, el transportista podrá solicitar nuevas habilitaciones vehiculares por incremento o sustitución de vehículos.

Octavo.- En ese mismo sentido el Artículo 20 del RNAT, señala: *"Condiciones técnicas específicas mínimas exigibles a los vehículos destinados a la prestación del servicio de transporte público de personas bajo la modalidad de transporte regular, de ámbito nacional, regional y provincial."*, dentro de dichas exigencias se halla el numeral 20.3, que señala: *"Son condiciones específicas mínimas exigibles a los vehículos destinados al **servicio de transporte público de personas de ámbito regional**: 20.3.1 Que correspondan a la Categoría M3 Clase III, de la clasificación vehicular establecida en el RNV y que cuenten con un peso neto vehicular mínimo de 8.5 toneladas. En caso de que no existan vehículos habilitados con el referido peso neto*



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

vehicular, se podrá autorizar vehículos con un peso neto vehicular mínimo de 5.7 toneladas. (...)"

Noveno.- De la interpretación sistemática y literal de los artículos citados precedentemente, se logra entender que para habilitarse un vehículo por sustitución debe cumplir con las condiciones técnicas específicas exigibles a los vehículos destinados al servicio de transporte público regular de personas de ámbito regional, siendo una de esas condiciones que pertenezca a la categoría M3 CIII y cuente con un peso mínimo de 8.5 toneladas, sin embargo, la norma brinda la posibilidad que se autoricen vehículos con un peso neto mínimo de 5.7 toneladas, cuando no existan vehículos habilitados con un peso mínimo de 8.5 toneladas. En ese orden de ideas, de autos se logra apreciar que el vehículo ofertado de placa de rodaje N° C9I-951, tiene un peso neto de 5.850 toneladas, asimismo posee vehículos que superan las 8.5 toneladas, por lo tanto resulta improcedente autorizar su sustitución de flota vehicular, debido que no se ajusta a lo regulado en la presente norma.

Décimo.- El impugnante advierte la existencia de presuntos vicios en la Resolución Directoral Regional N° 001522-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 20 de diciembre del 2016, que declara procedente el incremento de flota vehicular a favor de la Empresa de Transportes TURISMO SELVA S.A.C. con el vehículo de placa de rodaje N° A1T-966, pues no se estaría aplicando un criterio uniforme para resolver solicitudes similares, inaplicando el numeral 20.3.1 del artículo 20° del RNAT en la misma medida que al impugnante. En esa misma lógica de la revisión de dicha resolución, del padrón vehicular y la Resolución Directoral Regional N° 0001122-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 16 de setiembre del 2016, que renueva la autorización para prestar el servicio de transporte regular de la Empresa de Transportes TURISMO SELVA S.A.C., se logra evidenciar que posee vehículos habilitados de la categoría M3 CIII para prestar dicho servicio que superan las 8.5 toneladas, como es el caso del vehículo de placa de rodaje N° C7Q-954, que tiene un peso neto de 8.6 toneladas y fue habilitado conjuntamente con esta última resolución a partir del 16 de setiembre del 2016, es decía fecha anterior a la emisión de Directoral Regional N° 001522-2016-GRJ-DRTC/DR; por lo tanto resulta un imposible factico y jurídico que se haya habilitado al vehículo de placa de rodaje A1T-966 cuando no cumple con el peso neto regulado en el mencionado artículo.

Undécimo.- La Ley N° 27444, contiene principios que rigen el procedimiento administrativo, dentro de los cuales se encuentra el **Principio de imparcialidad**, mediante el cual las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento, resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general; y el **Principio de uniformidad**, mediante el cual la autoridad administrativa deberá establecer requisitos similares para trámites similares, garantizando que las excepciones a los principios generales no serán convertidos en la regla general. Toda diferenciación deberá basarse en criterios objetivos debidamente sustentados. Dichos principios han sido contravenidos flagrantemente en los procedimientos administrativos mencionados, pues no se han resuelto en la misma media, ni se han otorgado tratamiento igualitarios, por el contrario a una empresa se le aplica el requisito exigido en el sub numeral 20.3.1 numeral 20.3 artículo 20° del RNAT y a la otra



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

no, causan una grave lesión al ordenamiento jurídico en relación a su cumplimiento. Por lo tanto resulta evidente que la DRTC-J no ha otorgado un trato igualitario a procedimientos similares, generándose responsabilidad funcional de los servidores y/o funcionarios implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional N° 001522-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 20 de diciembre del 2016, en consecuencia, corresponde a la Gerencia Regional de Infraestructura, en salvaguarda del principio de legalidad, realizar las acciones pertinentes a fin de iniciarse el procedimiento para declarar la nulidad de oficio del mencionado acto administrativo, con el propósito de proteger y cumplir las normas que regulan la prestación del servicio de transporte de personas.

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1.- DECLARAR INFUNDADO, el recurso de apelación planteado por el Sr. **GERARDO RAÚL VIVANCO ANDIA**, Gerente General de la Empresa de Transportes **CARGO ANGELITOS S.A.C.**, contra la Resolución Directoral Regional N° Resolución Directoral Regional N° 555-2017-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de mayo del 2017, por los fundamentos expuestos en la presente.

2.- DISPONER que en aplicación al artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, se dé por agotada la vía administrativa.

3.- DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

4.- NOTIFICAR copia de la presente resolución al administrado, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 07 JUL 2017


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL