



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO

N° 009 - 2018-GRJ/GRDE

Huancayo, 06 ABR 2018

VISTO: La Resolución Directoral de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR, de fecha 24 de julio del 2013, la solicitud del Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín de fecha 17 de octubre del 2017, la Carta N° 233-2017-GRJ-DRA/OAJ de fecha 23 de octubre del 2017, la respuesta del Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín, de fecha 25 de octubre del 2017, el Recurso de Apelación interpuesto por el Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín con fecha 20 de diciembre del 2017, contra la Resolución Directoral de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR de fecha 24 de julio del 2013, el Informe Legal N° 187-2018-GRJ/OAJ, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 207° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 en su numeral 207.2) establece que el término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios; es así que: "Los modos trascendentes como el tiempo influyen sobre el recurso administrativo y son: la extensión del plazo para su ejercicio, el inicio de su transcurso y su forma de cómputo. Como por seguridad jurídica los actos administrativos no pueden estar indefinidamente expuestos al riesgo de una revisión por vía de recurso, solo se admite cuestionarlos dentro del plazo perentorio de quince días hábiles desde la comunicación. Vencido dicho plazo, la disconformidad subsistente no puede admitirse ni resolverse como recurso". Esto en concordancia con el artículo 136° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 en su numeral 136.1) Los plazos fijados por norma expresa son improrrogables, salvo disposición habilitante en contrario.

Que, en el presente caso, conforme a los argumentos esgrimidos en la solicitud de fecha 17 de octubre del 2017, presentado por el Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín, donde solicitan el pago de devengados del D.U. N° 037-94, y que entre sus fundamentos manifiestan que son beneficiarios del pago de bonificación contenida en el D.U. N° 037-94 desde el 01 de julio de 1994, por mandato judicial recaído en el Expediente N° 00919-2008-0-1501-JR-CI-02, seguido ante el Segundo Juzgado Civil de Huancayo, en el cual mediante Sentencia N° 438-2010 de fecha 27 de diciembre del 2010, se ha declarado fundada la demanda formulada por el Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín; siendo ello así, lo más lógico es que los demandantes (Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín) soliciten su ejecución a nivel judicial más aún si tenemos en cuenta que ya existe una liquidación pendiente de pago el mismo que tiene que ser previamente habilitado por el Ministerio de Economía y Finanzas, por lo que la solicitud de ejecución se debe ejercitar a esa instancia y ni volver a solicitar su pago generando actos administrativos innecesarios, por lo que la petición de la Administrado deviene en improcedente, máxime como ya se dijo que dicho caso se encuentra judicializado y como tal no pueden volver a peticionar el mismo acto administrativo ya resuelto.

GRDE	
DOC. N°	2608381
EXP. N°	1670628



Gerencia Regional de Desarrollo Económico



Que, en ese entender, se acredita que el presente caso se encuentra judicializado, por tanto contiene una decisión jurisdiccional que tiene como objeto la misma pretensión del actor en el presente procedimiento, lo que implicaría de ser el caso que se estaría ventilando tanto en sede judicial como sede administrativa incurriendo en una acción irregular por parte del administrado. Máxime cuando el referido proceso judicial se encuentra en proceso, es decir pendiente de ejecución.

2.4.- Que, en consecuencia de la propia acción del actor y la revisión de los actuados se advierte que el objeto de la pretensión administrativa se encuentra judicializado, teniéndose que lo peticionado por el administrado sería una acción de mala fe, de sorprender a la autoridad administrativa de peticionar nuevamente con similar pretensión que se ha ventilado por ante el Segundo Juzgado Civil de Huancayo con Expediente N° 00919-2008-0-1501-JR-CI-02, y que la misma se encuentra en la etapa de ejecución, por lo tanto, no tiene objeto pronunciarse sobre los argumentos planteados en el presente Recurso de Apelación, recomendando al letrado que autoriza a tomar las acciones legales conforme a la normativa pertinente.

Que, estando a lo expuesto;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: DECLÁRESE IMPROCEDENTE; el Recurso de Apelación interpuesto por el Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín, activos-cesantes, con fecha 20 de diciembre del 2017, contra la Resolución Directoral de Agricultura N° 150-2013-GRJ-DRA/DR, de fecha 24 de julio del 2013, por encontrarse judicializado el presente caso.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECOMENDAR; al Sindicato Único de los Trabajadores del Sector Agricultura Junín, activos-cesantes, que deben continuar la ejecución de su proceso a partir del estado en que se encuentre.

ARTÍCULO TERCERO: COMUNICAR; al Sindicato Único de los trabajadores del sector Agricultura Junín, activos-cesantes y a la Dirección Regional de Agricultura, en sus domicilios correspondientes.

ARTÍCULO CUARTO: REMITIR; el presente Expediente Administrativo a la Dirección Regional de Agricultura, para su archivamiento.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Econ. **Walter Angulo Mora**
Gerente Regional de Desarrollo Económico
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

06 ABR 2018

Abog. **A. Antonieta Vidalon Robles** 2
SECRETARÍA GENERAL