

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 022 - 2021-GR- JUNÍN/GRDS

Huancayo, 22 ABR. 2021

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:



El Reporte N° 088-2021-GRJ-GRDS del 16 de abril de 2021; Memorando N° 350-2021-GRJ/ORAJ del 09 de abril de 2021; Informe Legal N° 128-2021-GRJ/ORAJ del 07 de abril de 2021; Reporte N° 73-2021-GRJ-GRDS del 30 de marzo de 2021; Escrito de Revisión de Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 014-2021-GR-JUNIN/GRDS del 24 de marzo de 2021; y, demás documentos adjuntos;

CONSIDERANDO:



Que, la autonomía de los Gobierno Regionales se define como la facultad de adoptar y concordar las políticas, planes y normas en los asuntos de su competencia, aprobar y expedir sus normas, decidir a través de sus órganos de gobierno y desarrollar las funciones que le son inherentes conforme a lo establecido en la Ley N° 27783 - Ley de Bases de la Descentralización;

Que, mediante Escrito con número de Expediente N° 3246394 de 24 de marzo del 2021, la apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", Sra. Elena A. Valdez Aguayo interpone Recurso de Revisión contra la Resolución Gerencial Regional N° 014-2021-GR-JUNIN/GRDS de 16 de marzo de 2021;


Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 014-2021-GR-JUNIN/GRDS de 16 de marzo de 2021, se resolvió Improcedente el Recurso de Apelación presentado por la administrada Elena A. Valdez Aguayo apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", contra la Resolución Directoral Regional de Educación N° 1573-DREJ, de fecha 30 de noviembre del 2020, por haberse agotado la vía administrativa;

Del Fundamento del Escrito de Revisión


Que, mediante Escrito del 24 de marzo de 2021, la apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", Sra. Elena A. Valdez Aguayo, con la finalidad de alcanzar

GRDS	
REG. N°	4764471
EXP. N°	3246394

un pronunciamiento concreto a nivel administrativo interpone Recurso de Revisión ante la Instancia Superior Nacional a efectos de que dando cumplimiento a la Ley y al análisis de lo actuado y estar debidamente acreditado el haberse dado diferente interpretación de la Ley y por tratarse de cuestiones de puro derecho; la Instancia Superior por Mandato expreso de la Ley, declare la NULIDAD ABSOLUTA IPSO IURE de la Resolución Gerencial Regional N° 014-2021-GR/JUNIN/GRDS del 16 de marzo de 2021, y la Resolución Directoral Regional de Educación N° 1573-DREJ de fecha 30 de noviembre 2020 y que fuera notificado a la recurrente el día 17 de marzo de 2021; y por último se restituya en vigencia y efectos la Resolución Directoral N° 1284-DREJ del 16 de septiembre de 2020;



Que, el trámite de la Institución Educativa "San Pio X" de restitución de derechos se da cuando mediante Oficio N° 2243 – 2020 – MINEDU/VMGP-DIGEDD- DITEM del 24 julio 2020, se remitió a la Dirección Regional de Educación el dictamen con la opinión de que debe declarar Nulo de Oficio las Resoluciones Directorales Nros. 6354-2019 y 1403-2020-UGEL- Huancayo, en la parte que resuelve reubicar plazas de la Institución Educativa Particular "San Pio X" a otras instituciones educativas al establecer: "... implementar el procedimiento preestablecido en el numeral 1 del artículo 213° del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: "En cualquiera de los casos enumerados en el artículo 10, puede declararse de oficio la nulidad de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firme, siempre que agraven el interés público o lesionen derechos fundamentales", referido a la nulidad de oficio, de las Resoluciones Directorales Nros.6354-2019 y 1403-2020 emitidas por la UGEL Huancayo, en los extremos que resuelven reubicar plazas de la IE "San Pio X" a otras instituciones educativas;..."




Que, en cumplimiento del contenido de este Oficio N° 2243-2020-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN del 24 de Julio 2020, y los trámites correspondientes, la Dirección Regional de Educación Junín emite la Resolución N° 1284 – DREJ del 16 de septiembre de 2020; el mismo que tuvo vigencia hasta el día 29 de diciembre 2020, que fuera debidamente notificada a esta, la Resolución Directoral Impugnada N° 1573-DREJ de 30 de noviembre 2020;

Que, para la Revocatoria de Oficio de la Resolución 1284-DREJ se han precipitado los tramites, toda vez que de acuerdo a los considerandos de la Resolución que se impugno en principio N° 1573- DREJ de 30 de noviembre 2020, Cuarto y siguientes, todo sucedió entre los meses de Octubre – Noviembre 2020, al inicio se propuso una reunión con los cinco directores afectados y NO ESTUVO INVITADA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "SAN PIO X", luego se emitieron el mismo 03, 23 y 30 de noviembre 2020, los informes contenidos en los Oficios N° 0108-2020-GRJ-DREJ-DGI, Memorándum N° 1984-2020-DRJ/GGR, 1052-2020-UGEL-HYO-RAC, 28-2020-GRJ-DREJ-UGEL-H-OAJ, 1698-2020-GRJ/DREJ/UGEL-H-DIR, el Informe Técnico N° 223-2020-GRJ-DREJ-DGI-RAC, el Informe Legal N° 072-2020-


de racionalización de plazas de personal directivo, jerárquico, docente y auxiliar de educación SOLO en instituciones educativas públicas de educación básica y técnico productiva, así como en programas educativos;

Que, consecuentemente LOS COLEGIO DE ACCION CONJUNTA como LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR "SAN PIO X", no se encuentra dentro de los parámetros de la Ley de Racionalización en ninguno de sus dispositivos legales contenidos en la Ley sus ampliatorias, modificatorias y demás normas al respecto; y por ello NO LES APLICABLE;



Que, de LA CONSIDERACION DE LA OPINION DE LA OFICINA REGIONAL DE ASESORIA LEGAL- Manifiesta que por tratarse de una Resolución que REVOCA, ANULA, RESTITUYE Y RATIFICA no es una Resolución Impugnante sino en una Acción Contenciosa Administrativa. Esta posición ESTARIA LEGALMENTE SUSTENTADA SI SOLO SI, EL TRAMITE DE OFICIO ASI COMO LA RESOLUCION IMPUGNADA HUBIERA SIDO NOTIFICADA Y DE SU PLENO CONOCIMIENTO como lo establece la Ley, cuando dispone que: "En caso de declaración de nulidad de oficio de un acto administrativo favorable al administrado, la autoridad, previamente al pronunciamiento, le corre traslado, otorgándole un plazo no menor de cinco (5) días para ejercer su derecho de defensa..."; y demás fundamentos expuestos;

De la Opinión de la Oficina Regional de Asesoría Legal



Que, en este contexto y teniendo en consideración los documentos y fundamentación que obra en el expediente, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica realiza las consideraciones y precisiones respecto al recurso de revisión presentado, en los siguientes términos;

Que, se tiene que el recurso de revisión presentado por la apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", radica en impugnar lo resuelto por la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 014-2021-GR-JUNIN/GRDS de 16 de marzo de 2021, mediante el cual se resuelve en su **Artículo Primero:** **IMPROCEDENTE el RECURSO DE APELACIÓN** presentado por la administrada Elena A. Valdez Aquayo, apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", contra la Resolución Directoral Regional de Educación N° 1573-DREJ, de fecha 30 de noviembre del 2020, por haber agotado la vía administrativa;

Que, es menester precisar que esta superioridad no se pronunció respecto al fondo del asunto del recurso de apelación presentado por la Administrada y que fue analizado en su momento, toda vez que los hechos y el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 1573-DREJ, de fecha 30 de noviembre del 2020, fue una de REVOCACION, situación que conlleva a un claro agotamiento de la vía administrativa, no dando lugar al análisis de fondo de los hechos materia de controversia, toda vez que se interpreta la no existencia de competencia

GRJ-DREJ/OAJ, todas emitidas sin conocimiento alguno ni notificación de la parte afectada, esto es la Institución Educativa Particular "San Pio X";

Que, como toda esta gestión y tramites no fue de conocimiento de la parte recurrente, se considera que la Resolución que se impugna es nula de toda nulidad, ya que si bien es cierto que el numeral 1) del artículo 202° de la Ley N° 27444, autoriza a la Administración para declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos, ello de ninguna manera autoriza a que se soslayen garantías procesales o los principios del procedimiento administrativo, los cuales son de obligatorio cumplimiento tanto para el administrado cuanto para la administración, a fin de que la parte afectada pueda ejercitar su derecho a la defensa y hacer prevalecer:

- Que, la Institución Educativa Particular "San Pio X" no es Institución Educativa de gestión privada por convenio; y por tanto no le es aplicable la Ley de Racionalización.
- Que, la Institución Educativa Particular "San Pio X" es Institución Educativa de ACCION CONJUNTA en mérito de la suscripción del Acuerdo suscrito entre la Santa Sede y el Gobierno Peruano el mismo que está vigente y que no puede ser contradicha menos inhabilitarla sino por mandato Constitucional Internacional.
- Que, el acto administrativo contenido en la Resolución Directoral N° 1284-DREJ de fecha 16 de septiembre 2020 que es declarativo y constitutivo de derechos o que otorga intereses legítimos no pueden ser revocados, modificados o sustituidos de oficio por razones de oportunidad, merito o conveniencia.
- Y que existe la disposición legal administrativa de la prohibición de extinguir los efectos de los actos administrativos favorables – declarativos o constitutivos de derechos o intereses legítimos de la Institución Educativa recurrente.

Que, el recurso se sustenta en que a las Resoluciones Impugnadas se han dado DIFERENTE INTERPRETACIÓN DE LAS PRUEBAS PRODUCIDAS; y por tratarse de cuestiones de puro derecho. Esto es que el Oficio No. 2243 - 2020 - MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN del 24 de julio de 2020 y sus anexos contienen LAS DISPOSICIONES LEGALES Y APLICABLES AL CASO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR "SAN PIO X" EN CUANTO Y EN TANTO QUE NO LES APLICABLE LA LEY DE RACIONALIZACION POR SER UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE ACCION CONJUNTA y no es una Institución Educativa pública creada y sostenida por el Estado, que son gestionadas o administradas por la Iglesia Católica, como equivocadamente se quiere tratar a la Institución recurrente;

Que, en efecto, las Resoluciones que se impugnan pretender dar este tratamiento a la Institución Educativa "San Pio X" y aplicarle como disponen el "...proceso de racionalización 2019..." cuando la norma solo INCLUYE en el proceso

por esta superioridad para su análisis, dejando abierta la posibilidad que pueda ser revisada en una instancia judicial, teniendo en cuenta lo señalado en el artículo 228° del TUO de la LPAG, el mismo que nos remite a lo que viene a ser el **Agotamiento de la Vía Administrativa**, señalando que los actos administrativos que agotan la vía administrativa podrán ser impugnados ante el poder judicial mediante el **proceso contencioso administrativo** a que se refiere el artículo 148° de la Constitución Política del Estado;

➤ **Siendo actos que agotan la vía administrativa:**

(...)

- d) El acto que declara de oficio la nulidad **o revoca otros actos administrativos en los casos a que se refieren los artículos 213 y 214.**

Que, al respecto, el jurista como **Juan Carlos Morón Urbina** explican que, la clausura del debate en sede administrativa ocurre cuando una autoridad administrativa superior motu proprio o a instancia de parte, anula una resolución anterior emitida por una autoridad jerárquicamente inferior. Ello obedece a que, en dicho caso, al anular el acto administrativo, **un funcionario superior ha expresado ya su parecer sobre una decisión anterior de sus subalternos, obteniéndose de este modo una segunda opinión de la misma sede;**

Que, por otro lado, respecto a la figura jurídica del recurso de revisión presentado por la Administrada se tiene que la misma ha sufrido una modificatoria en el TUO de LPAG, quedando redactado ahora en el artículo 218° del modo siguiente: "Los Recursos Administrativos son: a) Recurso de Reconsideración y b) Recurso de Apelación, **solo en caso que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, cabe la interposición del recurso administrativo de revisión**";

Que, Juan Carlos Morón Urbina señala, que este artículo consagra como únicos recursos realmente generales a la apelación y la reconsideración. **La posición del antiguo recurso de revisión ha sido relegada para cuando alguna norma específica en un procedimiento administrativo especial lo contemple;**

"En la original LPAG se le consideraba aun como un recurso general por cuanto el proceso de descentralización no estaba avanzado, y era aún necesario mantenerlo para que algunos procedimientos llegaran en última instancia a las autoridades de competencia nacional. **Pero ahora, cuando los gobiernos regionales son autónomos en las materias de sus competencias y agotan la vía administrativa por sí mismos,** sucede que como bien dice la exposición de motivos del Decreto Legislativo N° 1272, el "desarrollo del proceso de descentralización territorial en el Perú, donde ya se ha procedido a la transferencia de una serie de competencias a entidades de carácter regional o municipal, ha llevado a regular el recurso de revisión de manera restringida. Por ello, y de acuerdo con lo dispuesto en el segundo párrafo del numeral 218.1 del artículo 218 de la LPAG, **este recurso ahora solo podrá**

invocarse en los casos en los cuales expresamente una ley o decreto legislativo lo establezca, dejándose de lado lo antes establecido en el artículo 212 de la LPAG".

Que, de lo expuesto, no siendo este el caso contemplado en el párrafo precedente, y teniendo que el caso materia de análisis, es una de agotamiento de la vía administrativa, corresponder impugnarlo ante el órgano jurisdiccional correspondiente, conforme lo establece la norma;


SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE el **RECURSO DE REVISIÓN** presentado por la administrada Elena A. Valdez Aguayo, apoderada legal del Colegio Pre Seminario "San Pio X", contra la Resolución Directoral Regional de Educación N° 014-2021-GR-JUNIN/GRDS, del 16 de marzo del 2021; conforme a los fundamentos expuestos.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DEVUÉLVASE el expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín del Gobierno Regional Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al artículo 161° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo a los órganos competentes del Gobierno Regional Junín y demás partes interesadas, de acuerdo a las disposiciones del TUO de la Ley N° 27444, aprobado con Decreto Supremo N° 004-2019-JUS; para conocimiento, cumplimiento y difusión.

REGISTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.


LIC. ALAIN MONARRIZ ESCOBAR
GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 23 ABR. 2021


Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARÍA GENERAL