



1829605
928046

RESOLUCION SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA
N° 003 - 2016 - GRJ/ORH

Huancayo, 19 DIC 2016

EL SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

La Resolución Gerencial General Regional N° 306-2015-GRJ/GGR, del Gerente General Regional, de fecha 15 de diciembre de 2015, el Memorando N° 799-2015-GRJ/SG; y el Informe Técnico N° 135 - 2016-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, y los datos generales del proceso:

Datos del procesado:

Apellidos y Nombres	Cargo	Desde	Hasta	Dirección	Resolución	DNI
Abg. Vladimir JIMENEZ VALERIO	Secretario Técnico de PAD	19/01/2012	31/12/2014	Jr. José María Arguedas N° 651-El Tambo-Hyo.	Contrato Administrativo de Servicios CAS	41566009

CONSIDERANDO:

DE LOS HECHOS:

Que, según se tiene la Resolución Gerencial General Regional N° 306-2015-GRJ/GGR, los cargos imputados; los cargos imputados en contra del Abog. Vladimir Jiménez Valerio, consiste en que:

(...) Que, con informe N° 008-2013-2-5341, Examen Especial al Gobierno Regional Junín "Proyectos de Inversión por Administración Directa, periodo del 01 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2012, el Órgano Regional de Control Institucional, con oficio N° 71-2014-GRJ/ORCI, de fecha 04 de marzo de 2015, recomienda al Presidente Regional de ese entonces que se, "disponga el deslinde de las responsabilidades administrativas señaladas y el inicio de los correspondientes procesos administrativos para la aplicación de las sanciones disciplinarias a los funcionarios del Gobierno Regional de Junín comprendidos en las observaciones n°s 1 al 3 de conformidad a los artículos 25°, 26° y 27° del Decreto Legislativo N° 276 Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, concordado con los artículos n°s 152° y 155° de su Reglamento aprobado con Decreto Supremo n° 005-90-PCM; asimismo, disponga el inicio del proceso investigador a las personas que tienen régimen laboral y/o contractual distinto al Decreto Legislativo n°. 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, también al personal que se encuentra contratado bajo el Decreto Legislativo n°1057 y modificatorias régimen especial de contratación administrativa de servicios, los resultados deberán ser comunicados al Órgano de Control Institucional (...)

(...) De las normas glosadas como de los hechos expuestos, se desprende que el Gobierno Regional de Junín contaba con un año (1) contado a partir de la fecha en la que la Secretaria Técnica de P.A.D tomo conocimiento de la presunta comisión de faltas disciplinarias, esto es el día martes 04 de marzo de 2014, si tomamos en consideración, que el Informe de Control Interno fue presentado este día; por consiguiente, para el día miércoles 04 de marzo del año 2015, ha transcurrido más de un año, y en mérito a seguir un procesos respetuoso de los derechos y garantías del debido procedimiento administrativo, ceñidos a los principios de impulso de oficio, celeridad, simplicidad y uniformidad, corresponde declarar prescrita la acción administrativa que tenía el Gobierno Regional de Junín, para instaurar y/o aperturar el respectivo proceso administrativo disciplinario contra CPC. Nelly Ela Moran Privat, Econ. Vicente Gonzales Carrasco, Lic. Luis Antonio Salazar Fano, Ing. Luciano Huachana Martino, Ing. Carlos Arturo Mayta Valdez, Ing. Oscar Alfredo Colmenares Zapata, Ing. Marco Antonio





Salcedo Rodríguez, Ing. Javier Francisco Chávez Peña, Ing. William Teddy Bejarano Rivera, Ing. Juan Carlos Sulca Yauyo, Arq. Roger Gonzales Jurado, Jorge Javier Carrasco Calderón, Arq. Gabriel Enrique Calderón Ponce, Arq. Pedro Gabriel Montoya Torres, CPC. Julio César Ríos Flores, CPC. Máximo Isac Buendía Payano (..)

SE RESUELVE:

(...) Artículo 2°.- REMITIR copia de lo actuado a la Oficina de Recursos Humanos a efectos de que disponga a la Secretaria Técnica de la sede central del Gobierno Regional de Junín que, previo conocimiento de los hechos y conforme a sus atribuciones precalifique la(s) presunta(s) faltas(s) que hubiera lugar, respecto de la(s) persona(s) responsable(s) de permitir que haya transcurrido el plazo máximo para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y que, por ende, tal facultad haya prescrito (...)

DE LOS ANTECEDENTES:

De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

Del memorando N° 799-2015-GRJ/SG de fecha 17 de diciembre del 2015, suscrita por la Secretaria General del Gobierno Regional de Junín, notifica, y a su vez adjunta la Resolución Gerencial General Regional N° 306-2015-GRJ/GGR de fecha 15 de diciembre del 2015, la misma que en su artículo 2° de la parte resolutive indica: **REMITIR** copia de lo actuado a la Oficina de Recursos Humanos a efectos de que disponga a la Secretaria Técnica de la sede Central del Gobierno Regional de Junín que, previo conocimiento de los hechos y conforme a sus atribuciones precalifique la(s) presunta(s) falta(s) que hubiera lugar, respecto de la(s) persona(s) responsable(s) de permitir que haya transcurrido el plazo máximo para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario y que, por ende, tal facultad haya prescrito.

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:

El Informe N° 070-2015/GRJ-ORAF-SDRRHH/ST, de fecha 07 de diciembre del 2015, mediante el cual el Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios concluye que de la revisión de las normas citadas como de los hechos expuestos, se desprende que el Informe N° 008-2013-2-5341, tiene como fecha de recepción el día martes 04 de marzo del 2014, fecha por la cual se computa para la prescripción; por lo que, conforme al trámite del documento N° 00588389, dicho informe de Control Interno fue registrado en la Unidad Orgánica: Secretaria Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios – Sede, Usuario: Vladimir Jiménez Valerio, con proveído: Archivo Provisional; por consiguiente, para el día miércoles 04 de marzo del año 2015, la facultad sancionadora de la administración pública (Gobierno Regional de Junín) se ha extinguido; en consecuencia, deviene procedente declarar la prescripción de dicho informe bajo acto resolutive emitido por la Gerencia General Regional.

El Reporte de Sistema de Gestión Documentaria SISGEDO del trámite documentario N° 00588389, impreso con fecha 12 de diciembre de 2016, del cual se desprende que el Memorando N° 000394-2014-GRJ/ORAJ mediante el cual se remitió actuados administrativos para inicio de proceso administrativo disciplinario fue recepcionado con fecha 18 de marzo del año 2014 por el Secretario Técnico de Procesos Administrativos Disciplinarios Vladimir Jiménez Valerio.

TIPIFICACION DE LA FALTA:



Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por los hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previsto en la Ley N° 30057 y su Reglamento.

Que sobre los hechos imputados al involucrado, constituirían faltas de carácter administrativo; que no es más ***“Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores”***; en el presente caso, se habría vulnerado el artículo 28, letras a), d), y l) del Decreto Legislativo N° 276-Ley de Bases de la Carrera Administrativa, que prescribe:

Artículo 28, letras a), d) y l) del Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa

Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y l) Las demás que señale la ley”.

Norma que resulta concordante con lo previsto en los incisos a) y b) del artículo 21 de éste mismo Decreto Legislativo, que prescribe: a) *Cumplir personal y diligentemente los deberes que impone el servicio público; y, b) Salvaguardar los intereses del Estado y emplear austeramente los recursos públicos.*

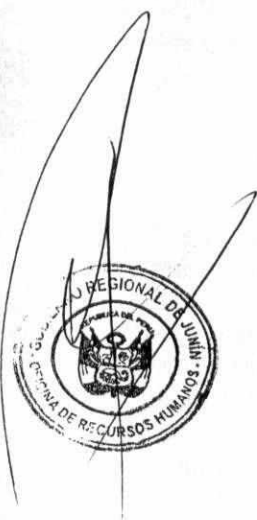
En ese mismo sentido; con lo establecido en el Artículo 150 del Decreto Supremo n.° 005-90-PCM, que señala: *“Se considera falta disciplinaria a toda acción u omisión, voluntaria o no, que contravenga las obligaciones, prohibiciones y demás normatividad específica sobre los deberes de servidores y funcionarios, establecidos en el Artículo. 28, y otros de la Ley y el presente reglamento. La comisión de una falta da lugar a la aplicación de la sanción correspondiente”.*

Naturaleza jurídica de los plazos de prescripción		
Para hechos ocurridos antes del 14 de setiembre del 2014	Para hechos ocurridos desde el 14 de setiembre de 2014 hasta el 24 de marzo de 2015	Para hechos ocurridos desde el 25 de marzo de 2015
Sustantiva	Sustantiva	Procedimental
Marco Normativo que regula los plazos de prescripción aplicables		
Aquél vigente al momento de la comisión de la infracción	Ley del Servicio Civil	Ley del Servicio Civil

Esto al haber vulnerado;

El Literal 1.1, inciso 1 del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: *“1.1. Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la Ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas; (...)”.*

El artículo 173° del Reglamento del Decreto Legislativo N° 276, aprobado por el Decreto Supremo N° 005-90-PCM, que establece: *El proceso administrativo*





disciplinario deberá iniciarse en el plazo no mayor de un año (1) contado a partir del momento en que la autoridad competente tenga conocimiento de la comisión de la falta disciplinaria, bajo responsabilidad de la citada autoridad. En caso contrario se declarará prescrita la acción sin perjuicio del proceso civil o penal a que hubiere lugar.

Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario (PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigencia ésta ley; y por las reglas sustantivas aplicables al momento en que se cometieron los hechos.0

El Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley 30057, permite al Secretario Técnico (ST), investigar de oficio cuando existan indicios razonables sobre la comisión de una falta.

SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-

Que, en la Sentencia N.º 090-2004-AA/TC, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.

Que, estando a lo antes colegido, y teniendo en cuenta la Resolución Gerencial General Regional N.º 306-2015-GRJ/GGR; la falta disciplinaria imputable al **Abg. Vladimir Jiménez Valerio**, como Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín; sería por su actuar negligente en el desempeño de sus funciones, al no haber dado el trámite correspondiente a la presente denuncia; más aún, su desidia tuvo como consecuencia que opere la prescripción del inicio del procedimiento administrativo disciplinario de la presunta falta de carácter administrativo, que es de un año calendario después de haber tomado conocimiento los hechos.

Siendo así; éste administrado ha tomado conocimiento de los hechos (Informe N.º 008-2013-2-5341, Examen Especial al Gobierno Regional Junín "Proyecto de Inversión por Administración Directa", periodo de 01 de enero de 2011 al 31 de diciembre de 2012, por el cual se identifica responsabilidad administrativa funcional de los servidores señalados en el Anexo 01 del referido informe); a través del Oficio N.º 71-2014-GRJ/ORCI, de fecha de recepción **04 de Marzo de 2014**; es así, se tenía plazo para el inicio del proceso administrativo disciplinario, hasta el **03 de Marzo de 2015**, pese a ello, estando bajo su responsabilidad más tiempo los actuados, tuvo lugar ha que prescriba la acción administrativa en contra del CPC. Nelly Ela Moran Privat, Econ. Vicente Gonzales Carrasco, Lic. Luis Antonio Salazar Fano, Ing. Luciano Huachana Martino, Ing. Carlos Arturo Mayta Valdez, Ing. Oscar Alfredo Colmenares Zapata, Ing. Marco Antonio Salcedo Rodríguez, Ing. Javier Francisco Chávez Peña, Ing. William Teddy Bejarano Rivera, Ing. Juan Carlos Sulca Yauyo, Arq. Roger Gonzales Jurado, Jorge Javier Carrasco Calderón, Arq. Gabriel Enrique Calderón Ponce, Arq. Pedro Gabriel Montoya Torres, CPC. Julio Cesar Ríos Flores, CPC. Máximo Isac Buendía Payano; sin haberse ceñido a los Principios de Impulso de Oficio, Celeridad, Simplicidad y Uniformidad.





En consecuencia, se puede apreciar que con ésta inacción administrativa se ha ocasionado perjuicio económico a la entidad; al no haberse dado el impulso procesal a una denuncia que merecía respuesta; es decir, no se ha efectuado las acciones que se desarrollan en el marco de los procesos que están orientadas a la investigación, la identificación y el eventual castigo de aquellas conductas que están tipificadas como faltas de carácter administrativo; para lo cual se agotado material humano, tiempo y servicio; que al final trajo como consecuencia una mala imagen reflejada en la Entidad.

Que, estando a lo antes esgrimido; si bien es cierto, la falta disciplinaria que sería imputable a éste administrado, tendría sustento a la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado; sin embargo, al no existir la concurrencia de varias faltas, como antecedentes consentidas o ejecutoriadas de ser reincidentes en la comisión de faltas; una posible sanción puede servir para advertirle sobre la posibles consecuencias que puede acarrear la persistencia en su conducta infractora; consecuentemente, la posible sanción a imponérsele a éste involucrado sería **suspensión sin goce de remuneraciones**, conforme a lo establecido en el inciso b) del artículo 26, y primer párrafo del artículo 27, ambos del Decreto Legislativo N° 276-Ley de Bases de la Carrera Administrativa; y el artículo 230° inciso 3 de la ley del Procedimiento Administrativo General.

ORGANO INSTRUCTOR.-

Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es el Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional Junín.

PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:

Que, conforme al literal a) del artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindar a los procesados el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:

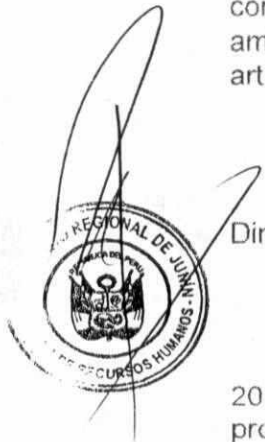
Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:

“Artículo 96.1. Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

Artículo 96.2. Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

Artículo 96.3. Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

Artículo 96.4. En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son





competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.”;

Que, teniéndose en cuenta lo recomendado por la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y estando a lo dispuesto por esta Sub Dirección de Recursos Humanos, y;

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra el siguiente servidor:

- ✓ **Abg. Vladimir Jiménez Valerio**, en su condición de Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece el Decreto Legislativo N° 276-Ley de Bases de la Carrera Administrativa, precisados en los literales: *a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento, d) La negligencia en el desempeño de las funciones, y l) Las demás que señale la ley”.*

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo al servidor comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándoles el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

Abg. RENATO JOSUÉ ROJAS HIDALGO
Sub Director de Recursos Humanos
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYQ.

19 DIC 2016

Ing. A. Antonieta Vidallon Robles
SECRETARIA GENERAL