



Gobierno Regional Junín

O.R.H.	
DOC. N°	4948722
EXP.	28/8/59



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

## RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 215 -2021-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 13 JUL 2021

LA SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

### VISTOS:

El Informe de Órgano Instructor N° 002-2021-GRJ/GRDS, de fecha 22 de abril de 2021, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 044-2020-GRJ/GRDS, de fecha 30 de julio de 2020, Informe de Precalificación N° 057-2020-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, de fecha 22 de julio de 2020, Memorando N° 526-2020-GRJ/GGR, de fecha 12 de marzo de 2020, y;

### CONSIDERANDOS:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

Que, conforme lo dispone el primer párrafo del artículo 115° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil *"La Resolución del Órgano Sancionador pronunciándose sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria pone fin a la instancia. Dicha Resolución debe encontrarse motivada y debe ser notificada al servidor civil a más tardar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de haber sido emitida"*;

### ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO

Que, mediante el Reporte N° 036-2020-GRJ/GRPPAT de fecha del 18 de febrero de 2020, CPC. William Javier Acosta Laymito Gerente Regional de Planeamiento Presupuesto y Acondicionamiento Territorial del Gobierno Regional Junín, informo al Lic. Ricardo Clever Untivero Lazo Gerente General Regional, sobre los montos revertidos de las 29 Unidades Ejecutoras, con respecto a los gastos corrientes del periodo fiscal del año 2019;

Que, a través del Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR, de fecha 19 de febrero de 2020, el Gerente General Regional Lic. Clever Ricardo Untiveros Lazo, ha dispuesto a los diversos Directores de las Unidades Ejecutivas, entre ellos al (ex) Director Regional de Salud de Junín, MC. Henry Olivera Changra, a efectos que remita en plazo máximo de 2 días un informe aclaratorio debidamente sustentado y documentado, respecto al monto revertido en la genérica 2.3 gastos corrientes (periodo fiscal 2019). Sin embargo, dicho servidor de confianza no cumplió con remitir el informe sobre el monto revertido;

Que, con Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR, de fecha 26 de febrero del 2020, el Gerente General Regional, Lic. Clever Ricardo Untiveros Lazo, ha requerido bajo responsabilidad a los diversos Directores de las Unidades Ejecutivas, entre ellos al (ex) Director Regional de Salud de Junín, MC. Henry Olivera Changra, a efectos que remita por última vez un informe aclaratorio debidamente sustentado y documentado, respecto al monto revertido en la genérica 2.3 gastos corrientes (periodo fiscal 2019). Sin embargo, dicho servidor de confianza





Gobierno Regional Junín



*¡Trabajando con la fuerza del pueblo!*

no cumplió nuevamente con remitir el informe sobre el monto revertido. Por tanto, dicho servidor de confianza con esta actitud renuente a acatar las disposiciones dadas por la alta dirección, estaría incurriendo en presunta falta administrativa de reiterada resistencia al cumplimiento de las órdenes de sus superiores relacionadas con sus labores, lo cual es materia de cuestionamiento en el presente proceso administrativo disciplinario;

Que, mediante Memorándum N° 526-2020-GRJ/GGR de fecha 12 de marzo del 2020, el Gerente General Regional, Lic. Clever Ricardo Untiveros Lazo dispuso a la Secretaria Técnica de procedimientos administrativos disciplinarios, se sirva precalificar la responsabilidad administrativa de diversos servidores de confianza del Gobierno Regional de Junín, entre ellos el (ex) Director Regional de Salud de Junín, MC. Henry Olivera Changra, ello porque no habría cumplido con remitir un informe aclaratorio debidamente sustentado y documentado, respecto al monto revertido en la genérica 2.3 gastos corrientes (periodo fiscal 2019), dentro del plazo legal otorgado;

Que, llegado a este punto, corresponde precisar que el (ex) Director Regional de Salud de Junín, MC. Henry Olivera Changra, tiene como objetivo general impulsar el gasto público a través de la ejecución eficiente y eficaz de las inversiones, para el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios en beneficio de la población, consecuentemente el procesado antes mencionado, tiene la obligación de acatar los compromisos asumidos de manera eficaz y eficiente, caso contrario son pasibles de responsabilidad administrativa tal como lo establece la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y el Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley N° 30057 Ley del Servicio Civil;

Que, a través de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 044-2020-GRJ/GRDS, de fecha 30 de julio de 2020, el Gerente Regional de Desarrollo Social, en su condición de Órgano Instructor, en base a la recomendación efectuada por la Secretaria Técnica del PAD, dispuso el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra el MC. Henry Olivera Changra, en su condición de Director Regional de Salud, ello porque habría incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario denominado como la reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores, el cual está tipificado en el Inc. b) del Art. 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, así como por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la Resolución antes mencionada;

#### FALTA INCURRIDA Y NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA

Que, don **Henry Olivera Changra**, Director Regional de Salud, habría incurrido en la presunta falta administrativa que podría ser subsumida en el inciso b) del Artículo 85 de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, donde dice: **“Son faltas de carácter disciplinario: b) “La reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores;**

#### HECHOS QUE DETERMINARON LA COMISION DE LA FALTA Y LOS MEDIOS PROBATORIOS EN QUE SE SUSTENTAN

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se acredita que el procesado **Henry Olivera Changra** en su condición de Director Regional de Salud, habría estado renuente a acatar las disposiciones dadas por el Gerente General Regional, toda vez que a través del Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR, se le solicito remitir un informe aclaratorio debidamente sustentado y documentado y con Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR, se le reitera por







Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

última vez remita un informe aclaratorio y debidamente sustentado respecto al monto revertido en la genérica 2.3 gastos corrientes del ejercicio 2019, acción que no habría cumplido el procesado;

## PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA COMISION DE LA FALTA

Que, don **Henry Olivera Changra**, Director Regional de Salud, válidamente fue notificado del inicio del procedimiento administrativo disciplinario, a través de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 044-2020-GRJ/GRDS, **el día 04 de agosto de 2020, tal como se corrobora en el cargo de la Constancia de Notificación de Resolución N° 305-2020-GRJ/SG, habiendo sido recepcionado por el mismo procesado.** Por tanto, dicha notificación se dio en estricta aplicación del numeral 20.1.1 del Art. 20° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: “**Notificación personal al administrado interesado o afectado por el acto en su domicilio**”, ello en concordancia con el numeral 21.4 del artículo 21 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece: “**La notificación personal, se entenderá con la persona que deba ser notificada o su representante legal...**”, de donde se colige que el procesado en cuestión ha sido válidamente notificado dentro de los preceptos legales antes mencionados;

Que, en uso de su derecho de defensa el procesado ha presentado su descargo dentro del plazo legal establecido en el artículo 111 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, a través de escrito de fecha 17 de agosto de 2020, donde entre sus principales argumentos de defensa señala que:

*(...) En el caso concreto es importante señalar que la Resolución que dispone el inicio del PAD contra el suscrito se encuentra envestida de vicios que acarrearán su nulidad de pleno derecho, pues en primer término la conducta que se me imputa como cargo es imprecisa o confusa, pues por un lado refiere que el suscrito en su condición de Director Regional de Salud “no cumplió con remitir un informe aclaratorio debidamente sustentado y documentado respecto al monto revertido en la genérica 2.3”; y por otro lado refiere que el suscrito “no ha cumplido con informar documentadamente dentro del plazo otorgado, respecto del cumplimiento de sus compromisos”;*



*(...) Sin embargo revisando la Resolución que inicia el PAD en el rubro NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA Y/O INCURRIDA, se puede observar claramente que la administración pretende confundir estos dos conceptos al expresar que la norma vulnerada sería haber incurrido en falta administrativa que podría ser subsumida en el Inc. b) del artículo 85° de la Ley del Servicio Civil, creando indefensión al recurrente quien al no poder identificar cuáles son los deberes, obligaciones, prohibiciones o incompatibilidades que habría vulnerado, se ve limitado para ejercer su derecho de defensa (...);*

*(...) Al respecto esta imputación no es absolutamente cierta, pues como se puede apreciar de las copias de las hojas de trámite (SIGGEDO), que el Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR fue derivado por el procesado con proveído de fecha 24 de febrero del 2020 a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico – DIRESA; lo mismo sucede con el Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR, la misma que fue derivado con fecha 03 de mayo del 2020 a la Dirección Ejecutiva de Promoción de la Salud -DIRESA para que cumpla con lo requerido (...);*

Que, el 23 de abril del 2021, el Órgano Instructor cumpliendo con el procedimiento establecido en el artículo 105° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, remitió al Órgano Sancionador, el Informe de Órgano Instructor N° 002-2021-GRJ/GRDS, en el que se pronuncia sobre la inexistencia de la falta imputada, recomendando absolución del presente proceso administrativo disciplinario, con respecto a los cargos imputados al procesado **Henry Olivera Changra**;



Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

Que, con Carta N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, notificado el 26 de abril del 2021, el Órgano Sancionador comunicó al procesado **Henry Olivera Changra**, la posibilidad de ejercer su derecho a la defensa a través de un Informe Oral, derecho que no fue solicitado por el citado servidor;

Que, finalmente, cabe precisar que este Órgano Sancionador ratifica todos los demás puntos expuestos por el Órgano Instructor en todos los párrafos precedentes del presente informe;

### RECOMENDACIÓN DE LA ABSOLUCION

Que, el Órgano Sancionador de procedimientos administrativos disciplinarios del estudio y evaluación del expediente ha determinado que no existe debida acreditación de la responsabilidad del procesado **Henry Olivera Changra**, más aún cuando se está frente al ejercicio de la potestad sancionadora, son la sujeción al principio de tipicidad, recogido en los numeral 4 del artículo 248° del TUO de la Ley N° 27444.;

Que, dicho esto vemos que en el presente caso se ha vulnerado la garantía del debido procedimiento, toda vez que al procesado **Henry Olivera Changra**, se le atribuye haber estado renuente a acatar las disposiciones dadas por el Gerente General Regional, respecto de los Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR y Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR;

Que, se debe señalar que el artículo 236-A del Decreto Legislativo N° 1272, Decreto que modifica la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece eximentes y atenuantes de responsabilidad por infracciones y, en el presente caso debemos tener en cuenta el inciso b) **“Obrar en cumplimiento de un deber legal o el ejercicio legítimo del derecho de defensa”**, toda vez que, se debe tener en cuenta cómo se puede apreciar de la copia de las hojas de trámite (SIGGEDO) que el Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR fue derivado por el procesado con proveído de fecha 24 de febrero del 2020 a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico – DIRESA; lo mismo sucede con el Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR, la misma que fue derivado con fecha 03 de mayo del 2020 a la Dirección Ejecutiva de Promoción de la Salud -DIRESA para que cumpla con lo requerido, por lo que no se podría imponer sanción alguna por haber ejercido sus funciones al derivar los memorandos múltiples a las áreas correspondientes que no habrían cumplido con lo ordenado;

Que, al respecto, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 8) del mencionado artículo, el principio de causalidad implica que: **“La responsabilidad debe recaer en quien realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable”**.

*Sobre el particular, el tratadista Morón Urbina señala que: “Por el principio de casualidad, la sanción debe recaer en el administrado que realiza la conducta omisiva o activa constitutiva de infracción sancionable. La norma exige el principio de personalidad de las sanciones, entendido como, que la asunción de la personalidad debe corresponder a quien incurrió en la conducta prohibida por la ley, y por tanto no podrá ser sancionado por hechos cometidos por otros (...) o por las denominadas responsabilidades en cascada aplicables a todos quienes participan en un proceso decisional. Por ello, en principio, la Administración no puede hacer responsable a una persona por un hecho ajeno, sino solo por los propios”. Y, que “(...) hacer responsable y sancionable a un administrado es algo más que simplemente hacer calzar los hechos en los tipos previamente determinados por la ley, sin ninguna valoración adicional. (...)”;*

Que, en este sentido, como se ha demostrado, la responsabilidad de la conducta omisiva constitutiva de infracción no recaería en el procesado **Henry Olivera**







Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo*

**Changra**, quien, en su condición de Director Regional de Salud, derivó para su atención a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico -DIRESA y Dirección Ejecutiva de Promoción de la Salud – DIRESA de acuerdo con sus funciones, las cuales eran de carácter especializadas, y por tanto, debían de observar mayor diligencia en su actuación funcional, por lo que correspondería a dichas Direcciones atender lo requerido por el Director Regional de Salud, respecto a los Memorando Múltiple N° 035-2020-GRJ/GGR y Memorando Múltiple N° 043-2020-GRJ/GGR, por lo que en virtud al principio de tipicidad y de causalidad la responsabilidad no le es atribuible al procesado **Henry Olivera Changra**, por lo que, resulta procedente su **ABSOLUCION** y posterior **ARCHIVO** de los actuados;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: ABSOLVER** del presente proceso administrativo disciplinario con respecto a los cargos imputados al procesado **HENRY OLIVERA CHANGRA**, en su calidad de Director Regional de Salud, declarándose el archivo definitivo conforme a los argumentos expuestos en la presente Resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO: ENCARGAR**, al responsable de la Coordinación de Escalafón, insertar una copia del presente acto, en el legajo personal del servidor **HENRY OLIVERA CHANGRA**.

**ARTÍCULO TERCERO: DISPONER**, la devolución del expediente disciplinario a la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios (PAD), para su custodia, una vez que se cumpla con la notificación respectiva al procesado.

**ARTÍCULO CUARTO: DISPONER** la **NOTIFICACIÓN**, de la presente Resolución a las áreas correspondientes del Gobierno Regional de Junín y, al procesado **HENRY OLIVERA CHANGRA**.

*Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.*

  
Abog. NOEMI ESTHER LEÓN VIVAS  
SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

NELV/ORH  
IACM

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 15 JUL 2021

Mg. César F. Bonilla Pacheco  
SECRETARIO GENERAL