

## RESOLUCION SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

N° **253** 2025-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 30 JUN. 2025

### EL SUB DIRECTOR DE LA OFICINA DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

#### VISTOS:

Expediente Administrativo Disciplinario N° 135-2025-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, el Informe de Precalificación N° 135-2025-GRJ-ORAF/ORH, de fecha 16 de abril del 2025, emitidos al interior del Procedimiento Administrativo Disciplinario seguido contra miembros del Comité de Selección —**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ** (Presidente), **PABEL CAMAYO CERRON** (Primer Miembro) y **PEDRO ABEL CÓNDOR CANCHANYA** (Segundo Miembro) de la Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana e el Jr. Lima Cuadras 7-8 y Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín; y,

#### CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, desarrolla en su Título V el nuevo diseño del Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador en el Sector Público, en cuanto a su vigencia, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General de la referida Ley N° 30057 aprobado por Decreto Supremo N°040-2014-PCM señala que: "El título correspondiente al régimen disciplinario y procedimiento sancionador entra en vigencia a los tres (3) meses de publicado el presente reglamento con el fin que las entidades adecuen internamente el procedimiento"; así, y estando a que el referido reglamento fue publicado el 13 de junio 2014, el régimen disciplinario y procedimiento sancionador conforme a la Ley de Servicio Civil entró en vigencia a partir del 14 de setiembre de 2014; por lo que, corresponde accionar conforme a las reglas establecidas en dicho procedimiento;

Que, el artículo 91° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil, aprobado con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM (en adelante Reglamento de la Ley del Servicio Civil) expresa "La responsabilidad administrativa disciplinaria ..."; así mismo, el artículo 102° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil señala que "Constituyen sanciones disciplinarias las previstas en el artículo 88° de la Ley N° 30057- LSC( ... )" y el artículo 115° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil establece que : "La resolución del Órgano Sancionador, se pronuncia sobre las existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinario poniendo fin a la instancia, debiendo contener, al menos: (i) La referencia a la falta incurrida, la cual incluye la descripción de los hechos y las normas vulneradas, debiendo expresar con toda precisión su responsabilidad respecto de la falta que se estime cometida; (ii) La sanción impuesta; (iii) El plazo para impugnar; y, (iv) La autoridad que resuelve el " recurso de apelación";

Que, el artículo 248° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, ha establecido los Principios de la Potestad Sancionadora Administrativa de todas las entidades públicas, que garantizan a los administrados, un procedimiento



administrativo legal, razonable y bajo el imperio del debido procedimiento, entre otros principios, por a tener en cuenta parte de la entidad;

## I. IDENTIFICACIÓN DEL SERVIDOR CIVIL:

A continuación, se cumple con individualizar los datos del funcionario y/o servidor público con el respectivo cargo que venía desempeñando dentro del Gobierno Regional Junín, al momento de la presunta comisión y la falta administrativa:

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DIRECCIÓN
1	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PSJE. BUENOS AIRES N° 151-P DPTO N° 501, URB. SAN CARLOS
2	PABEL CAMAYO CERRON	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	JR. TUPAC AMARU S/N – AHUAC-CHUPACA
3	PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	AV. ALAMEDA LA MARGINAL N° 312 MAZ 26- RIO NEGRO- SATIPO

La persona antes determinada, es sujeto del procedimiento disciplinario dado que ostenta la calidad de servidor público y mantiene vínculo con el Gobierno Regional de Junín, en la que ejerció funciones públicas;

La individualización del imputado, permite asegurar los siguientes aspectos de orden procesal:

- Que, el proceso disciplinario se centre contra una persona cierta y determinada y no contra personas ajenas a los hechos o eventuales homónimos.
- Que, se puedan solicitar y dictar si fuere el caso las medidas cautelares antes o durante el proceso disciplinario, así como las sanciones personales que correspondan conforme a la Ley N° 30057 – Ley del servicio Civil.
- Y finalmente, la debida individualización del imputado permite garantizar el derecho constitucional de defensa, que lo ampara como a todo sujeto que es pasible de ser investigado y/o procesado.



## II. ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON LUGAR AL INICIO DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO:

Que, mediante Memorando N° 1195-2024-GRJ/SG, de fecha 29 de abril de 2024, mediante el cual se remite la Resolución Ejecutiva Regional N° 094-2024-GRJ/GR, a través de la cual se declara la NULIDAD DE OFICIO del Procedimiento de Selección de Licitación Pública N° 24-2023-GRJ/CS del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en el Jr. Lima Cuadra 7-8 y el Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín";

Que, de la Resolución Ejecutiva Regional N° 094-2024-GRJ/GR, de fecha 23 de abril de 2024, mediante la cual se remiten copias de los actuados a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios para el inicio y deslinde de responsabilidades, conforme a lo señalado en el artículo 9 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, se dispone remitir copias a los órganos competentes a fin de que procedan conforme a las normas de contrataciones del Estado y las disposiciones internas de la entidad;



Que, del Informe N° 124-2024-GRJ-ORAJ, mediante la cual se remiten copias de los actuados a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, con la finalidad de que se realicen las acciones correspondientes para hacer efectiva la responsabilidad del emisor del acto inválido;

Que, de acuerdo a lo establecido en el artículo 93° de la Ley N° 30057, ley del Servicio Civil, en concordancia con los artículos 112° y 115° de su Reglamento General; una vez recibido el Informe del Órgano Instructor corresponde a este Órgano Sancionador comunicar al servidor procesado sobre el contenido del mismo e informarle que en caso considere necesario, puede solicitar un informe oral; para que, finalmente se emita la resolución debidamente motivada que contenga el pronunciamiento sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria poniendo a fin a esta primera instancia administrativa, situaciones que se ha cumplido en el presente procedimiento disciplinario;

### III. DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS QUE CONFIGURAN LA PRESUNTA FALTA:

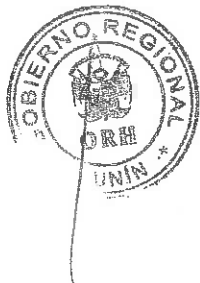
Que, se debe tener presente que no se presentaron consultas y/u observaciones a las bases quedando así integradas y donde pase a las siguientes etapas de selección. En ese sentido, el 27 de diciembre del 2023 se suscribe el acta de apertura, admisión y evaluación de las ofertas técnicas, advirtiendo el comité de selección que existe información incongruente entre los términos de referencia (información complementaria del expediente técnico) emitidos por la Sub Gerencia de Obras y las bases estándar para la adjudicación simplificada, así como las bases integradas del proceso de selección;

Que, en ese sentido, a través del Informe Técnico N° 02-2024, el Comité de Selección solicita se declare la nulidad de oficio del Procedimiento de Selección "Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra: Mejoramiento del servicio de movilidad urbana en el Jr. Lima Cuadras 7-8 y el Jr. Ancash, Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín", por incurrir en actos que prescinden de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la norma aplicable, debiendo retrotraerse a la etapa de calificación y evaluación de ofertas,

Que, dentro de ese contexto, mediante el Informe N° 005-2024-GRJ/ORAF/OASA, la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares precisa que conforme a las disposiciones legales de la Ley de Contrataciones del Estado se recomienda declarar la nulidad de oficio del Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana e el Jr. Lima Cuadras 7-8 y Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín", por incurrir en actos que prescinden de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la norma aplicable,

Que, del Informe N° 013-2024-GRJ-ORAF/OASA, del área de las contrataciones y el Informe Técnico N° 03- 2024-GRJ-ORAF/OASA-CS, del comité de selección, se precisa que se debe retrotraer el proceso hasta la etapa de la convocatoria a fin de subsanar las incongruencias advertidas, en particular las precisiones sobre el sistema de contratación;

### IV. DESCARGO DEL INVESTIGADO:





Gobierno Regional Junín



Que, de autos se observa que el servidor civil **RONY PAOLO VEJRANO PEREZ**, presento su descargo de la siguiente manera:

(...)

*Mediante este documento presento mi defensa, amparándome en el artículo 96° del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, aprobado con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, solicitando respetuosamente mi ABSOLUCION ante el Proceso Administrativo Disciplinario, ya que los hechos demuestran que NO COMETÍ LA FALTA IMPUTAD. Puesto que los errores identificados en los términos de referencia (información complementaria del expediente técnico), que llevo a la nulidad de la licitación pública fue de responsabilidad directa y originada por la Sub Gerencia de Obras (área usuaria) y la Sub Gerencia de Estudios (área encargada de la formulación del expediente técnico) del Gobierno Regional de Junín, no en mis acciones ni en las del Comité de Selección. Además, cumplí con todas las prerrogativas procesales establecidas por la Ley N° 30225- Ley de Contrataciones del Estado, puesto que la sanción que se me pretende imponer es abusiva y desproporcional el cual requiere observancia de acuerdo al artículo 88° de la Ley N° 30057.*

(...)

En ese sentido, este despacho cumple con realizar el análisis correspondiente al expediente administrativo, verificándose que los miembros del Comité de Selección — **RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ** (Presidente), **PABEL CAMAYO CERRON** (Primer Miembro) y **PEDRO ABEL CÓNDOR CANCHANYA** (Segundo Miembro) de la Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra "**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL JR. LIMA CUADRAS 7-8 Y JR. ANCASH CUADRA 7, DISTRITO DE HUALHUAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN**", se encuentran inmersos en responsabilidad administrativa, al haber incurrido en la presunta falta administrativa de carácter disciplinario tipificada en el Art. 85 de la Ley N° 30057 Ley de Servicio Civil, literal q). Toda vez que quien se encargó de la elaboración del expediente técnico sería la responsabilidad del (AREA USUARIA) de esta manera quedan **DESVIRTUADOS EN PARTE** de los hechos materia de falta;



El presente expediente se encuentra listo para ser resuelto, de conformidad a los criterios exigidos por la norma, dando paso así a la fase sancionadora, en concordancia con el literal b) del artículo 106° del Decreto Supremo 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil;

➤ **PLAZO PARA PRESENTAR LOS DESCARGOS:**

Que, conforme lo establece el Artículo 111° del Reglamento de la Ley SERVIR, D.S. N°040-2014- PCM "El Servidor Civil tendrá derecho a acceder a los antecedentes que dieron origen a la imputación en su contra, con la finalidad que pueda ejercer su derecho de defensa y presentar las pruebas que crea conveniente. Puede formular su descargo por escrito y presentarlo al Órgano instructor dentro del plazo de cinco (05) días hábiles, el que se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario. Corresponde a solicitud del servidor, la prórroga del plazo. El instructor evaluará la solicitud presentada para ello y establecerá el plazo de prórroga. Si el Servidor Civil no presento su descargo en el mencionado plazo, no podrá argumentar que no pudo realizar su defensa.";

➤ **AUTORIDAD COMPETENTE PARA RECIBIR LOS DESCARGOS**, estando a lo señalado en el Artículo 106° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil D.S- 040- 2014 PCM es la autoridad del Órgano Instructor el encargado de

conducir la fase Instructiva del Procedimiento que comprende las actuaciones conducentes a la determinación de la responsabilidad disciplinaria del servidor, recibir los descargos, solicitud de prórroga y demás actuados hasta la emisión del Informe Final;

- **CON INFORME DE ÓRGANO INSTRUCTOR N° 22-2025-GRJ-ORAF/ORH**, de fecha 09 de junio del 2025; el ÓRGANO INSTRUCTOR recomienda al órgano Sancionador **SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR CINCO DÍAS**;

#### V. LA FALTA INCURRIDA Y NORMA JURÍDICA VULNERADA:

Que, de la revisión de la descripción de los hechos antes vertidos se tiene que los investigados miembros del comité de Selección —**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ** (Presidente), **PABEL CAMAYO CERRON** (Primer Miembro) y **PEDRO ABEL CÓNDOR CANCHANYA** (Segundo Miembro) de la Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana e el Jr. Lima Cuadras 7-8 y Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín, habría cometido la presunta falta de carácter disciplinario tipificada en el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, "Son faltas de carácter disciplinarios que, según su gravedad pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:

**Artículo 85:** literal q) de la Ley 30057, Ley de Servicio Civil

Son faltas de carácter disciplinarios que, según su gravedad pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución q) "las demás que señale la ley"

#### En concordancia con el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado:

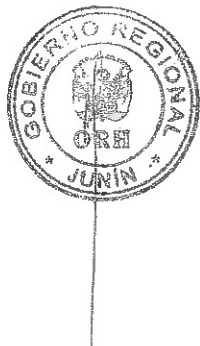
##### **Artículo 9°.- Responsabilidades Esenciales:**

*Establece las responsabilidades esenciales de los funcionarios y servidores públicos que intervienen en los procesos de contratación, quienes deben organizar, conducir y supervisar dichos procesos con eficiencia, cumpliendo las normas aplicables y orientando su accionar al logro de los fines públicos. Además, dicho artículo señala expresamente que estas funciones deben ejercerse en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2 de la misma ley, el cual consagra los principios que rigen las contrataciones públicas, como la transparencia y la publicidad. De este modo, el artículo 9 no solo impone deberes concretos, sino que refuerza la obligación de actuar conforme a los principios que garantizan procesos íntegros, abiertos y orientados al interés general;*

#### VI. LA SANCIÓN IMPUESTA:

Las faltas de carácter disciplinario pueden ser sancionadas, previo proceso sancionador, con amonestación escrita, suspensión o destitución. La sanción será graduada conforme a lo dispuesto en el artículo 87° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil;

En atención al principio de razonabilidad, según el cual las autoridades deben prever que la comisión de una conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que el cumplimiento de las normas o la asunción de la sanción, y al principio de proporcionalidad, que exige que las sanciones sean proporcionales al incumplimiento





Gobierno Regional Junín



calificado como infracción —considerando la gravedad del daño al interés público y/o al bien jurídico protegido—, la sanción debe ser equivalente a la finalidad de prevenir la falta administrativa. Asimismo, se debe observar el principio de culpabilidad, el cual implica la capacidad de imputación, el conocimiento de la antijuridicidad y la exigibilidad de una conducta conforme a derecho. En este nivel, se evalúan las causales de exclusión de culpabilidad, conocidas como eximentes de responsabilidad, conforme al artículo 104° del Decreto Supremo N.º 004-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil;

Conforme al análisis efectuado por este órgano sancionador, se ha determinado responsabilidad a los miembros del comité de Selección —**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ** (Presidente), **PABEL CAMAYO CERRON** (Primer Miembro) y **PEDRO ABEL CÓNDROR CANCHANYA** (Segundo Miembro) de la Adjudicación Simplificada N.º 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la ejecución de la obra “Mejoramiento del servicio de movilidad urbana e el Jr. Lima Cuadras 7-8 y Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín, por la presunta responsabilidad administrativa descrita en el literal q) del artículo 85° de la Ley N.º 30057-Ley del Servicio Civil **“Las demás que señale la ley”**;

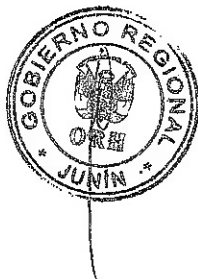
Para determinar la sanción correspondiente, se debe aplicar lo establecido en el artículo 87° de la Ley N.º 30057, el cual dispone que la sanción debe ser proporcional a la falta cometida, considerando diversas condiciones, entre ellas: **“c) El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que comete la falta, entendiéndose que, cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente.”**;

Que, en tal virtud, del análisis y evaluación de manera integral de todos los medios probatorios, se puede establecer que los hechos imputados se encuentran adecuadamente acreditados, que conducen a establecer con suficiente certeza, la responsabilidad de la servidora, al contravenir los principios de probidad, idoneidad y veracidad, previstos en los numerales 2, 4 y 5 del artículo 6 de la Ley 27815, Ley del Código de Ética de la Función Pública; bajo ese contexto, se puede concluir que la conducta del servidor se encuentra tipificada en lo normado por el literal q) del artículo 85° de la Ley N.º 30057, Ley del Servicio Civil lo cual deberá concordarse con el artículo 100° del Reglamento de la Ley N.º 30057; correspondiendo la sanción de **AMONESTACIÓN ESCRITA**;

## **VII. RECURSOS ADMINISTRATIVOS, PLAZOS PARA IMPUGNAR Y AUTORIDADES COMPETENTES:**

En concordancia con el artículo 117° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, aprobado por Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM: **“El servidor civil podrá interponer recurso de reconsideración o de apelación contra el acto administrativo que pone fin al procedimiento disciplinario de primera instancia, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a su notificación, y este deberá resolverse en el plazo de treinta (30) días hábiles. La interposición de los medios impugnatorios no suspende la ejecución del acto impugnado (...)”**;

El recurso de apelación será resuelto por la Dirección de Recursos Humanos, de conformidad con los artículos 89° y 95° de la Ley del Servicio Civil, Ley N.º 30057, y en concordancia con los artículos 117°, 118° y 119° de su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM;





Gobierno Regional Junín



### **POR LO TANTO**

En aplicación del artículo 88° literal a) de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, concordante con el artículo 102° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, reglamento General de la Ley del Servicio Civil;

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Imponer la sanción de **AMONESTACIÓN ESCRITA** a los miembros del comité de Selección —**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ** (Presidente), **PABEL CAMAYO CERRON** (Primer Miembro) y **PEDRO ABEL CÓNDOR CANCHANYA** (Segundo Miembro) de la Adjudicación Simplificada N° 112-2023-GRJ-CS-Primera Convocatoria para la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento del servicio de movilidad urbana e el Jr. Lima Cuadras 7-8 y Jr. Ancash Cuadra 7, distrito de Hualhuas de la provincia de Huancayo del departamento de Junín, por la falta TIPIFICADA en el literal q) del Artículo 85° de la Ley de Servicio Civil N° 30057.

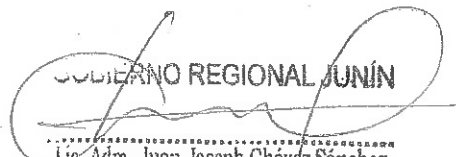
**ARTICULO SEGUNDO.** – **DISPONER**, que, a través de la Secretaría General, se notifique la presente Resolución a los servidores civiles: **RONY PAOLO VEJARANO PEREZ, PABEL CAMAYO CERRON y PEDRO ABEL CÓNDOR CANCHANYA**, y demás órganos estructurados para su conocimiento y fines consiguientes.

**ARTICULO TERCERO:** **OFICIALIZAR LA SANCIÓN IMPUESTA** a los servidores civiles, mediante la comunicación del presente, acto resolutivo y el registro de la sanción en su **LEGAJO PERSONAL**, conforme a lo dispuesto en el artículo 89° de la Ley N° 30057, concordante con el artículo 93°, numeral 93.1) ítem a) del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, concordante con el numeral 17.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR-GPGSC.

**ARTICULO CUARTO:** **REMITIR** los actuados a la Secretaria Técnica de los Órganos Instructores del Procedimiento Administrativo Disciplinario del Gobierno Regional Junín, previo diligenciamiento de la notificación señalada, proceda a disponer su custodia y archivo del expediente, de acuerdo a lo señalado en la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", cuya modificación ha sido formalizada mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016-SERVIR-PE.

**ARCITULO QUINTO:** **PUBLIQUESE** la presente Resolución en el Portal Web Institucional del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE.**

  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lic. Adm. Juan Joseph Chávez Sánchez  
SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS

C.c.  
Archivo  
STPAD/EGR/jace

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
La Secretaría General que suscribe, Certifica  
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 10 JUL 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez  
SECRETARIA GENERAL