



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 1209 -2015-GRJ/GGR

Huancayo, 31 AGO 2015

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

VISTO:

El Informe Legal Nº 710-2015-GRJ/ORAJ de fecha 14 de Agosto del 2015; el Informe Nº 076-2015-GRJ/ORAF/JDPA de fecha 07 de Agosto del 2015; el Escrito con fecha de recepción 23 de Julio del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa Nº 279-2015-GRJ/ORAF, de fecha 26 de Junio del 2015, interpuesto por la administrada doña **ROSA ROMERO CONDE**, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, con fecha 06 de Mayo del 2015, la Sra. ROSA ROMERO CONDE –en adelante la impugnante- presenta su escrito, solicitando: 1) Reconocimiento como trabajadora permanente, con los derechos inherentes al régimen laboral de la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo 276 y la Ley Nº 24041, con derecho a estabilidad laboral y pago de remuneración adeudada a la fecha, por haberse desnaturalizado su contrato. 2) Reposición e incorporación a planilla como trabajadora permanente en la misma plaza que ocupaba, es decir como ejecutor coactivo de la DRTPEJ;

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa Nº 279-2015-GRJ/ORAF de fecha 26 de Junio de 2015, declara improcedente el recurso planteado por el impugnante, por las consideraciones expuestas en ella. En consecuencia, con fecha 23 de Julio del año en curso, interpone recurso administrativo de Apelación, contra la resolución señalada precedentemente, ya que incurre en errores y omisiones;

Que, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, tal como está prescrito por el Artículo 209º de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, la misma que tiene por finalidad exigir al superior jerárquico una revisión de lo hecho y lo resuelto por su subordinado. Ello supone la existencia de una estructura administrativa jerárquica a la cual se recurre buscando un nuevo análisis del acto que reputamos nulo, o por lo menos, producido con un error en la interpretación de las pruebas o en la comprensión de asuntos de puro derecho, siendo aplicable al caso en concreto la primera, puesto que la impugnante alega se ha producido la desnaturalización de su contrato, por lo tanto reconocimiento como trabajadora permanente, con los derechos



Doc. 1176814
Exp. 0796829

inherentes al régimen laboral de la actividad pública regulado por el Decreto Legislativo 276 y la Ley N° 24041, con derecho a estabilidad laboral y pago de remuneración adeudada a la fecha, en aplicación del principio de primacía de la realidad. Asimismo, solicita reposición e incorporación a planilla como trabajadora permanente en la misma plaza que ocupaba, es decir como ejecutor coactivo de la DRTPEJ, debido que laboró mediante Contrato Administrativo de Servicio (CAS) desde el 25 de Marzo del 2014 hasta el 14 de Enero del 2015, puesto que se declaró la nulidad de oficio de su prórroga de contrato, en consecuencia, posteriormente es contratada bajo la modalidad de servicios no personales (Ordenes de Servicio) hasta el 28 de Abril del 2015, cumpliendo las mismas labores de ejecutor coactivo para la que fue contratada desde el 25 de Marzo 2015, por tanto en aplicación del principio de primacía de la realidad, se produjo la desnaturalización de su contrato;

Que, sin embargo, la Resolución Directoral Administrativa N° 0279-2015-GRJ/ORAF de fecha 26 de Junio del 2015, que se pronuncia con relación al Expediente N° 796829, basándose únicamente en la relación laboral que existió mediante contrato Administrativo de Servicios CAS, omitiendo pronunciamiento acerca de la supuesta desnaturalización de dicho contrato, en aplicación del principio de primacía de la realidad, es así que la resolución materia de cuestionamiento sólo ha aplicado las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1057, no considerando que la impugnante siguió laborando en el mismo cargo, bajo otra modalidad de contratación;

Que, al respecto se tiene que el Artículo 106° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que cualquier administrado puede promover por escrito el inicio de un procedimiento administrativo ante la entidad pública, ejerciendo el derecho de petición reconocido en el inciso 20) del Artículo 2° de la Constitución Política del Estado, siendo que este derecho implica la obligación de dar al interesado una respuesta por escrito dentro del plazo legal, asimismo, tenemos que el numeral 5.4) del Artículo 5° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, con relación al contenido del acto administrativo señala que debe comprender todas las cuestiones de hecho y derecho planteadas por los administrados;

Que, la Resolución Directoral Administrativa N° 0279-2015-GRJ/ORAF de fecha 26 de Junio del 2015, no ha emitido pronunciamiento con relación a todas las peticiones efectuadas por la impugnante, se encuentra inmersa en un vicio del acto administrativo que causa su nulidad de pleno derecho, contemplado en el numeral 1) del Artículo 10° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, al contravenir lo prescrito por el Artículo 106° de la Ley N° 27444;

Que, es de advertirse que también se ha vulnerado el principio del debido procedimiento administrativo, a través del cual los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho, siendo que la institución del



debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo; siendo así, se ha evidenciado vicios del acto administrativo que causa su nulidad de pleno del derecho señalado precedentemente;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLÁRESE FUNDADO EN PARTE el Recurso de Apelación interpuesto por la administrada doña **ROSA ROMERO CONDE**, contra la Resolución Directoral Administrativa N° 0279-2015-GRJ/ORAF de fecha 26 de Junio del 2015, en consecuencia **NULA** y sin efecto legal la Resolución Directoral Administrativa N° 0279-2015-GRJ/ORAF de fecha 26 de Junio del 2015, por contener vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho, conforme a los fundamentos expuestos en la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- RETROTRAER el procedimiento administrativo hasta el momento en que se produjo el vicio, esto es, hasta el estado de emitir nuevo pronunciamiento con relación a la solicitud presentada por la administrada doña **ROSA ROMERO CONDE**, debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR, copia de la presente resolución a la Interesada, a la Oficina Regional de Administración y Finanzas y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

ARTÍCULO CUARTO.- DEVUÉLVASE el original del expediente administrativo a la Oficina Regional de Administración y Finanzas, para que se dé cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo Segundo de la presente Resolución, y a fin de mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 31 AGO 2015

Abog. A. Antonieta Vidán Rootes
SECRETARIA GENERAL

