

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 047 -2020-GR-JUNÍN/GRDS

Huancayo, 01 AGO. 2020

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL
DE JUNÍN

VISTO:

El Memorándum N° 856-2020-GRJ/GRDS del 29 de julio de 2020; Memorando N° 553-2020-GRJ-ORAJ del 24 de julio de 2020; Informe Legal N° 283 -2020-GRJ/ORAJ del 24 de julio de 2020; Memorando N° 832-2020-GRJ/GRDS del 21 de julio de 2020; Oficio N° 036-2019 GRJ-DREJ-CEPAD del 09 de octubre del 2019; Oficio 03-2020-GRJ-DREJ/CEPA del 17 de junio de 2020; Reporte N° 142-2020GRJ-DRSJ-DG del 08 de junio de 2020; Oficio N° 18-2020-GRJ/ORAF/ORH/STPAD del 27 de mayo de 2020; Memorándum N° 333-2020-GRJ-GRDS del 14 de marzo de 2020; Oficio N° 0021-2020-GRJ-DREJ-CEPA del 24 de febrero de 2020; Informe Técnico N° 001-2020-GRJ-DREJ-CEPAD/RBR del 20 de febrero de 2020; Informe N° 0004-2020-GRJ-DREJ-CEPAD del 13 de febrero de 2020; Solicitud de Nulidad del 08 de enero del año 2020; Oficio 05296-2019-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DITEN del 17 de diciembre de 2020; Resolución Directoral Regional de Educación N° 2488-DREJ del 11 de noviembre de 2019; Informe Preliminar N° 02-2019-CEPAD-DRE-JUNIN del 08 de noviembre de 2019;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al artículo 191° de la Constitución Política del Perú de 1993, modificada por la Ley N° 27680 – Ley de la Reforma Constitucional del Capítulo XIV, respecto a la descentralización, establece que: “*Los Gobiernos Regionales tiene autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia (...)*”;

Que, el artículo 11 del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, señala que los administrados plantean la nulidad de los actos administrativos que les conciernan por medio de los recursos administrativos previstos en el Título III Capítulo II de la presente ley;

Que, Juan Carlos Morón Urbina en su libro Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General señala que la pretensión de nulidad que se ejerce contra una resolución administrativa no tiene la independencia para pretender ser un recurso independiente. La exigencia de no arborizar el derrotero del procedimiento administrativo hace que los recursos sean delimitados perfectamente en su número y en su ejercicio, de ahí que cuando un administrado considere que se ha dictado una resolución nula debe hacerlo saber a la autoridad por medio de los recursos administrativos que establece la LPAG. Por lo expuesto, diremos que la nulidad puede ser el argumento suficiente para plantear una apelación;

GRDS	
REG. N°	4236917
EXP. N°	2895304

Que, mediante escrito de fecha 08 de enero del año 2020 la administrada Reyna María Girón Salazar, solicita nulidad de la Resolución Directoral Regional N° 2488-2019-DREJ, por los siguientes fundamentos:

- El Profesor Alejandro Carlos Meza Sulluchuco, viene actuando como Secretario Técnico Alternó; y viene actuando en forma permanente y no en forma excepcional; asimismo no es profesional en Derecho.
- Siendo ello así; habiéndose vulnerado el ordenamiento jurídico en el presente procedimiento administrativo disciplinario al haberse seguido con un Secretario Técnico que no cumpla con los requisitos necesarios (profesional en Derecho); así como al haber actuado en forma permanente y no excepcional; corresponde la nulidad de todo lo actuado; lo contrario implicaría vulnerar el ordenamiento jurídico, así como actuar en forma arbitraria e ilegal, en perjuicio de su persona.



Que, mediante Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2488-DREJ, del 11 de noviembre del año 2019, el Director del Programa Sectorial IV – Dirección Regional de Educación Junín, en mérito al Informe Preliminar N° 02-2019-CEPAD-DRE-JUNIN, del 08 de noviembre del año 2019, emitido por la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios de la DRE-JUNIN, resuelve INSTAURAR Proceso Administrativo Disciplinario contra la Lic. Reyna María Girón Salazar, en su condición de Directora de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancayo, por presuntamente haber incurrido en infracciones, descritas en el numeral 6° del artículo 6° de la Ley 27815 - Ley del Código de Ética de la Función Pública, conforme a los hechos descritos;



Que, la Ley 29944 - Ley de Reforma Magisterial, y su Reglamento prevén los procedimientos y sanciones que amerita la instauración de un proceso administrativo disciplinario;

Que, en tal sentido, el numeral 98.2 del artículo 98° del Reglamento de la Ley N° 29944, aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED, en adelante la Ley y su Reglamento precisa que: *"La resolución de instauración de proceso administrativo no es impugnables. La resolución y todos los actuados son derivados a la Comisión de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes que corresponda, para el trámite respectivo"*. Al ser irrecurrible no significa que se vulnera el derecho al debido proceso y/o al derecho a la defensa que le corresponde al administrado, todo lo contrario, nos encontramos en una fase instructiva, en la cual el servidor y/o funcionario involucrado, haciendo uso de su derecho a la defensa tendrán que presentar los descargos y medios probatorios idóneos a efectos de desvirtuar cualquier indicio que lo lleve a merituar una posible sanción; asimismo, la entidad tendrá que llevar a cabo una serie de actos a efectos de probar la supuesta infracción materia de investigación;

Que, el artículo 95° del Reglamento precisa respecto a las **funciones y atribuciones de la Comisión Permanente o Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios** para Docentes, que ejercen con plena autonomía las funciones y atribuciones siguientes:

- Calificar e investigar las denuncias que le sean remitidas.
- Recomendar el retiro del denunciado en el ejercicio de su función.
- Emitir Informe Preliminar sobre procedencia o no de instaurar proceso administrativo disciplinario.

- Conducir los procesos administrativos disciplinarios en los plazos y términos de ley.
- Evaluar el mérito de los cargos, descargos y pruebas.
- Tipificar las faltas de acuerdo a la naturaleza de la acción y omisión.
- Emitir el Informe Final recomendando la sanción o absolución del procesado en el plazo establecido.
- Llevar el adecuado control, registro y archivo de los expedientes y la documentación remitida a la Comisión.
- Elaborar informes mensuales sobre el estado de los procesos administrativos disciplinarios a cargo de la Comisión.

Literales a) y b) del artículo 95 modificados por el artículo 1 del Decreto Supremo N.º 007-2015-MINEDU, publicado el 10 julio de 2015.

Que, el artículo 38º de la Resolución Viceministerial N° 091-2015-MINEDU del 16 de diciembre de 2015 precisa: *"El profesor procesado tendrá derecho a presentar el descargo, así como los medios probatorios que crea conveniente a su defensa, pudiendo contar con un abogado defensor, si lo considera conveniente"*. Por lo cual, la Resolución de Inicio de Proceso Administrativo Disciplinario no determina responsabilidad al investigado, toda vez que constituye la etapa que da inicio a la investigación preliminar; siendo un acto inimpugnable;

Que, el artículo 10º del Texto Único Ordenado de la Ley del Procedimiento Administrativo General – Ley N° 27444, señala que, son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes:

- La contravención a la constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias.
- El defecto o la omisión de alguno de sus requisitos de validez, salvo que se presente alguno de los supuestos de conservación del acto a que se refiere el Art. 14.
- Los actos expresos o los que resulten como consecuencia de la aprobación automática o por silencio administrativo positivo, por los que se adquiere facultades, o derechos, cuando son contrarios al ordenamiento jurídico, o cuando no se cumplen con los requisitos, documentación o tramites esenciales para su adquisición.
- Los actos administrativos que sean constitutivos de infracción penal, o que se dicten como consecuencia de la misma.

Que, en este orden normativo, de lo precisado se tiene que el acto administrativo sub examine no contiene vicios administrativos que causen su nulidad de puro derecho, resultando improcedente la nulidad deducida; por cuanto, a efectos de no incurrir en plazos dilatorios que conlleven a posibles prescripciones, deberá de devolverse el expediente a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Dirección de Educación Junín a efectos de que continúen con la prosecución del trámite correspondiente sin vulnerar los principios que amparan el proceso disciplinario;

Que, no obstante a lo descrito, es de verse que la solicitud de nulidad signado con Expediente N° 03987571, fue presentado el 08 de enero del año 2020 a la Dirección Regional de Educación Junín, siendo que a la fecha se evidencia incumplimiento de plazos establecidos por ley, ya que desde su presentación (08 de enero de 2020) a la fecha han

transcurrido los plazos en demasía (30 días hábiles) y los cinco días para efectos de notificación; denotándose presunta comisión de falta administrativa disciplinaria;

Que, de evaluado el escrito de nulidad presentado el Asesor Legal de la CEPAD-DREJ – Abog. Russell Bendezú Ramos emite el Informe N° 0004-2020-GRJDREJ-CEPAD el 13 de febrero de 2020, disponiendo se eleve a la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Junín para su atención, ello sin observar los plazos establecidos; no obstante, se generaron diversos proveídos innecesarios, y contrario a lo resuelto en el informe precitado emite un Informe Técnico N° 001-2020-GRJ-DREJ-CEPAD/RBR del 24 de febrero de 2020, calificando el escrito de nulidad cuando no tenía competencia para tal efecto;



Que, seguidamente la Lic. Esther Giovanna Ramos Apaza – Presidente de la comisión de procesos Administrativos Disciplinarios eleva los actuados a la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Junín por corresponder recién el 04 de marzo de 2020, quien tampoco observa el cumplimiento de plazos establecidos; al cual el Gerente Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Junín, deriva el expediente al Secretario Técnico del PAD del Gobierno Regional de Junín el 17 de abril de 2020, quien en un desconocimiento total de la normativas sobre la materia y sin tener competencia alguna deriva los actuados al Director Regional de Salud Junín para “determinar responsabilidad de los mismos”, hecho contrario a ley, siendo que la investigada pertenece al sector educación, lo cual género dilaciones innecesarias,



Que, en ese contexto, es de verse negligencia manifiesta por parte de los servidores y funcionarios involucrados en el trámite del procedimiento administrativo, siendo que han incumplido los plazos establecidos por ley, lo cual vulnera el Principio de Celeridad que ampara todo procedimiento administrativo, donde las partes deben ajustar su actuación de tal modo que se dote al trámite de la máxima dinámica posible, evitando actuaciones procesales que dificulten su desenvolvimiento o constituyan meros formalismos, a fin de alcanzar una decisión en tiempo razonable, sin que ello releve a las autoridades del respeto al debido procedimiento o vulnere el ordenamiento; por lo cual, deberá remitirse copia de los actuados a la Secretaria Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y la Dirección Regional de Educación Junín, a efectos de que se determine presunta comisión de falta administrativa disciplinaria, por la demora en la tramitación del procedimiento de solicitud de nulidad presentada por la administrada Reyna María Girón Salazar;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por los artículos 25° y 41° literal c) de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867 y modificatorias, y de acuerdo con las Funciones Específicas del Gerente Regional de Desarrollo Social, según el Manual de Organización y Funciones – MOF del Gobierno Regional Junín; contando con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- IMPROCEDENTE la **SOLICITUD DE NULIDAD DE ACTUADOS** formulada por la administrada **REYNA MARÍA GIRÓN SALAZAR**, contra los efectos de la **Resolución Directoral Regional N° 2488-2019-DREJ**, del 11 de noviembre de 2019; conforme a los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- DISPONER, que se derive copia de todo lo actuado a la Secretaría Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y la Dirección Regional de Educación Junín del Gobierno Regional Junín, para la determinación de la responsabilidad administrativa disciplinaria a que hubiere lugar por parte de los funcionarios y servidores que participaron en la tramitación del procedimiento de solicitud de nulidad materia del presente.

ARTICULO TERCERO.- DEVUÉLVASE, el expediente a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento del artículo 161° del TUO de la Ley N° 27444, y se continúen con la prosecución del trámite correspondiente.

ARTICULO CUARTO.- NOTIFICAR, la presente Resolución a los demás órganos correspondientes del Gobierno Regional Junín y a la interesada.

REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.




M.C. DARWIN RAÚL VELA SILVA
GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

03 AGO 2023


Abog. Helen S. Diaz Herrera
SECRETARIA GENERAL