



RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

Nº **557** -2014-GR-JUNÍN/PR

Huancayo, 06 OCT 2014

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Técnico Nº 046-2014-GRJ-CEPAD, escrito de fecha 23 de julio del 2014, escrito de fecha 04 de agosto del 2014, R.D.A. Nº 557-2014-GRJ/ORAF, Memorando Nº 113-2014-GRJ/PR, Reporte Nº 104-2013-GRJ/ORAF, Memorando Nº 516-2013-GRJ/PR, Memorando Nº 575-2013-GRJ/PR, Memorando Nº 742-2013-GRJ/PR; Memorando Nº 315-2014-GRJ/GRDE, Memorando Nº 241-2014-GRJ/GRDE, Memorando Nº 259-2014-GRJ/GRDE, Memorando Nº 381-2014-GRJ/GGR, Memorando Nº 302-2014-GRJ/GRDE, entre otros, y;

CONSIDERANDO:

Que, es política del estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los funcionarios y servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia.

Que, la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín tiene la facultad de evaluar los fundamentos facticos, examinar las pruebas respectivas que presenten los procesados en su descargo y elevar un informe al titular de la entidad, recomendando las sanciones que sean de aplicación, conforme establece el Artículo 170º del Decreto Supremo Nº 005-90-PCM, Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del sector Público;

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa Nº 557-2014-GRJ/ORAF, de fecha 15 de julio del 2014, se instauró proceso administrativo disciplinario a doña **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, y a don **CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ**, Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones, ello porque habrían incurrido en presuntas faltas de carácter administrativo disciplinario tipificados como Reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores; ello por los siguientes motivos:

- Que, mediante Memorando Nº 516-2013-GRJ/PR, de fecha 15 de octubre del 2013, el Presidente del Gobierno Regional de Junín, Dr. Vladimir Roy Cerrón Rojas ha requerido a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, Abog. **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, para que cumpla con informar sobre las acciones adoptadas por el Consejo Regional, respecto al ingreso indebido de personas ajenas al Almacén Ex DIM, en compañía de la Consejera Regional Sra. Edith Huari Contreras. Sin embargo, dicha funcionaria no cumplió con remitir la información (ni positiva ni negativa) solicitada por el Presidente del Gobierno Regional de Junín, quien en su condición de titular de la entidad, tiene todas las facultades de requerir toda la información que considere necesario en salvaguarda del interés institucional. En tal sentido, ante la resistencia de la Secretaria Ejecutiva Regional del Consejo Regional, de brindar la información requerida, el Presidente Regional volvió a reiterar dicha solicitud de información a través del Memorando Nº 575-2013-GRJ/PR de fecha 04 de noviembre del 2013 y el Memorando Nº 742-2013-GRJ/PR de fecha 12 de diciembre del 2013, no obteniendo respuesta alguna a dichos requerimientos, por tanto, dicha funcionaria con esta actitud



Doc: 808965
Exp. 567812



renuente a acatar las disposiciones dadas por el superior jerárquico, estaría incurriendo en presunta falta administrativa de reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores, lo cual es materia de cuestionamiento en el presente proceso administrativo disciplinario.

- De otro lado, la misma falta administrativa habría sido cometida por el Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones, Ing. **CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ**, ello en razón de que mediante Memorando N° 241-2014-GRJ/GRDE, de fecha 27 de marzo del 2014, la Gerente Regional de Desarrollo Económico, Ing. Marlene Luz Cerrón Ruiz, ha requerido al Sub Gerente antes mencionado para que cumpla con emitir su Informe Final Técnico del Proyecto "Programa de Generación de Ingresos para Pequeños y Artesanales Productores del Mármol (Travertinos) organizado en una Red y articulados en una cadena productiva-Instituto Regional del Mármol de Junín". Sin embargo, dicho funcionario no cumplió con remitir la información solicitada por la Gerente Regional de Desarrollo Económico, quien como su jefe inmediato tiene todas las facultades de requerir toda la información que considere necesaria en salvaguarda del interés institucional. En tal sentido, ante la resistencia del Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones de brindar la información requerida, la Gerente Regional volvió a reiterar dicha solicitud de información a través del Memorando N° 259-2014-GRJ/GRDE de fecha 31 de marzo del 2014 y el Memorando N° 302-2014-GRJ/GRDE de fecha 22 de abril del 2014, no obteniendo respuesta alguna hasta la fecha, por tanto, dicho funcionario con esta actitud renuente a acatar las disposiciones dadas por su superior inmediato, estaría incurriendo en presunta falta administrativa de reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores, lo cual es materia de cuestionamiento en el presente proceso administrativo disciplinario. Asimismo, cabe precisar que dicho Informe Final también le fue requerido por el Gerente General Regional. Ing. Ulises Panez Beraun, sin embargo el procesado en cuestión, tampoco ha cumplido con informar al respecto.

Que, en ese orden de ideas, doña **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, mediante escrito de fecha 04 de agosto del 2014, ha presentado su descargo dentro del plazo legal establecido en el artículo 169 del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, donde entre sus principales argumentos de defensa señala que:

Que la recurrente viene desempeñando el cargo de Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional en el Gobierno Regional de Junín en calidad de designada, cargo que de acuerdo al ROF vigente, tiene como función general el apoyo a los miembros del Consejo Regional en las tareas técnico normativas, coordinado sus actividades y ejecutando las directivas que se me imparten, funcionalmente dependo de quien preside el consejo, que en este caso es un Consejero Delegado o Consejera Delegada. Es así que con Reporte N° 140-2013-GRJ/ORAF de fecha 19 de julio del 2013, se recibe en el Consejo Regional, una denuncia del Director Regional de Administración y Finanzas, CPC. Luis Salvatierra Rodríguez sobre presunto acto de Abuso de Autoridad de la Consejera Regional Janeth Edith Huari Contreras, al irrumpir con uso de fuerza y prepotencia en las instalaciones del Ex DIM del Gobierno Regional Junín, con personas no autorizadas, denuncia que, es informado al pleno del Consejo en la Sesión Ordinaria de fecha 06 de agosto del 2013. El pleno del Consejo Regional, tomado conocimiento de la denuncia mencionada, con Acuerdo Regional N° 215-2013-GRJ/CR conformo una Comisión de Ética, para evaluar esta denuncia y realizar un informe final de conformidad con su Reglamento Interno, el mismo que quedo constituido de la siguiente forma: Presidente, Consejero Eddy Misari Conde, Vicepresidente, Consejera Lucinda Quispealaya Salvatierra y miembro, Consejera Silvia Castillo Vargas. En estas circunstancias, el señor Presidente me curso el Memorando N° 516-2013-GRJ/PR, de fecha 14 de octubre del 2013 y no a la Comisión, motivo por el que, dicho memorando fue derivado a la referida Comisión, a fin de que atienda lo solicitado, recibiendo como respuesta verbal, de que aun se encontraba en proceso de investigación, lo cual también se le informo al Presidente Regional en forma verbal. Posteriormente con fecha 31 de octubre del 2013, se me curso el memorando N° 575-2013-GRJ/PR, reiterativo, lo que también inmediatamente se puso de conocimiento de la citada Comisión, recibiendo como respuesta verbal, que continuaba con los trabajos de investigación y análisis, información que inmediatamente hice de conocimiento del señor Presidente en forma verbal. Finalmente, con





fecha 12 de diciembre del 2013, el Sr. Presidente vuelve a cursar otro Memorando N° 742-2013-GRJ/PR, reiterando el mismo requerimiento de información, el que igualmente fue puesto de conocimiento de la Comisión de Ética, informándome verbalmente que continuaba con los trabajos de investigación; sin embargo, este memorando fue respondido con Oficio N° 1041-2013-GRJ-CR/SE de fecha 16 de diciembre del 2013, recepcionado por la Secretaría de Presidencia con fecha 18 de diciembre del mismo año, tal como consta en el sello de recepción. Dentro de este contexto, debo señalar que, de todos estos hechos el Sr. Presidente tenía pleno conocimiento, en ningún momento hubo ni la mas mínima intención de negar la información que solicitaba, solo que se hizo en forma verbal en las dos primeras oportunidades y a la tercera fue en forma escrita, como posiblemente se esperaba, pero se cumplió con el objetivo de brindarle la información que el Sr. Presidente solicito, es decir se acato sus ordenes. Por otro lado debo manifestar que en la resolución materia del presente descargo taxativamente se señala que: "...mediante Memorando N° 113-2014-GRJ/PR, de fecha 13 de febrero del 2014, el Presidente dispuso que la Comisión de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín inicie el respectivo proceso administrativo...", contra mi persona, de donde se infiere que, dicho memorando que disponía la apertura de proceso administrativo, tiene fecha posterior al Oficio N° 1041-2013-GRJ-CR/SE, con el que ya, había sido atendido sus requerimientos, es decir, aproximadamente dos meses antes se había cumplido con su mandato. Este hecho indica que ya no había motivo alguno para someterme a un proceso administrativo disciplinario, razón por la que corresponde absolver a la suscrita.

Que, respecto a lo anterior expuesto, se empezara señalando que la tipificación de la desobediencia reiterada al cumplimiento de las ordenes de sus superiores como falta tiene como fin salvaguardar el poder de dirección de la entidad publica, pues si no se sancionara la reiterada resistencia a las ordenes relacionadas con las labores se dejaría sin efecto coercitivo dicho poder jurídico. En esa línea, y como resultado de la subordinación, el servidor y/o funcionario inferior jerárquico tiene el deber de cumplir todas las indicaciones que la entidad imparta, ya sea directamente o a través de normas dictadas unilateralmente mediante el reglamento de trabajo, aun cuando el trabajador este en desacuerdo con ellas, pues por regla general se presumen lícitas. Por lo tanto considerando la presunción de validez de las órdenes emitidas por el superior jerárquico, el servidor debe obedecerlas sin perjuicio de que, con posterioridad, y tras la correspondiente impugnación, se declare la irregularidad y la anulación de la orden fijada. En suma emitida una orden, existe la obligación para el servidor de su cumplimiento, quien no puede decidir unilateralmente que orden de la entidad es legal o ilegal. La forma adecuada de demostrar esta falta es a través de los documentos donde el superior jerárquico le ha requerido al subordinado el cumplimiento de determinado actos, y que ello ha sido reiterado en diversas ocasiones, situación que se ha dado en el presente caso, y la prueba esta en que a través de los Memorando N° 516-2013-GRJ/PR, Memorando N° 575-2013-GRJ/PR y el Memorando N° 742-2013-GRJ/PR, el Presidente del Gobierno Regional de Junín, ha requerido una y otra vez a la Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional, Abog. **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, para que informe sobre las acciones adoptadas por el Consejo Regional, respecto al ingreso indebido de personas ajenas al Almacén Ex DIM en compañía de la Consejera Regional Edith Huari Contreras, sin embargo debe considerarse que la procesada en su descargo señala que si ha cumplido con acatar las ordenes dispuestas por el titular de la entidad, para ello adjunta como medio probatorio copia del Oficio N° 1041-2013-GRJ-CR/SE recepcionado por el Despacho de Presidencia el 18 de diciembre del 2013, donde se visualiza que con dicho documento la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional a través del servidor encargado, otorgo respuesta al Memorando N° 742-2013-GRJ/PR emitido por el titular de la entidad (tercer memorando), SIN EMBARGO si bien es cierto dicha procesada dio respuesta al titular de la entidad sobre las investigaciones del ingreso indebido de personas ajenas al Almacén Ex DIM en compañía de la Consejera Regional Edith Huari Contreras, también es cierto que dicha información lo brindo fuera del plazo legal otorgado por el Presidente Regional, ya que el tercer memorando emitido por la Presidencia Regional fue recepcionado por el Consejo Regional el día 12 de diciembre del 2013, y habiendo otorgado un plazo de 02 días para brindar dicha información, por lo que la procesada tenía tiempo hasta el 16 de diciembre del 2013 para responder, sin embargo extemporáneamente recién el 18 de diciembre del 2013 da a conocer la información requerida; Por tanto, de lo anterior





descrito se concluye, que en el presente caso, EN FORMA PARCIAL SI HA EXISTIDO UN DESACATO A LA ORDENES DEL PRESIDENTE POR PARTE DE LA PROCESADA, es decir por no haber dado respuesta en forma oportuna, ya que la oportunidad de las actuaciones es una forma de acatar las disposiciones dadas por la superioridad; Finalmente al momento de imponer la respectiva sanción disciplinaria deberá considerarse como circunstancia atenuante de responsabilidad, el hecho de que el Memorando N° 113-2014-GRJ/PR, de fecha 13 de febrero del 2014, fue emitido con fecha posterior al Oficio N° 1041-2013-GRJ-CR/SE, documento con el cual ya se había dado a conocer extemporáneamente al Presidente Regional sobre los avances de las investigaciones respecto al ingreso indebido de personas ajenas al Almacén Ex DIM en compañía de la Consejera Regional Edith Huari Contreras.

Que, de los hechos descritos se advierte que doña **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, ha cometido falta administrativa tipificada en el Inc. b) del Art. 28° del D. Leg. N° 276, donde dice ***"Son faltas de carácter disciplinario: b) La reiterada resistencia al cumplimiento de las órdenes de sus superiores relacionadas con sus labores"***, así también ha contravenido el Artículo 239, numeral 7 de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, donde señala que: ***"Demorar injustificadamente la remisión de datos o expedientes solicitados para resolver un procedimiento (...)"***.

Que, de otro lado, don **CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ**, Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones, mediante escrito de fecha 23 de julio del 2014, ha presentado su descargo dentro del plazo legal establecido en el artículo 169 del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, donde entre sus principales argumentos de defensa señala que:

Que conforme se desprende de la Resolución de instauración del proceso administrativo disciplinario en mi contra, esta se inicia a raíz de la comunicación realizada por la Gerente Regional de Desarrollo Económico, Ing. Marlene Luz Cerrón Ruiz, mediante memorando N° 315-2014-GRJ/GRDE, de fecha 28 de abril del 2014, remitiendo copia de los actuados a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, por supuestamente haber omitido reiteradamente en emitir su Informe Final Técnico del Proyecto "Programa de Generación de Ingresos para Pequeños y Artesanales Productores del mármol (Travertinos) organizado en una Red y articulados en una cadena productiva – Instituto Regional del mármol de Junín". Al respecto cabe señalar que es totalmente falso las imputaciones vertidas en mi contra por la Gerente Regional de Desarrollo Económico, Ing. Marlene Luz Cerrón Ruiz, por cuanto que, mediante el Reporte N° 115-2014-GRJ/GRDE/SGPI, de fecha 25 de abril del 2014 se ha informado que el Ing. Manuel Tueros Yance esta elaborando la liquidación técnica y las valorizaciones e Informe Final que van a ser presentados la primera semana de mayo e incluso se adjunta la carta de fecha 22 de abril del 2014, suscrita por el Ing. Manuel Tueros, mediante el cual se dirige a la Gerente Regional de Desarrollo Económico en donde claramente señala lo siguiente: "Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo e informarle que mi persona se encuentra en coordinación con el Ing. Carlos Palacios Pérez, Ex Coordinador del PIEM Junín la elaboración de las valorizaciones e Informe Final de Obra. En la actualidad contamos con un avance del 60%, se tiene programado la entrega de la documentación la primera semana de Mayo del presente año. Lo entregable son las valorizaciones del mes de Julio hasta el mes de Diciembre e Informe Final del Proyecto...". Asimismo con relación al Informe Final requerido por el Gerente General Regional, Ing. Ulises Panez Beraun, a través del memorando N° 3812-2014-GRJ/GGR, que supuestamente tampoco se ha cumplido con contestar, también es una aseveración falsa, por cuanto que, mediante el documento señalado precedentemente Reporte N° 115-2014-GRJ/GRDE/SGPI, de fecha 25 de abril del 2014, se ha dado respuesta al mismo dirigiéndola a la Gerente Regional de Desarrollo Económico, Ing. Marlene Luz Cerrón Ruiz, conforme se puede apreciar de referencia del referido Reporte N° 115, en donde claramente se ha señalado memorando N° 381-2014-GRJ-GRDE. Sin perjuicio de los señalado anteriormente, se debe tener presente que el Art 185 del Decreto Supremo N° 184-2008-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala que toda obra contara de modo permanente y directo con un profesional colegiado, habilitado y especializado designado por el contratista, previo conformidad de la Entidad, como residente de obra, el cual podrá ser ingeniero o arquitecto, según corresponda a la naturaleza de los trabajos, con no menos de dos años de ejercicio





profesional. Siendo así, en mi calidad de Sub Gerente de Promoción e Inversiones de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, no tengo la obligación ni la funciones de entregar la Liquidación Técnica, que me viene requiriendo maliciosamente la Gerente Regional de Desarrollo Económico, por cuanto esta corresponde al ingeniero Manuel Tueros Yance en su calidad de Residente del Proyecto "Programa de Generación de Ingresos para Pequeños y Artesanales Productores del mármol (Travertinos) organizado en una Red y articulados en una cadena productiva – Instituto Regional del mármol de Junín". En tal sentido el tipo administrativo contenido en el literal b) del Art 28 del Decreto legislativo N° 276, señala taxativamente: "La reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionada con sus labores", no se encuadra a mi conducta descrita, primero, porque se ha brindado la información requerida, segundo, no es una acción relacionada a mi labor.

Que, respecto a lo anterior expuesto, se empezara señalando que la tipificación de la desobediencia reiterada al cumplimiento de las ordenes de sus superiores como falta tiene como fin salvaguardar el poder de dirección de la entidad publica, pues si no se sancionara la reiterada resistencia a las ordenes relacionadas con las labores se dejaría sin efecto coercitivo dicho poder jurídico. En esa línea, y como resultado de la subordinación, el servidor y/o funcionario inferior jerárquico tiene el deber de cumplir todas las indicaciones que la entidad imparta, ya sea directamente o a través de normas dictadas unilateralmente mediante el reglamento de trabajo, aun cuando el trabajador este en desacuerdo con ellas, pues por regla general se presumen lícitas. Por lo tanto considerando la presunción de validez de las órdenes emitidas por el superior jerárquico, el servidor debe obedecerlas sin perjuicio de que, con posterioridad, y tras la correspondiente impugnación, se declare la irregularidad y la anulación de la orden fijada. En suma emitida una orden, existe la obligación para el servidor de su cumplimiento, quien no puede decidir unilateralmente que orden de la entidad es legal o ilegal. La forma adecuada de demostrar esta falta es a través de los documentos donde el superior jerárquico le ha requerido al subordinado el cumplimiento de determinado actos, y que ello ha sido reiterado en diversas ocasiones, situación que se ha dado en el presente caso, y la prueba esta en que a través de los Memorando N° 241-2014-GRJ/GRDE, Memorando N° 259-2014-GRJ/GRDE y el Memorando N° 302-2014-GRJ/GRDE, la Gerente Regional de Desarrollo Económico, ha requerido una y otra vez al Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones, Ing. **CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ**, para que cumpla con remitir su Informe Final Técnico del Proyecto "Programa de Generación de Ingresos para Pequeños y Artesanales Productores de Mármol (Travertinos) organizado en una Red y articulados en una cadena productiva – Instituto Regional del Mármol de Junín", sin embargo debe considerarse que el procesado en su descargo señala que la entrega de dicho Informe Final no le correspondía a su persona como Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones, sino que dicha función de entregar el Informe Final debía cumplirla el Ing. Carlos Manuel Tueros Yance en su condición de Residente del proyecto antes mencionado. Frente a lo vertido por el procesado, esta parte procedió a revisar los medios probatorios que obran en el expediente, denotándose la existencia de la **Carta de fecha 22 de abril del 2014**, suscrita por Residente del proyecto antes indicado, Ing. Manuel Tueros Yance, donde le informa a la Gerente de Desarrollo Económico lo siguiente: "**Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo e informarle que mi persona se encuentra en coordinación con el Ing. Carlos Palacios Pérez - Ex Coordinador del PIRM Junín para la elaboración de las valorizaciones e Informe Final de la Obra**", advirtiéndose que la entrega del Informe Final correspondía efectuarlo al Residente del Proyecto "Programa de Generación de Ingresos para Pequeños y Artesanales Productores de Mármol (Travertinos) organizado en una Red y articulados en una cadena productiva – Instituto Regional del Mármol de Junín", ello coordinación con el Coordinador del PIRM, Ing. CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ, por tanto se concluye que el procesado en su condición de Sub Gerente Regional de Promoción de Inversiones no le correspondía hacer entrega del referido Informe final, **pero en su condición de ex Coordinador del PIRM conjuntamente con el Residente de Obra, si era su obligación hacer la entrega de dicho Informe Final.** Por tanto, si bien es cierto que dicho procesado no tiene ninguna responsabilidad administrativa como Sub Gerente de Promoción de Inversiones, también es cierto que como Coordinador del PIRM Junín si le acarrearía





responsabilidad por ser su función, sin embargo dichos coordinadores no están subordinado a la entidad regional, por estar contratados por locación de servicios, el cual no los vincula laboralmente con el Gobierno Regional, por tanto se concluye que la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios de esta Sede Regional, no tiene competencia para determinar la responsabilidad administrativa del procesado en su condición de ex Coordinador del PIRM Junín.

Que, la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios mediante Informe Técnico N° 046-2014-GRJ-CEPAD, de fecha 01 de setiembre del 2014, recomienda sancionar disciplinariamente a los mencionados funcionarios, en aplicación del artículo 155 del Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, aprobado por Decreto Supremo N° 005-90-PCM, después de haber efectuado los respectivos estudios y análisis de los documentos adjuntos.

Que, estando a lo recomendado por la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y estando a lo dispuesto por el Despacho de la Presidencia del Gobierno Regional Junín, y;

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por el Decreto Legislativo N° 276, Ley de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y su Reglamento aprobado con D.S. N° 005-90-PCM; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- IMPONER SANCION DISCIPLINARIA DE AMONESTACION a doña **ANA MARIA CORDOVA CAPUCHO**, Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional, por haber incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionadas con sus labores, el cual esta tipificado en el Inc. b) del Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 276, que aprueba la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público.

ARTÍCULO SEGUNDO.- DECLARAR LA INCOMPETENCIA DE LA COMISION ESPECIAL DE PROCESOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARIOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN para determinar la responsabilidad administrativa de don **CARLOS SABINO PALACIOS PEREZ**, por haber estado contratado por Locación de Servicios como Coordinador del PIRM Junín.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR a la Oficina de Recursos Humanos, inserte en el legajo personal como demerito de la funcionaria mencionada en el artículo primero, una vez que quede consentida la presente resolución.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a los órganos internos del Gobierno Regional de Junín, Oficina de Recursos Humanos, Oficina de Escalafón y Pensiones, a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a los interesados, conforme a ley.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

AMM/PGRJ
REAP/CEPAD



AMÉRICO MERCADO MENDEZ
PRESIDENTE (e)
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

07 OCT 2014

Abog. Rodrigo Luya Pérez
SECRETARIO GENERAL (e)