



PRESIDENCIA



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

## RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

N° 094 - 2015 - GR-JUNIN/PR

Huancayo, 20 ENE 2015

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

### VISTO:

El Informe Legal N° 006-2014-GRJ/ORAJ de fecha 08 de Enero del 2015; la Carta N° 005-2014-JOF con fecha de recepción 24 de Diciembre del 2014; el Reporte N° 057-2014-GRJ/CEPAD con fecha de recepción 22 de Diciembre del 2014 y la Carta N° 004-2014-JOF con fecha de recepción 19 de Diciembre del 2014, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GRJ/PR, de fecha 02 de Diciembre del 2014, interpuesto por el Ex Sub Gerente (e) de la Sub Gerencia Regional de Supervisión y Liquidación de Obras don **JORGE ORDÓÑEZ FLORES**;

### CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados mediante la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNIN/PR, de fecha 02 de Diciembre del 2014 el señor Américo Mercado Méndez, en su condición de Presidente (e) del Gobierno Regional Junín, resuelve lo siguiente:

**ARTÍCULO PRIMERO.- IMPONER SANCIÓN DISCIPLINARIA DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR CINCO DÍAS a don JORGE ORDÓÑEZ FLORES, ex Sub Gerente (e) de la Sub Gerencia Regional de Supervisión y Liquidación de Obras, por haber incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones y las demás que señale la ley, los cuales están tipificados en los Inc. d) y m) del Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 276, que aprueba la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público;**

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCARGAR a la Oficina de Recursos Humanos, inserte en el legajo personal como demerito del ex funcionario mencionado en el articulo primero, una vez quede consentida la presente resolución;**

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a los órganos internos del Gobierno Regional Junín, Oficina de Recursos Humanos Oficina de Escalafón y Pensiones, a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y al interesado, conforme a ley;**

Que, mediante la Carta N° 004-2014-JOF, de fecha 19 de Diciembre del 2014 el Arquitecto Jorge Ordoñez Flores, interpone recurso de apelación contra la mencionada Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNIN/PR, porque considera que no se ha interpretado las pruebas producidas en toda su dimensión porque solicitó una adenda al Contrato N° 020-2013-GRJ/ORAF del 31 de Enero del 2013, por necesidad al evidenciar que el contrato se rige por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Legislativo N° 1017 y el Decreto Supremo N° 184-2008-EF y que la imputación realizada en la recurrida es que por un criterio de coordinación y razonabilidad se debió solicitar un informe al inspector de la obra, sin



PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo

"ANNO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

embargo, lo que solicitó es una adenda de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento Artículo 182° que establece: ***"Dentro de los tres (03) meses posteriores a la culminación del contrato, la Entidad podrá contratar complementariamente bienes y servicios con el mismo contratista, por única vez y en tanto culmine el proceso de selección convocado, hasta por un máximo del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original, siempre que se trate del mismo bien o servicio y que el contratista preserve las condiciones que dieron lugar a la adquisición o contratación"***, asimismo, la mencionada Adenda lo solicito en estricto cumplimiento de lo establecido en el Manual de Procedimientos Administrativos - MAPRO – del Gobierno Regional de Junín, aprobado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 268-2013-GR-JUNIN/PR del 12 de Junio de 2013 suscrito por el mismo Presidente Regional actual;

Que, además argumenta el impugnante que se le impuso la sanción porque su persona ***"no observo los requisitos y procedimientos previos dispuesto por la Gerencia Regional de Infraestructura a través del Memorando Múltiple N° 022-2013-GRJ/GRI del 05 de Marzo de 2013"*** sin embargo sostiene que dicho Memorando no le fue comunicado, ni notificado porque no fue dirigido a su persona, tanto más, si el MAPRO fue aprobado con posterioridad al mencionado Memorando y se señala en su artículo segundo ***"la aplicación de los procedimientos contenidos en el presente Manual es de carácter obligatorio y su cumplimiento es de responsabilidad (...)"***, entonces su persona no ha inobservado los requisitos y procedimientos establecidos para la solicitud de la referida adenda y la Ley y el MAPRO está por encima del Memorando Múltiple N° 022-2013-GRJ/GRI del 05 de Marzo del 2013, asimismo, alega que la revisión, evaluación y certificación presupuestal no es de su responsabilidad, sino de OASA;

Que, además en su Otrosí digo, sostiene que en el Informe Técnico N° 066-2014-GRJ-CEPAD se llega a la siguiente conclusión: ***(...) la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, concluye que no existen razones y medios probatorios suficientes de la comisión de falta administrativa de carácter disciplinario cometidos por el funcionario antes señalado (Jorge Ordóñez Flores), tipificado como negligencia en el desempeño de sus funciones (...), por lo que considera que no ha incurrido en negligencia en el desempeño de sus funciones;***

Que, mediante la Carta N° 96-2014-GRJ/ORAJ, de fecha 23 de Diciembre del 2014 se le comunico al impugnante lo siguiente: la Carta N° 004-2014-JOF no cumple con los requisitos previsto en el Artículo 211° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 2744 que establece: ***"El escrito del recurso deberá señalar el acto del que se recurre y cumplirá los demás requisitos previstos en el Artículo 113° de la presente Ley"***, observándose que no está indicando su domicilio y/o la dirección del lugar donde desea recibir las notificaciones del procedimiento, cuando sea diferente a su domicilio real, tampoco se encuentra autorizado por letrado, lo cual es un requisito de procedibilidad del recurso de apelación ante esta instancia, requisito que no puede ser salvada de oficio conforme se encuentra establecido en el Artículo 211° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444. Por tanto, a fin de actuar dentro del debido procedimiento y por encontrarnos sujetos a plazo determinado para resolver el recurso planteado, se le otorga un plazo máximo de dos (2) días, después de notificado la presente Carta, a fin que subsane la observación advertida;

Que, mediante la Carta N° 005-2014-JOF, recibida por el Gobierno Regional Junín el 24 de Diciembre del 2014 el impugnante indica que el 23 de Diciembre del 2014 cumplió con subsanar la omisión advertida, anexando en copia el escrito firmado por letrado y señalando domicilio real y procesal;



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"



Que, el numeral 1.1 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que ***"según el Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y el Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, el numeral 1.5), regulando el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general"***;

Que, el pliego del Gobierno Regional Junín, constituye única instancia y ante el recurso de apelación planteado por el impugnante, esta instancia, procede a calificar como recurso de reconsideración contra los alcances de la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNÍN/PR de fecha 02 de Diciembre del 2014 en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 213° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que establece: ***"El error en la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación siempre que del escrito se deduzca su verdadero carácter"***, tanto más, que el recurso de reconsideración señalado en el Artículo 208° de la Ley señalada *supra*, establece que se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de la impugnación y deberá sustentar en nueva prueba. En los casos de actos administrativos emitidos por órganos que constituyen única instancia no se requiere nueva prueba. Así tenemos que la Ley incluye una situación excepcional para el ejercicio del recurso: esto es su procedencia extraordinaria cuando se trata de cuestionar actos emitidos en única instancia como la ocurrida en el presente caso, por lo tanto, el impugnante tendría agotada la vía administrativa, por no existir instancia superior ante la cual plantear alguna apelación;

Que, la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNÍN/PR, de fecha 02 de Diciembre del 2014, ha sido materia de impugnación administrativa apelación con fecha 19 de Diciembre de 2014, la misma que, se encuentra dentro del término establecido por el numeral 207.2) del Artículo 207° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que señala: ***"El término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios (...)"***;

Que de los sustentos de la Resolución materia de impugnación se advierte que el ex funcionario, parcialmente habría cometido faltas administrativas tipificadas en los incisos d) y m) del Artículo 28° del Decreto Legislativo N° 276 donde prescribe con relación a las faltas de carácter disciplinario: ***"d) La negligencia en el desempeño de las funciones; (...). m) Las demás que señale la ley"***; ello porque habría contravenido las obligaciones dispuestas por los incisos a) y d) del Artículo 21° del mismo cuerpo normativo antes indicado: ***"a) Cumplir personal y diligentemente los deberes que impone el servicio público. d) Conocer y exhaustivamente las labores del cargo y capacitarse para un mejor desempeño"***; incumpliendo sus funciones establecidas en el Manual de Organización y Funciones del Gobierno Regional Junín, aprobado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 645-2003-GRJUNÍN/PR del 11 de Setiembre de 2003, literal: ***"a) Planificar, dirigir, coordinar, ejecutar y de evaluar actividades de la Sub Gerencia Regional de Supervisión"***;

Que, siendo los hechos que el ex Sub Gerente (e) de la Sub Gerencia Regional de Supervisión y Liquidación de Obras, en el Memorando N° 2095-2013-GRJ-GRI-SGSLO de requerimiento de Adenda al Contrato N° 020-2013-GRJ/ORAF, no ha considerado que no se puede realizar una adenda del contrato si el servicio no está dentro del presupuesto





PRESIDENCIA



Trabajando con la fuerza del pueblo

"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

analítico, teniendo en cuenta además que la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, Ley N° 28411, y la Ley del Presupuesto del Ejercicio Fiscal correspondiente, señala taxativamente que todo gasto debe contar con la certificación presupuestal correspondiente, situación que no se ha advertido en el presente caso, por tanto resultaría irregular solicitar la adenda de un contrato cuando este no está dentro del presupuesto analítico;

Que, además el encargado de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, por un criterio de coordinación y razonabilidad, debió solicitar un informe al Inspector de la Obra: "Construcción de Puente Sobre el Río Mantaro, Distrito de Chilca y Tres de Diciembre de las Provincias de Huancayo y Chupaca, Departamento de Junín", a efectos de que este comunique si resultaba necesario o no ampliar los servicios del Coordinador para el equipo de Supervisión (Gustavo Santiago Cárdenas Romero), acción que no efectuó, por lo que subsiste su responsabilidad en este extremo, mucho más aun considerando de que el Inspector de la Obra trabajaba en forma directa con el referido Coordinador, por tanto podía opinar con conocimiento de causa, si resultaba necesario contar con los servicios de dicho profesional;

Que, como es de observarse la primera característica de las faltas disciplinarias graves es que pueden configurarse por una conducta directa y omisiva de parte del trabajador, vale decir que estas faltas no sólo se configuran por "un hacer" del servidor sino que también se dan por un "no hacer" por tanto, no es necesario que el agente ejecute un hecho, basta que deje de realizar una conducta que se espera en determinadas circunstancias para que se entienda cometida la falta disciplinaria. Además de la definición de la falta administrativa señala bajo comentario, también es considerada como falta administrativa si esta es voluntaria o no, es decir, que basta que el acto cometido contravenga las normas que regulan el régimen laboral público para que exista responsabilidad de agente;

Que, siendo así, los argumentos del recurso de apelación presentado por el impugnante no enervan los fundamentos de hecho y derecho que amparan la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNÍN/PR, de fecha 02 de Diciembre del 2014, por cuanto que, no sustenta una diferente interpretación de las pruebas producidas o cuestiones de puro derecho. En dicho orden de ideas no procede atender a la petición de revocarse la sanción impuesta mediante la Resolución mencionada, por tanto debe declararse infundada el recurso de apelación interpuesto por el Arquitecto Jorge Ordoñez Flores;

Contando con la visación de la Gerencia General Regional y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica del Gobierno Regional de Junín y de conformidad con las facultades y atribuciones conferidas por el literal d) del Artículo 21° dispuestas por la ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias;

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO: ADECUAR** el Recurso de Apelación planteado por el administrado don **JORGE ORDOÑEZ FLORES**, Ex Sub Gerente (e) de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNÍN/PR de fecha 02 de Diciembre del 2014, por el Recurso de Reconsideración en aplicación del Artículo 213° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.



PRESIDENCIA



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

**ARTICULO SEGUNDO: DECLÁRESE INFUNDADO** el Recurso de Apelación planteado por el Arquitecto don **JORGE ORDOÑEZ FLORES** Ex Sub Gerente (e) de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, contra la Resolución Ejecutiva Regional N° 632-2014-GR-JUNIN/PR de fecha 02 de Diciembre del 2014, por no haberse enervado los fundamentos del mismo y por los considerandos expuestos.

**ARTICULO TERCERO: DAR** por agotada la vía administrativa, en aplicación a lo establecido en el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**ARTICULO CUARTO: DISPÓNGASE** el archivamiento del expediente administrativo en la Secretaria General del Gobierno Regional Junín.

**ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR** copia de la presente resolución al interesado, a la Secretaria General del Gobierno Regional Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



M. Angel D. Unchupaico Canchunani  
PRESIDENTE REGIONAL  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYA 20 ENE 2015

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL