



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



ACTA N°. 17 DE SESIÓN ORDINARIA VIRTUAL DEL 03 DE SETIEMBRE DEL 2020

Buenos días, vamos a dar inicio a la sesión ordinaria virtual del día de hoy, 03 de Setiembre del 2020, Señora Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional Abg. Ana María Córdova Capucho, proceda a verificar el quórum reglamentario.

Secretaria Ejecutiva menciona; buenos días Consejero Delegado, señores Miembros del Consejo, de conformidad con el Artículo 44° del Reglamento Interno del Consejo Regional se procederá a la verificación del Quórum Reglamentario.

1. Jorge Luis Buendía Villena (Huancayo)
2. José Miguel Álvarez Rojas (Huancayo)
3. Ximena Marieta López Castro (Concepción)
4. David Eslado Vargas (Jauja)
5. Tatiana Erlinda Arias Espinoza (Tarma)
6. Abimael Pascual Rojas Ticse (Junín)
7. Jorge Victoriano Rojas Gamarra (Oroya)
8. José Vander Villazana Flores (Satipo)
9. Luis Carhuallanqui Berrocal (Satipo)
10. Jesús Lara Guerra (Chanchamayo)
11. Versael Díaz Gallardo (Chanchamayo)
12. Saúl Arcos Galván (Chupaca)

SECRETARIA EJECUTIVA: Señor Consejero Delegado se ha comprobado el Quórum Reglamentario para dar inicio la presente Sesión Ordinaria.

Pide la dispensa de la lectura del Acta Anterior por: **POR UNANIMIDAD** / POR MAYORÍA: Fundamentación de Votos en Contra.

Por **UNANIMIDAD**, se dispensa la lectura del Acta Anterior.

Seguidamente se pide la aprobación del Acta N° 16 de Sesión Ordinaria Virtual de fecha 18 de Agosto del 2020.

Si estamos de acuerdo sírvanse levantar la mano... Por **UNANIMIDAD** - se aprueba el Acta de Sesión Ordinaria Virtual de fecha **18 DE AGOSTO DEL AÑO 2020**. (VOTO NOMINAL)

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

Ojo si habría observaciones: La Secretaria Ejecutiva tomara nota de las observaciones y asentara en el Acta.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta por la siguiente estación.

SECRETARIA EJECUTIVA: Corresponde a la estación de despacho.

CONSEJERO DELEGADO: Señorita Secretaria, de lectura al despacho correspondiente.

ESTACIÓN DE DESPACHO:

***Artículo 70°.-** Se pondrá en conocimiento del Consejo el resumen de la Legislación relativa a la Administración Regional, así como la documentación llegada a la Secretaría Ejecutiva de Consejo, en el orden siguiente: Leyes, Decretos Supremos y Resoluciones Supremas; Proyectos de Ordenanzas y Acuerdos; Informes y Dictámenes de Comisiones; Decretos y Resoluciones Ejecutivas Regionales; Informes y pedidos escritos de los Consejeros Regionales; Informes de la Administración; Mociones de Orden del Día; Oficios; Otros documentos; La remisión de los documentos a ser tratados en la Sesión del Consejo Regional será entregada o enviados por correo electrónico con dos días hábiles de anticipación a esta, a los respectivos miembros del Consejo; En esta estación no se admitirá debate.*

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que para la presente sesión se ha recibido el siguiente documento:

- Oficio N° 235-2020-GRJ/GGR, Asunto: Elevo expediente sobre modificación del artículo 9 del Reglamento para las audiencias públicas regionales de rendición de cuenta mediante Ordenanza Regional, suscrito por el Lic. Clever Ricardo Untiveros Lazo – Gerente General Regional.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el documento debería pasar a la Comisión de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial.

Somete a votación



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 297-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: DERIVAR, el Oficio N° 235-2020-GRJ/GGR del Gerente General Regional, a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial para la revisión, evaluación y trámite que corresponda.

- Oficio N° 479-2020-GRJ/GGR, Asunto: Solicito gestionar Ordenanza Regional para priorizar la carrera productiva del Bambú, suscrito por el Ing. Ulises Panéz Beraún – Director Regional de Agricultura Junín.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Manifiesta que debe permanecer en la Comisión de Agricultura.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Menciona que el tema tendría que ver con desarrollo económico.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que efectivamente al tratarse de una cadena productiva correspondería pasar a la comisión permanente de desarrollo económico, lo que no quita de acuerdo al Reglamento que pueda pasar a dos comisiones para que puedan trabajar por la importancia del tema también la comisión agraria, se puede pasar a dos comisiones y así realizan un trabajo en conjunto.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que sería lo correcto, entendiendo que involucra dos áreas importantes, en ese sentido se somete a votación.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 298-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: **DERIVAR**, el Oficio N° 479-2020-GRJ/GGR del Director Regional de Agricultura Junín, a la Comisión Permanente de Desarrollo Agrario y Comisión Permanente de Desarrollo Económico, para la revisión, evaluación y trámite que corresponda.

- Reporte N° 058-2020-GRJ/SGDT, Asunto: Remito oficio N° 191-2020-MDH/ALC solicitando apoyo para la culminación de la obra asfalto de la carretera Huayocnioc Huasahuasi, suscrito por la Lic. Ángela Hurtado Caballero – Sub Gerencia de Desarrollo de Tarma.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que para comprender la finalidad del documento se debe pasar a orden del día.

Somete a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros decide pasar a Estación de Orden del Día.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta por la siguiente estación.

SECRETARIA EJECUTIVA: Corresponde a estación de informes.

ESTACIÓN DE INFORMES:

Artículo 72°.- En esta estación los miembros del Consejero Regional podrán dar cuenta de los asuntos con relación a las funciones y atribuciones que les señala la Ley, y que consideren que deben ser de conocimiento del Consejo.

El Presidente Regional informará sobre los asuntos administrativos relevantes y sobre los viajes que realice en comisión del servicio.

Artículo 73°.- Los informes deben ser breves y no excederán de cinco (05) minutos. Si por su naturaleza algún informe originara o pudiera originar debate pasara a la Estación de Orden del Día.

CONSEJERO DELEGADO: Invita a los Consejeros para que puedan hacer sus informes pertinentes.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que el Consejo debe deslindar frontalmente cualquier acto de corrupción, (señala) que han difundido en los diferentes medios de comunicación radial y televisivo inclusive vienen llamándolos como cuellos rojos de la región Junín, por lo que aclara que de haberse presentado un acto de corrupción sería pertinente que se tenga que investigar con respecto al señor Ángel Cerrón inclusive se manifiesta y se dice que posiblemente podría ser familiar del Dr. Vladimir Cerrón, hecho que podría ser irresponsable mencionarlo sin tener la información certera de qué ese personaje sea familia del Dr. Cerrón. Por otro lado es pertinente que el Gobierno Regional tome acciones inmediatas, inmediatas porque se tiene que destituir a ese tipo de personas que hacen quedar mal a toda una gestión en estas circunstancias de la lucha contra el covid, no se debe permitir que la unidad se vea resquebrajada por una situación de la irresponsabilidad de algunos sujetos que realmente llegan a la gestión buscando sus propios beneficios y ello es una molestia.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



2. Informa que el viernes 21 de agosto visito la carretera de Huasahuasi conjuntamente con la Consejera Regional de Tarma, el alcalde y el equipo técnico del Gobierno Regional, el Subprefecto, y algunas otras autoridades del distrito, justamente el equipo técnico del Gobierno Regional ha asumido responsabilidades el cual tenían que hacer un trabajo para poder replantear algunos estudios para iniciar la obra y justamente ese fue el compromiso que asumió el equipo técnico del Gobierno Regional de Junín.
3. Informa que el día lunes 24 de agosto visitó la carretera JU 103 y gracias a Dios para satisfacción de toda la población de esa margen, se dio el reinicio de la obra, lo cual saluda la presencia del Consejero de Jauja David Eslado y sus autoridades justamente para buscar la solución inmediata respecto a la carretera, pese a las problemáticas se está reiniciando la obra.
4. Informa, que el día martes 25 de agosto se reunió con autoridades y pobladores de la provincia de Chupaca viendo la problemática exponencial por el contagio y las muertes por el Covid 19, justamente a raíz del ejemplo que han dado otras provincias se ha conformado el comité multi provincial Chupaca respira en el que se está haciendo una gran campaña de solidaridad para la adquisición de una planta de oxígeno, agradece al Consejo Regional puesto que es un medio por el que puede llegar a toda la población de la región Junín y desde ya pide el apoyo de todos los periodistas ya que no se puede permitir ni ser indiferente a tantas muertes.
5. Informa, que el 27 de agosto se reunió con los alcaldes distritales para reforzar dicha idea en toda la provincia de Chupaca justamente el 1 de setiembre se dio una entrevista a nivel de los programas de la región Junín una conferencia de prensa dando inicio al oxígeno provincial "Chupaca respira".

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Informa que en calidad de fiscalizador a raíz de las quejas que viene dándose frente a las boticas regionales frente a la oficina de la Vicegobernación en Pichanaki, se apersonó y pudo ver que al día de hoy se han corregido muchas acciones, en este caso el Vice Gobernador se ha podido reunir con los encargados para corregir las quejas que vienen haciendo los vecinos respecto al horario de atención, la venta de ivermectina, ya que a un inicio si se entregó gratuitamente; sin embargo en la Vicegobernación había muchas quejas de los vecinos de selva central en cuanto a la recepción de documentos para que sean presentados al Gobierno Regional.
2. Informa que el día 29 de agosto participó del Primer Encuentro de Municipalidades de los Centros Poblados de la Región Junín el cual se desarrolló en puerto Yurinaquí, han participado autoridades importantes, dirigentes, representantes de los diferentes centros poblados a nivel nacional, (indica) que hoy en la presente sesión de consejo van a exponer un tema para que el Consejo pueda ayudar con un pronunciamiento o con un respaldo al pedido que van a hacer en la estación de orden del día.
3. Informa que visitó una posta médica en calidad de fiscalizador en el Centro Poblado de San Juan Centro de Ukiki, asimismo se ha constituido a la Red de Salud y a la fecha ya se están corrigiendo las observaciones que se han hecho, seguramente en los próximos días van a tener



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



que volver al lugar y ojalá hayan subsanado al 100% de lo que se había evidenciado en aquel lugar el día de la inspección. .

4. Informa que el cuarto viernes de cada mes de agosto se celebra el día del café peruano por lo que participó en diferentes actividades que realizó la Municipalidad, pero lo que llama mucho la atención es que la región Junín no haya hecho ninguna actividad ni reconocimiento por el día del café peruano entendiendo que el Consejo Regional había avanzado sacando una Ordenanza Regional sobre el consumo interno del café pero en la práctica no se viene desarrollando, hace poco se comunicó con el Gerente de Desarrollo Económico donde se le hizo llegar la incomodidad que tiene respecto al tema, esperando en los próximos días se pueda subsanar ello, y que la Ordenanza no quede en letra muerta como siempre se cuestiona.
5. Finalmente hace dos días atrás sucedió un incendio donde se han perdido viviendas en el Alto Yurinaquí en el Perene, el incendio ha quitado todo a esas familias, a la fecha se estuvo haciendo trabajos con defensa civil de Perene, asimismo se ha comunicado con el señor Bertone Chávez de la oficina de defensa civil del Gobierno Regional para buscar la posibilidad de gestionar casas prefabricadas y apoyar a los vecinos del Alto Yurinaquí quienes lo han perdido todo.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Indica que está de acuerdo con lo manifestado por el Consejero Saúl Arcos respecto a las investigaciones que se tienen que hacer si hubiera algún tipo de corrupción. Ahora respecto al favoritismo que viene mencionándose al supuesto familiar del Dr. Vladimir Cerron, (señala) que como consejero en calidad de fiscalizador llamó a la persona involucrada y manifestó que hasta el 2015 no forma mas parte de la empresa en mención, entonces estaría diciendo una mentira, asimismo se le pidió que manden los documentos correspondientes a lo manifestado y ya está en la carpeta lo cual compartirá con el Consejo Regional en aras de llegar a la verdad, en la OSCE sale como proveedor pero el señor ya no forma parte de la empresa y viendo ello esta dispuesto a compartir la información, lo que se quiere es llegar a la verdad, la gestión no blinda a ningún personaje.
2. Informa que en calidad de representación el día 20 estuvo en el hospital El Carmen tras haberse revocado la medida cautelar conjuntamente con el Gobernador Regional, personal técnico del área de infraestructura también estuvo el notario el Sr. Venero. El mismo día acudió en calidad de representación en la intervención de médicos de familia conjuntamente con el Consejero Saúl en la provincia de Chupaca del mismo modo se inauguró el área Covid en el puesto de salud. Estuvo también en la inauguración de la botica regional - Farma Junín en la provincia de Chupaca. Por otro lado también estuvo en la recepción de las plantas de oxígeno conjuntamente con el consejero de la provincia de Chupaca y Consejero de la provincia de Jauja gracias al esfuerzo mancomunado del Monseñor Pedro Barreto se adquirió esas plantas de oxígeno el cual beneficiarán a la población de Jauja y Huancayo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



1. Informa, que en calidad de consejero estuvo recibiendo muchas quejas de las postas médicas por lo que visitó dicho lugar para ver qué es lo que realmente viene sucediendo y lo que quiere compartir al Consejo Regional es lo siguiente: por muchas gestiones no se habla específicamente de la actual gestión, si no de otras, es que la mayoría se ha dedicado en el tema de salud a la construcción de grandes hospitales pero se han olvidado de las postas médicas y las principales redes, hablando de la provincia de Huancayo se ha visitado a dos postas médicas una en Huancayo y otra en Huayucachi y lo que está pasando es que en estas épocas de Covid en cuanto a los equipos de protección personal lo que debería ser un mameluco, han mandado un chaleco hace cuenta que podría ser un chaleco de construcción civil que a toda vista eso no es un equipo de protección en esta emergencia, 2) enviaron unas 15 mascarías en vez que entreguen para los 30 trabajadores; y el tema de todas las postas médicas para no hacerlo muy largo es que estas no tienen una infraestructura adecuada y cada vez tienen muchas necesidades, ejemplo tienen una ambulancia del año 95 y el tema de actualizarlo y tener una buena ambulancia es que es que dependen de la Red que maneja esta posta como es la Red del Valle del Mantaro, la Red les manda S/.300 de caja chica y las postas lo tienen que distribuir para todo lo que se malogre en el establecimiento, si se malogra el baño tienen que agarrar de esos S/.300, si necesita gasolina para mandar con la ambulancia a un paciente gestante al hospital El Carmen tienen que agarrar de ese dinero, si se malogra el techo o se abre el techo tienen que utilizar de ese dinero, a toda luz S/.300 no alcanza para nada ni para un hogar, entonces imagínense que ello no alcanza para una posta médica, en Huancán son más de 25 usuarios y hay tantas situaciones carentes en las postas médicas, es por ello que se ha querido preguntar al respecto y el Consejo Regional debe atender ello, de otro lado mencionaron que la capacidad de la Red no es suficiente no sé si es por negligencia o falta de experiencia pero lo que mencionan las dos postas médicas es la carencia que ellos viven, en tal sentido en estos días se va a tener que apersonar nuevamente para seguir recopilando información al respecto. Lo que indican los que trabajan en las postas médicas es que el sistema médico funcionaba antes mejor ya que se les daba un bono de compensación para que ellos manejen sus propios recursos inclusive por mes manejaban un promedio de 8000 o S/.10,000 y con eso construían y hacían mantenimiento a sus puestos de salud hasta donde alcance el dinero, pero desde que empezó a manejar el presupuesto desde las diferentes redes, a las postas médicas solo les llega una caja chica de S/.300 S/.500 y si se dan cuenta es una situación irrisoria que antes manejaban miles para hacer mantenimientos y ahora manejan un sencillo, por ende ello obedece a dar una solución al problema, en ese sentido se ve un claro ejemplo de qué las Redes tantos años no están funcionando como debería de ser y más allá de lo que pide el personal de salud de esos puestos médicos el gran perjudicado es la población, el mayor afectado es la población, si la población va a un centro de salud y encuentra ratas porque el centro de salud no pueden hacer su mantenimiento a los baños el perjudicado es la población, entonces se considera según lo manifestado por esos profesionales de la salud que tienen 20 a 30 años de servicio que era conveniente lo que funcionaba antes de lo que funciona hoy en día, la necesidad que tiene cada posta médica lo



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



conocen los que trabajan ahí y esta necesidad se debería sujetar para volver al anterior sistema de salud, en todo caso se tendrá que ver el tema de cómo funciona con el MINSA, ver el tema de que no infrinja las normas legales y en realidad se está viendo que esa situación es muy complicada pero se debe entender que si no se resuelven los problemas que están atravesando las postas médicas de salud o los centros de salud en los diferentes anexos al final se recargan a los hospitales y obviamente rebasa la capacidad, el tema Covid es una situación triste y lo bueno que se puede rescatar de esos dos centros de salud es que en la primera semana de agosto se disparó los casos por Covid pero ya finales viene bajando, Huancayo está viendo la disminución de los casos de Covid y ello es algo alentador para que pronto se pueda retomar las actividades económicas porque cada vez el ciudadano necesita una fuente económica sin embargo hay restricciones por la emergencia sanitaria.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Informa que el día 20 de agosto estuvo en Jacahuasi, la Comisión de Infraestructura también ha tomado el caso sobre las varias fallas que tenía en diferentes puntos dentro de esa vía que va de Pomachaca a la Unión Leticia, se tuvo la presencia del presidente de la Comisión Infraestructura el Consejero Saúl Arcos efectivamente el 20 de agosto llegaron para hacer supuestamente la reparación, el día 2 de septiembre se apersono para verificar si habían realizado el trabajo; sin embargo solamente han hecho la compactación de tierra, encima lo han dejado todo el desmonte dentro de la vía, no han hecho el asfalto correspondiente pese a haber tenido la visita el 21 de agosto del representante de la Dirección de Transportes que indico que ellos iban a poner la capa asfáltica en ese punto, pero desde el día 20 al 2 de setiembre han pasado 15 días, sólo han hecho compactación de tierra y todo lo que han retirado de ahí lo han dejado en la vía lo cual sigue siendo un problema, luego de ello hay tres puntos adicionales más que no se han tomado en cuenta para el trabajo de reparación por lo tanto también se tuvo la presencia de representantes de la Gerencia de Infraestructura quienes indicaron que iban a hacer los informes correspondientes pero lamentablemente al día de ayer 2 de setiembre la vía sigue inhabilitada en dicho sector ya que no han concluido con el trabajo correspondiente.
2. Informa que el día 21 de agosto estuvo en el distrito de Huasahuasi, asimismo agradece al Consejero Saúl Arcos quien participó de una reunión entendiendo de que esa vía inclusive tuvo la puesta de la primera piedra por reinicio de la obra en setiembre del 2019 prácticamente se va a cumplir un año y la vía no ha sido entregada, efectivamente se sabe que ha sido por múltiples factores el tema de lluvias entre los meses de enero y febrero, el tema de la pandemia, sin embargo el consorcio Huasahuasi a indicado de qué existe ciertas irregularidades en los pagos que tenía que hacer el Gobierno Regional con respecto al pago de tercer adicional y hasta el momento no se le ha pagado ninguna de sus valorizaciones, activamente también se vio el informe que dio el director de administración y finanzas del Gobierno Regional quien indicó que el presupuesto se había revertido y que estarían haciendo lo necesario para que el presupuesto vuelva, sin embargo hasta la fecha no se tiene el pago al consorcio, tampoco va a respaldar al consorcio porque ellos también han tenido ciertas deficiencias incluso en la activación de la



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



obra había que cumplir ciertos protocolos, ellos han presentado su plan de trabajo, sin embargo ha sido observado y no lo han levantado. Por eso se ha pedido que los funcionarios de la Gerencia de Infraestructura soliciten rescindir el contrato pero existe un compromiso que para fines de setiembre puedan hacer llegar el expediente de corte y saldo de obra para que se pueda realizar por administración directa o se vuelva a licitar el saldo que falta.

3. Informa que el día 24 de agosto se tiene de conocimiento que se dio inicio la carretera de la JU 103 lo mas lamentable es que no han pasado la información correspondiente ya que la JU 103 involucra a dos provincias, no solamente es la provincia de Jauja en este caso involucra la provincia de Jauja y Tarma y efectivamente el 28 de agosto hubo una reunión en el Gobierno Regional que tampoco fue invitada, solamente fue invitado el alcalde del distrito de Tapo y ello se debe por qué se tiene priorizado avanzar los primeros 25 km desde el km cero dejando de lado el resto de la obra, es por ello que en esa reunión que si participó el alcalde de Tapo se le informó que se solicitó al Gobierno Regional que acepte el informe que ingresó del Consorcio Wanka con respecto a la adecuación de la vía hasta culminar la vía, asimismo se han comprometido desde la Gerencia de Infraestructura que para el día 17 de setiembre se va a hacer una nueva evaluación para ver si se aprueba o no el reformulado de los kilometrajes que faltan hasta el distrito de Palca.
4. Informa que el 1 de septiembre se tuvo en la provincia la llegada y la designación de la nueva directora de la UGEL Tarma, la cual también se han reunido con ella, ya que en múltiples ocasiones desde el año pasado se ha venido denunciando varias irregularidades en la UGEL de Tarma y en la reunión que se tuvo conjuntamente con la directora y el director de la DREJ Lic. Bladimir López se ha podido solicitar que se revise todos los expedientes de todas las denuncias que se encuentran dentro de la UGEL y que también la nueva directora haga un trabajo fiscalizador y transparente de todos los procesos que se encuentran encarpados y así de solución para el beneficio de los denunciantes.
5. Informa que el día 2 de setiembre hizo una visita de inspección a la carretera Acobamba Condorin, efectivamente hay un gran avance que se está viendo pero también hay ciertas deficiencias el cual se espera que a través del Gobierno Regional se pueda subsanar ya que esta obra se viene trabajando por administración directa sin embargo el reclamo que se ha tenido de parte de la población es que no se está trabajando con cisterna de agua y efectivamente ello se ha podido verificar el día de ayer por lo cual todos los vecinos de la zona están siendo perjudicados porque hay una gran cantidad de polvadera entendiendo que ello es un riesgo de contaminación ambiental por lo cual se ha conversado con el ingeniero residente el día de ayer quien se ha comprometido en solicitar una cisterna ya que indicó que la cisterna del Gobierno Regional se encuentra en la mecánica, por lo que en el transcurso de esos días debe de llegar; sin embargo se ha solicitado que de alguna otra alternativa trabajen con la cisterna porque los perjudicados son la población de ese sector.
6. Por otro lado el 01 de setiembre la provincia de Tarma y otras provincias han sido retiradas de las zona focalizada, en ese aspecto la provincia de Tarma está solicitando a través de los documentos correspondientes a la PCM quien va a hacer llegar un comunicado al Gobernador



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



Regional de que se vuelva hacer la evaluación para que la provincia de Tarma vuelva a estar en la zona focalizada y ello está sustentando en lo siguiente: se ha informado al Consejo Regional anteriormente de qué existen diferencias entre los señalado por DIRESA y por los del hospital Félix Mayorga Soto ya que según DIRESA Tarma tiene un porcentaje de letalidad de 2.6%, y según el hospital Félix Mayorga Soto se tiene un porcentaje de letalidad del 4.02% y ello origina que a través de la información que maneja el MINSA sea evaluado y se haya retirado a la provincia de Tarma pese a que la provincia de Tarma tiene un número considerable de los casos de Covid 19.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Informa, que el día 22 de agosto tuvo la oportunidad de concretar el sueño tan anhelado pero se concretó gracias al apoyo de la sociedad civil que fue la adquisición de dos plantas de oxígeno una para Jauja y otra para Huancayo que fue destinada para el hospital Carrión, y ello va hacer de gran ayuda y ello se ha logrado concretar en un tiempo récord en menos de 30 días gracias a la participación de la sociedad civil se logró adquirir la planta de oxígeno, se desarrollaron coordinaciones tanto con la presidenta de la Red de Salud de Jauja y el Gobierno Regional para habilitar una losa porque la planta de oxígeno tiene que ir en un espacio adecuado con un techo y todos los criterios técnicos que hicieron alcanzar los especialistas y prácticamente dentro de 5 días va estar con la llegada de un equipo poniéndose en operación en el hospital Domingo Olavegoya, pero lo que preocupa es que hasta el momento no se toman las acciones en el hospital Daniel Alcides Carrión sería importante que todas esas acciones se repitan en dicho establecimiento porque fue bastante complicado adquirir las plantas de oxígeno y se necesitan que se agilicen las acciones para que las plantas puedan seguir beneficiando a los hermanos del hospital Carrión.
2. Informa que como ya vino mencionando el Consejero Saúl Arcos, y el Consejero Jorge Luis Buendía Villena, el día 24 de agosto de manera formal se dio inicio a la obra que de cierto modo preocupaba bastante dado que había sido sometido a un proceso de arbitraje a una medida cautelar y todo ello preocupaba el reinicio, con el favor y el compromiso del Gobernante se está logrando reiniciar por lo que se solicitara la garantía de su presupuesto para la culminación de la obra ya que existe la inmensa necesidad que existen en esas rutas y que también será beneficioso que se concrete el asfaltado de la obra de 149 millones.
3. Informa que desde el 01 de setiembre como lo mencionaba la Consejera Tatiana, se han levantado las medidas de emergencia en algunas provincias, en ese caso está incluido la provincia de Jauja, y lo que preocupa es que haya descuido de parte de la población, y bueno en una reunión multisectorial en la que estuvieron participando muchas autoridades se está solicitando mano firme de parte del municipio provincial porque ellos van a tener que desarrollar el proceso de fiscalización en las diferentes entidades, comercio, incluso el transporte y bueno se ira sumando esfuerzos como autoridades se solicitara apoyo del Gobierno Regional; por otro lado hay un tema que está preocupando el cual es el reinicio las actividades de transporte de lima a provincia, y ello es una preocupación que se comparte con los alcaldes de las distintas



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



provincias donde se levantó la medida de emergencia dado que se estaría dando luz verde para que ingresen personas que van a llegar y van a salir de la provincia, y ello podría originar un contagio dentro de las seis provincias que están atravesando por el proceso de levantamiento de la cuarentena.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Informa, que hace 10 días atrás estuvo en el hospital de Pangoa donde se reunió con algunos médicos para ver lo que en 15 días en sesión de consejo el Gobernador Regional se comprometió de que iba modificar presupuestariamente para poder dar en funcionamiento la unidad de cuidados intensivos en el hospital de Pangoa, por lo señalado pide al Gobernador que ese compromiso lo realice con prontitud porque la población necesita su laboratorio, necesita la unidad de cuidados intensivos, así como se aprobó para el hospital Carrión 8 millones, la selva central específicamente Pangoa también lo requiere, la Red de Pangoa, la Red de Salud de Satipo, el 27 de agosto con la fiscal de turno hizo un trabajo de rutina de fiscalización acompañado con la Policía Nacional donde el encargado de ese establecimiento del laboratorio Rolando Gaspar quien señalo que todo es color de rosas, sin embargo se vio que los laboratorios no están funcionando correctamente al servicio de la población. En la situación de la pandemia se ha visto que ya hace dos días se dio inicio al funcionamiento de los laboratorios en el hospital de Satipo y lo que se requiere ahí es que se solucionen también los problemas en lo que es temas de oxígeno, en el tema de laboratorio, hay varias áreas, asimismo el jefe de la entrada de la comunidad asháninka de Rio Tambo hizo llegar un video sobre la necesidad que existe en el lugar más apartado de la región Junín entre Junín y Ucayali en la comunidad nativa de Yoyato, no hay medicamentos, no hay implementación, por lo que en los próximos días ira a recabar mayor información al respecto.
2. Asimismo en la UGEL, se reunió con el director de la DREJ donde se le manifestó la incomodidad que tienen de parte de todos los estudiantes del instituto donde ya que se les había incrementado la mensualidad en marzo y actualmente también, sin embargo las áreas correspondientes manifestaron que no se puede incrementar, al contrario debería disminuir el 30%, por lo que se espera que la directora del instituto cumpla con esa directiva que se emitió

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Informa, que el día 24 de agosto se acercó a la I.E de Mentoshari el cual es una obra que ya está para su respectiva inauguración, en su momento se había hecho observaciones anteriormente asimismo firmaron un acta con todas las autoridades pero sin embargo las observaciones que se hicieron en su momento no se han culminado por parte de la empresa, se ha dado el tiempo de un mes para que puedan de alguna u otra manera resarcir ese aspecto, por lo tanto el día que se apersono fue a verificar si realmente habían cumplido o no, y efectivamente han cumplido en cuanto a resanar esas observaciones ya está expedito para su inauguración. Asimismo pudo verificar conjuntamente con la alcaldesa de Rio Negro respecto al presupuesto que fue aprobado en Consejo Regional de 1 millón 800, esperando que el



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



Gobierno Regional inmediatamente ponga en ejecución, y así fue ya que se puso la primera piedra en el sector manantial del barrio aledaño a Rio Negro el cual beneficiara a todo el distrito y toda la provincia por lo tanto se estará pendiente en todo su proceso de ejecución porque ello es un presupuesto dado por el Gobierno Regional.

2. Informa que el día 02 de setiembre se acercó al hospital en vista que el Consejero José Villazana había realizado una denuncia, por lo que en calidad de consejero se apersono al estar pendiente varias necesidades que muchas veces como consejero internamente se solicita para que actué el ejecutivo y no necesariamente denunciando, efectivamente el señor biólogo y el administrador respondieron frente a ello indicando que la necesidad ya lo habían presentado antes de la pandemia pero demoro por los actos protocolares o actos administrativos que tienen que asumir, ello tenía que darse si o si, por lo que sugiere al Consejero Villazana si hay cualquier tipo de denuncia se debe procesar a los malos funcionarios, se debe denunciar porque no están haciendo bien su labor pero no deben dejarlo en una situación mediática si no deben buscar algún compromiso de parte de los mismos funcionarios que tienen que asumir su responsabilidad, si es que no están funcionando se les debe investigar y comunicar a la entidad respectiva, porque es una necesidad totalmente importante atender diversas necesidades que requiere el hospital.
3. Asimismo referente a la UGEL de Satipo prácticamente el director de la UGEL Satipo nuevamente había vuelto después de su sanción, pese a ver sido denunciado por la comisión de educación que en su momento lo presidía el 05 de agosto del 2019, sin embargo solamente se le había sancionado por un acto de corrupción y por lo tanto el director había vuelto se reincorporo con normalidad, pero con la sanción del director de la DREJ el cual saluda ello, pese a ver tenido las controversias con el director obviamente ha tomado las medidas correspondientes prácticamente el director de UGEL nuevamente fue sancionado esperando que los procesos sumarios sigan consolidándose objetivamente de todas esas denuncias hechas. Actualmente asumió el cargo la maestra Giovana Valencia una maestra que tiene gran reconocimiento en la provincia esperando este a la altura de resolver el problema sin ningún tipo de motivación política, asumió el cargo con el apoyo de las magisterio, esperando que responda en tal medida ya que se le está dando la confianza, ella está encargada por dos meses por lo que se espera que asuma con bastante responsabilidad.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA:

1. Indica y se sabe que están en reparación los ventiladores mecánicos, por lo que se apersono a la Red de Salud de Pichanaki ya que es una Red sin embargo no tenían los ventiladores mecánicos, la Red de Pichanaki es un hospital de contingencia y no tiene las condiciones respectivas, tampoco tienen el personal profesional quienes se harán cargo de los ventiladores mecánicos.
2. Asimismo referente a las obras que viene ejecutando el Gobierno Regional (indica) que se apersono al polideportivo de Chanchamayo donde ya se viene culminando la obra, se está en la segunda etapa, asimismo pudo observar que los trabajadores cumplen con todos los protocolos



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



de seguridad y a la fecha el supervisor de obra manifiesta que falta cemento, indico que el cemento no llega a tiempo pero están trabajando y están avanzando la obra.

CONSEJERO ABIMAEI PASCUAL ROJAS TICSE:

1. Indica que coincide con los consejeros que han manifestado el rechazo profundo en aras de la transparencia de la gestión pública se puedan hacer todas las investigaciones necesarias para que los actos de corrupción sean esclarecidos o condenados como deben de ser, (señalo) que es una posición que se comparte con todos los consejeros y con todos los ciudadanos que están cansados de ver esas situaciones por lo que es necesario que se esclarezca lo más rápido posible.
2. Informa que dentro de la provincia seguramente al igual que en otras provincias ya teniendo en curso todos los procesos de licitación y adquisición de las tablets que hace el Ministerio de Educación para las zonas rurales nace otra preocupación, por lo que recuerda que el Director Regional de Educación ya había comentado y había manifestado de alguna forma unas acciones que se venían tomando para que las tablets también puedan llegar aquellas familias a quienes se les hace complicado desarrollar esta educación a distancia puesto que los recursos no lo tienen al igual que las zonas rurales dentro de las mismas ciudades hay muchas carencias, entonces es necesario que el Consejo Regional este enterado de esas acciones que se vienen haciendo dentro de la región y que también se pueda tomar parte en dicho tema y poder al menos hacer pronunciamientos para que el Gobierno Nacional pueda tomar en cuenta a las familias que tienen carencias dentro de las mismas urbes.
3. Por otro lado participo de una invitación de reuniones de coordinación que han venido realizando la Dirección Desconcentrada de Cultura en referencia a la ordenanza regional N° 287-2018 que ha creado el Consejo Regional de Cultura, hay aspectos importantes que se viene desarrollando en coordinación con la Gerencia de Desarrollo Social pero es también necesario que el Consejo actual como consejeros tal vez los que integran la comisión de cultura y educación puedan incorporarse y al menos conocer también y para fortalecer las actividades que vienen desarrollando el Consejo Regional de Cultura porque hay muchas que son de bastante interés y vienen realizando un plan para que se pueda desarrollar en los siguientes meses y también en el siguiente año entonces es muy importante ello obedece a una ordenanza regional que es necesario que también como consejeros ver cómo va funcionando.
4. De otro lado es necesario comunicar que la comisión de salud ha sostenido reuniones en referencia a tareas que se le ha encomendado de poder hacer la declaración del estado de emergencia de los hospitales de la región. El día 25 de agosto a ingresado un documento el cual ha sido evaluado por la comisión donde ya a través de una opinión legal que viene de la entidad especializada que en este caso es Diresa se ha opinado como no posible el poder hacer la declaración de estado de emergencia porque existe ya en marcha una declaración de estado de emergencia por sanidad en ese sentido se ha vuelto acordar que la comisión debe retornar el documento para que exista ampliación y pueda realmente resolver a las pretensiones del encargo que ha tenido de parte del Consejo Regional, en ese sentido la



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



siguiente sesión de consejo la comisión estará presentando su informe final con todas las consideraciones legales y técnicas conteniendo la respuesta final acerca de la tarea que se delegó.

5. Finalmente hace conocer que dentro de la reactivación económica que ha estado trabajando el Gobierno Regional la licitación de una obra dentro de la provincia de la avenida 6 de agosto ha sido trasladada de fecha de la entrega de buena pro del día 02 al día 15, hecho que causo cierta preocupación en los representantes de la ciudadanía y por ello mismo se está abordando y se está trabajando en una reunión informativa para que ahí se pueda explicar los motivos correspondientes del traslado de esa fecha al 15 de setiembre puesto que la obra desde el año 2019 ha venido con ampliaciones y se había perdido el proceso de licitación.
6. Finalmente con Huanchuyro Nueva Italia (indica) que es una obra emblemática si se puede llamar por los años que tiene el cual comparten tres provincias como son Chanchamayo, Tarma y Junín se tiene toda la información de que los procedimientos administrativos están siendo superados, los informes han sido remitidos al MTC y va quedando todo listo para que esa obra pueda ser reiniciado y lanzado a licitación el expediente de saldo de obra, entonces ello es una buena noticia esperando en los siguientes días pueda consolidarse.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta por la siguiente estación.

SECRETARIA EJECUTIVA: Corresponde a estación de pedidos.

ESTACIÓN DE PEDIDOS:

Artículo 74°.- Los miembros del Consejero Regional podrán formular los pedidos que estimen convenientes que se referirán a aspectos propios de sus funciones y atribuciones, en forma verbal o por escrito.

Los pedidos por escrito se tramitarán a través de la Secretaría del Consejo.

Artículo 75°.- Cualquier miembro del Consejo Regional puede pedir a los organismos Regionales competentes, los datos e informes que estime necesarios para llenar su cometido. Los pedidos que se formulen deberán ser breves y deben concretarse al mismo.

Artículo 76°.- En esta estación no podrá producirse debate alguno, si por su naturaleza algún pedido originara o pudiera originar debate, pasará a la Orden del Día previo acuerdo del Consejo Regional.

Artículo 77°.- Los pedidos referidos a Proyectos de Inversión, serán remitidos a la Oficina correspondiente a través de los canales respectivos para que elabore un perfil técnico-económico a fin de conocer la posibilidad de su ejecución. El perfil deberá contener los requisitos que establece el Sistema Nacional de Inversión Pública. Este perfil será evaluado por el Consejo para decidir sobre

Artículo 78°.- Cuando la urgencia o naturaleza del caso lo requiera, el Consejo podrá dispensar del trámite a Comisiones para que sean vistos en la estación de Orden del Día. No podrá dispensarse el informe de la Comisión correspondiente, si la documentación afecta las rentas y/o presupuesto de la Región.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Invita a los Consejeros Regionales a realizar sus pedidos correspondientes.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Pide se cite al Director del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas (IREN) para que exponga sobre la presunta contratación de la empresa que pertenecería al Sr. Ángel Sebastián Rojas Cerrón

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 299-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: CITAR, al Director del Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas (IREN – Concepción) a la siguiente sesión virtual del Consejo para que brinde un informe esclareciendo la contratación presuntamente irregular con la presunta empresa del Sr. Ángel Sebastián Rojas Cerrón.

2. Pide que se conforme una Comisión Investigadora para que aborde la presunta contratación irregular con la empresa que pertenecería al Sr. Ángel Sebastián Rojas Cerrón.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DELEGADO: Pide propuestas para Presidente.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVAN: Propone al Consejero José Villazana porque se debe entender que la comisión debe garantizar la transparencia de la investigación.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Propone al Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Propone al Consejero José Miguel Álvarez Rojas.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que habrían tres propuestas por lo que someterá a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Miguel Álvarez Rojas.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Miguel Álvarez Rojas.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo por el Consejero José Vander Villazana Flores.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que para el Consejero José Villazana son 7 votos, Consejero Jorge Buendía 2 votos, Consejero José Miguel Álvarez 2 votos.

CONSEJERO DELEGADO: Pide propuestas para Vicepresidente.

CONSEJERO TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Propone al Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

SECRETARIA EJECUTIVA: UNANIMIDAD.

CONSEJERO DELEGADO: Pide propuestas para Miembro.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Propone al Consejero Jorge Rojas Gamarra.

CONSEJERO TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Propone al Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO DELEGADO: Hay dos propuestas, somete a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo por el Consejero Saúl Arcos Galván.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo por el Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que para el Consejero Saúl Arcos Galván 6 votos, para el Consejero Jorge Rojas 5 votos.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta al Presidente para cuando se entregaría el informe de la Comisión.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Indica que sería para la primera sesión de octubre.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 300-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: **CONFORMAR**, una Comisión Investigadora que aborde la presunta contratación irregular que hizo el IREN Concepción con la empresa que pertenecería al Sr. Ángel Sebastián Rojas Cerrón. Lo cual estará conformado por los siguientes integrantes:

- Presidente: Consejero José Vander Villazana Flores.
- Vicepresidente: Consejero Jorge Luis Buendía Villena.
- Miembro: Consejero Saúl Arcos Galván.

ARTÍCULO SEGUNDO: **ENTREGAR**, el informe de la Comisión Investigadora la primera sesión ordinaria del mes de Octubre.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Pide que el Pleno del Consejo autorice el uso de la palabra del Sr. Carlos Tapia Ponce y del Sr. Alex Segura Pachuco - Representantes de la Asociación de Municipalidades de los Centros Poblados de la Región Junín para que expongan en la estación de orden del día el tema de la derogatoria de la Ley N° 30937 y el dictamen que esta con aprobación de la comisión de descentralización del Congreso de la Republica.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

2. Pide que las autoridades del Centro Poblado intervengan en primer orden dentro de la estación de orden del día porque también tienen otras actividades.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 301-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: OTORGAR, el uso de la palabra en la estación de orden del día al Sr. Carlos Tapia Ponce y del Sr. Alex Segura Pachuco - Representantes de la Asociación de Municipalidades de los Centros Poblados de la Región Junín para que expongan el tema de la derogatoria de la Ley N° 30937 y la aprobación del dictamen de la comisión de descentralización del Congreso de la República.

ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR, el primer orden dentro de la estación de orden del día la exposición de los Representantes de la Asociación de Municipalidades de los Centros Poblados de la Región Junín.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Pide la intervención del Alcalde del Distrito de Monobamba Sr. Julio Mungui Nuñez en la estación de orden del día antes de la exposición del Sub Gerente de Acondicionamiento Territorial donde se va a tratar el tema de los conflictos limítrofes entre la provincia de Concepción y Jauja.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 302-2020-GRJ/CR



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la participación del Alcalde del Distrito de Monobamba - Sr. Julio Mungui Nuñez en la estación de orden del día antes de la exposición del Sub Gerente de Acondicionamiento Territorial quien expondrá el tema de los conflictos limítrofes entre la provincia de Concepción y Jauja.

CONSEJERO TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pide la participación del Alcalde del Distrito de Huasahuasi – Sr. Edgar Capcha en la estación de orden del día cuando se toque el tema derivado de estación de despacho sobre el Reporte N° 058-2020-GRJ/SGDT respecto al apoyo a la carretera Huasahuasi Huayocnioc.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 303-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la participación del Alcalde del Distrito de Huasahuasi – Sr. Edgar Capcha en la estación de orden del día cuando se toque el tema derivado de estación de despacho respecto al Reporte N° 058-2020-GRJ/SGDT sobre el apoyo a la carretera Huasahuasi Huayocnioc.

2. Solicita que a través del Consejo Regional se asigne una camioneta y la contratación de un chofer para la Sub Gerencia de Desarrollo de Tarma ya que él anterior ha cesado en sus funciones en el mes de julio y a la fecha no hay designación alguna, sin embargo como



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Consejera de acuerdo al Reglamento indica que las oficinas de desarrollo en las diferentes provincias deben brindar facilidades para el trabajo de fiscalización pero por esos problemas que tiene dicha oficina no se le puede exigir.

CONSEJERO DELEGADO: Sugiere que pase a estación de orden del día para que pueda sustentar con mayor amplitud del porque el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Menciona que en todo caso pide que se le otorgue el uso de la palabra para que en estación de orden del día brinde un informe sobre la problemática que tiene la Sub Gerencia de Desarrollo de Tarma en la provincia de Tarma.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros decide pasar a Estación de Orden del Día.

3. Pide que para la próxima sesión ordinaria de consejo la Comisión Permanente de Infraestructura brinde el informe sobre lo que se le ha encomendado como la carretera Pomachaca - La Unión Leticia y sobre la JU 103.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 304-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: ENCARGAR, a la Comisión Permanente de Infraestructura la entrega del informe para la siguiente sesión virtual de Consejo respecto a la tarea que le encomendó el Consejo Regional sobre la carretera Pomachaca – La Unión Leticia de la provincia de Tarma, y sobre la carretera JU 103.

4. Pide se cite al Director Regional de Salud Junín a la siguiente sesión ordinaria virtual de Consejo para que brinde un informe sobre los temas encomendados como: 1) sobre la intervención al hospital Félix Mayorca Soto múltiples problemas ante el Covid 19. 2) sobre la reparación de los ventiladores mecánicos.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 305-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: CITAR, al Director Regional de Salud Junín a la siguiente sesión virtual de Consejo para que brinde un informe sobre los temas encomendados como: 1) la intervención al hospital Félix Mayorga Soto múltiples problemas ante el Covid 19. 2) la reparación de los ventiladores mecánicos.

5. Solicita que para la siguiente sesión la Secretaría Ejecutiva realice la entrega del informe sobre los pendientes que tienen tanto las comisiones que tiene el Consejo Regional y de igual manera el cumplimiento de la información por parte de las instituciones y de algunos funcionarios

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que el informe va ser por escrito para cada uno de los Consejeros Regionales porque no corresponde exponer ante el Consejo Regional, porque en el Consejo Regional se exponen temas de interés de la sociedad, el informe se hará llegar en el transcurso de la próxima semana se tiene listo lo del 2020 el problema fue que con el problema de salud que se ha presentado en el personal por lo que quedó truncado retroceder ello ya que el acuerdo dice 2019 y 2020, falta un poco del 2019, ya se están reintegrando las trabajadoras, por lo que se compromete entregar dicho informe máximo la siguiente semana.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Pide autorización al Consejo Regional para realizar un viaje a la ciudad de Lima conjuntamente con el personal técnico del Gobierno Regional referente a las observaciones que se ha emitido de parte del Gobierno Regional Junín al Tribunal SERVIR y que no han dado respuesta inmediata desde diciembre del 2019 referente a la descentralización de las ejecutoras tanto de Tarma y de Selva Central.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Menciona que SERVIR no ve el tema de la apertura de las oficinas de las sub regiones, lo que está en SERVIR es la solicitud para la aprobación del CAP y el MOF, entonces estaría mal el pedido, porque SERVIR no ve el tema de habilitación de las oficinas.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Respalda el pedido del Consejero Carhuallanqui, ya que ello es una traba que ponen.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 306-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: AUTORIZAR, el viaje a la ciudad de Lima al Consejero Luis Carhuallanqui Berrocal con los técnicos del Gobierno Regional a la entidad SERVIR para ver los documentos respecto a la descentralización de las unidades ejecutoras de las sub regiones.

2. Pide que se exhorte al Gobernador Regional para que tome acciones necesarias con la implementación de personal para el funcionamiento de las UVIS, asimismo la adecuación de la infraestructura en el hospital de Pangoa de la provincia de Satipo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Menciona que hay un impase, ya que el Gobernador Regional dijo que iba ser modificaciones presupuestales para implementar la unidad de cuidados intensivos hoy llamado la unidad de vigilancia intensiva por lo que habría una duplicidad.

CONSEJERO DELEGADO: Manifiesta que como se originó un debate, pasara a estación de orden del día.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación.

Votos a favor:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros decide pasar a Estación de Orden del Día.

CONSEJERO ABIMAEEL PASCUAL ROJAS TICSE:

1. Pide se cite al Director Regional de Educación Junín a la siguiente sesión virtual de Consejo para que brinde un informe sobre el estado de dotación de tablets que hará el Ministerio de Educación a la región Junín, y de las gestiones que ha seguido la Dirección Regional al respecto.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido.

Votos a favor: UNANIMIDAD.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con el pedido.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con el pedido.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con el pedido.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 307-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: CITAR, al Director Regional de Educación Junín a la siguiente sesión virtual de Consejo para que brinde un informe sobre el estado de dotación de tablets que hará el Ministerio de Educación a la región Junín, y de las gestiones que ha seguido la Dirección Regional al respecto.

CONSEJERO DELEGADO: Siguiente Estación.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona, que corresponde a Estación de Orden del día.

ESTACIÓN DE ORDEN DEL DÍA:

Artículo 80°.- En la Orden del Día se debatirán y votarán en primer término los temas señalados en la Agenda, luego los que durante la sesión hubieran pasado a esta estación. El Consejero Delegado establecerá el orden en que se debatirán, de acuerdo a su naturaleza y/o urgencia, a menos que por acuerdo del Consejo se priorice algún pedido o informe.

Artículo 81°.- En la estación de Orden del Día los miembros del Consejo Regional fundamentarán y sustentarán sus informes y/o pedidos que hubieran pasado a esta estación. Los Presidentes de Comisiones o sus representantes sustentarán los dictámenes.

Artículo 82°.- Ningún Consejero Regional podrá intervenir en un mismo asunto más de dos veces, excepto el autor del proyecto dictamen o pedido, para formular aclaraciones o responder preguntas.

En caso de ser varios los autores, designarán a uno para la sustentación. Ninguna intervención podrá exceder de cinco (5) minutos. Si la naturaleza del punto en debate lo requiriese, el Consejero Delegado o quien dirija el debate podrá conceder un lapso adicional al Consejero Regional que lo solicite.

Artículo 83°.- Las intervenciones deberán concretarse al punto en debate y no se admitirá diálogo entre los Consejeros Regionales, que se dirigirán siempre a quien Presida la Sesión. Un miembro del Consejo Regional podrá solicitar interrupción por intermedio del Consejero Delegado, la cual se hará efectiva cuando sea concedida por quien tiene el uso de la palabra. La interrupción así concedida no podrá exceder de dos (02) minutos, tiempo que será descontado del que le corresponde al Consejero que concedió la interrupción.

Artículo 84°.- Los miembros del Consejo Regional podrán solicitar, con Acuerdo de Consejo, pase a las Comisiones de algún tema en debate. Con el conocimiento del o los dictámenes se proseguirá con el debate en la siguiente Sesión.

PRIMER PUNTO: INFORME DE LOS REPRESENTANTES DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN, RESPECTO A LA DEROGATORIA DE LA LEY N° 30937 Y APROBACIÓN DEL DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE DESCENTRALIZACIÓN DEL CONGRESO DE LA REPUBLICA.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Invita a los Representantes hacer el uso de la palabra.

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. ALEX SEGURA PACHUCO)

Saluda y expone.

Menciona que la asociación lo conforman más de 173 centros poblados dentro de las 9 provincias. Informa que el proceso de descentralización en el que se encuentra el país está amparada en la Constitución y la Ley de Descentralización, por lo que piden al pleno que apoyen a los centros poblados, para que los centros poblados puedan recibir recursos necesarios para que puedan desenvolverse y de esa manera puedan cumplir con los servicios entregados por Ordenanza Municipal, los centros poblados están viviendo en carne propia los atropellos, la indiferencia, son alcaldes pero con muy poca atribución, trabajan los siete días de la semana en faenas comunales, faenas poblacionales, muchos de los alcaldes no tienen ni remuneraciones ni dietas, según las funciones que se les delega, tienen registro civil, seguridad ciudadana, contabilidad, limpieza pública, tesorería, secretaria, y en algunos centros poblados la transferencia es solamente de 500 soles y no se puede coberturar con eso, no hay equidad, no hay justicia, sin embargo muy a pesar de ello se compromete a desarrollar proyectos afines en los centros poblados, por lo que como institución deben ser considerados en los presupuestos participativos.

Pide apoyo en el tema de saneamiento básico. Referente a los centros de salud, ya que no se tiene ninguna implementación de vida para la lucha con el tema del Covid 19 y toda la pandemia.

El día sábado estuvieron reunidos los 173 alcaldes de los centros poblados en la ciudad de Yurinaqui, donde se llevó a cabo el primer encuentro regional de Municipalidades de los centros poblados en el cual se tiene una Ley que ha atado de manos la Ley N° 30937, en el primer encuentro se le ha comprometido a los congresistas para que puedan ayudar en el debate del pleno del Congreso que seguramente se harán en el trayecto del mes y para complementar de manera resumida cede la palabra al Sr. Carlos Tapia Ponce.

FISCAL DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. CARLOS TAPIA PONCE)

Saluda y expone.

Pone de conocimiento al pleno señalando que en el Congreso de la República ha aprobado un dictamen el 22 de julio del 2020 en la cual en ese dictamen se está considerando en los 4 artículos que se han aprobado referente a la sustitución de la reposición de los derechos que han sido cercenados por la actual Ley 30937. Número uno en lo que significa el artículo 128 en el dictamen se está restituyendo el derecho que tienen las Municipalidades de los Centros Poblados en lo que significa sus atribuciones, funciones en la parte administrativa, en la parte presupuestal y especialmente en la parte tributaria, asimismo en el artículo que está considerado en ese dictamen que fue aprobado en la comisión de descentralización las municipalidades de los centros poblados están ahora considerados



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



como gobierno local y por lo tanto reitera el artículo 128 está haciendo como parte de su compromiso que tienen los congresistas en el sentido de que se tiene que incorporar los derechos que fueron cercenados con la actual Ley 30937, asimismo también en el artículo 130 que tiene que ver la creación en ese artículo también se está considerando ahora en el dictamen que los señores alcaldes de lo que tienen que ver con su compromiso que está consagrada en el cumplimiento de la convocatoria de las elecciones, se está considerando en su artículo 130 de que el alcalde provincial en coordinación con el Jurado Nacional de Elecciones que tiene que ver con el cumplimiento de las elecciones que se van a dar a nivel nacional en una sola fecha van a tener que trabajarse de manera paralela con su alcalde distrital, y a su vez también el alcalde provincial es la autoridad encargada para hacer la convocatoria de las elecciones a nivel de las autoridades de las municipalidades de los centros poblados por lo tanto hay una fecha también en el sentido de que va ser la primera semana del mes siguiente después de las elecciones regionales y municipalidades, asimismo también la ONPE es la que va desarrollar todo el trabajo de monitoreo de todo el proceso de las elecciones que se van a desarrollar, asimismo también va participar la RENIEC que es el ente encargado de entregar el padrón de lo que significa sus pobladores de cada una de las municipalidades de los centros poblados, en este caso los alcaldes van a tener que entregar sus padrones para que la RENIEC pueda tamizar y hacer un filtro correspondiente y entregar el padrón para lo que va significar las elecciones. Asimismo en el artículo 131 se está considerando el tema de la dieta para los señores alcaldes de los centros poblados, en el artículo 133 se está considerando la restitución de la transferencia que tiene que hacer la municipalidad provincial y distrital para los efectos del cumplimiento de los servicios públicos delegados que tiene que ver relacionados a los que ya se hizo la intervención; esos cuatro artículos están considerados en el dictamen que fue aprobado en la comisión de descentralización, y obviamente para cerrar la participación, pide y señala que el proceso de descentralización es una política permanente del estado, y el estado está representado por el Gobierno Regional Junín por lo que piden que el pleno del Consejo Regional apoyen con este propósito y con esa lucha y que el dictamen finalmente se convierta en Ley, en los próximos días será agendado en el pleno del Congreso para su aprobación y obviamente para lo que significa su cumplimiento, en ese sentido el proceso de descentralización debe empezar desde los centros poblados como corresponde y no hacerse a la viceversa, que la descentralización se está viendo como centralismo a nivel regional provincial y distrital.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que corresponde a la rueda de preguntas.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Menciona que preocupa el problema de descentralización, en vez de avanzar se ve que están retrocediendo, una Ley que se hizo sin consulta al pueblo, sin consulta de los alcaldes de los centros poblados porque ellos como conocedores de una realidad que vienen viviendo deberían haber sido tomados en cuenta para elaborar dicha ley que lo único que busca es desaparecer a los centros poblados y con eso en vez de avanzar se estaría retrocediendo.
2. En la reunión que se tuvo en el primer encuentro han participado varios congresistas, también informaron que han conversado con algunas bancadas están yendo por un buen camino, por el petitorio justo de los centros poblados, en este caso pide que especifique mejor el presidente o



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



el fiscal para que puntualice ¿en qué nivel está el dictamen? y ¿si está aprobado por la comisión de descentralización?

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Manifiesta que se une al pedido que hicieron los dos representantes de los centros poblados, indica que es un tema de ley también lo han presentado ya dos congresistas y dos parlamentarios con las fechas siguientes: Ley que deroga la Ley 30937 Ley que modifica la Ley 27972 que es la Ley Orgánica de Municipalidades respecto a las municipalidades de los centros poblados. Pregunta si eso es lo que están pidiendo, porque esa Ley que lo presento el Congresista Percy Rivas Ojeda, el Congresista Fernando Meléndez de la bancada Alianza para el Progreso al oficial mayor con fecha 24 de junio del 2020. Pregunta si es el tema que ahora están dando. Ya que ahora tiene en sus manos la Ley presentada en el Congreso de la Republica, ya que habla de dos cosas que han mencionado 1) que el MEF debe considerar innecesaria la tramitación de las siglas PL. 2) que considera que la propuesta no sea justificable, y otra propuesta en la PCM considera que la propuesta respecto a la administración de los recursos son exclusividad de los gobiernos locales es decir municipalidades provinciales y distritales, entonces la consulta es si el pedido que hicieron es lo que ya ha presentado el proyecto de ley por una bancada que en este caso es Alianza para el progreso o están pidiendo otra cosa para poder entender mejor. Porque si fuera el caso se tiene el cargo, porque ya tiene fecha recibida y todo, para que sepan también que congresista viene trabajando a nivel de Perú ara que sumen esfuerzos.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pide que sinteticen mejor su pedido ¿Cuál es el objeto de su pedido? Y ¿Cuál es la intervención del Consejo Regional de forma puntual?

CONSEJERO DELEGADO: Pide que precise sobre el dictamen que está por aprobarse y cuáles son los puntos relevantes de dicho dictamen para lo cual estarían pidiendo que se les brinde el apoyo necesario o el pronunciamiento al respecto.

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. ALEX SEGURA PACHUCO)

Menciona que el pedido que vienen realizando al Consejo Regional es la atención a los centros poblados, las municipalidades de centros poblados fueron creados por ordenanza municipal provincial y muchas veces no les brindan la implementación correcta, en muchos de los 173 centros poblados en su mayoría tampoco tienen una Municipalidad, no se tiene un local municipal, entonces con la ordenanza de creación delegan funciones para que nosotros demos esos servicios a los pobladores pero lamentablemente transfieren muchas veces un presupuesto mínimo. El pedido es que debido a la descentralización que se tiene y que menciona la Constitución Política y la Ley de descentralización también por intermedio del Consejo Regional es que sean incluidos en el presupuesto participativo para



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



que sean atendidos con proyectos comunes o afines, como centros poblados se vive la extrema pobreza a diario. A nivel nacional son cerca de 2760 centros poblados, la nueva ley 30937 está atentando contra los centros poblados porque un dispositivo complementario menciona que se debe tener como requisito 1000 ciudadanos y ello es lo que está imposibilitando porque están queriendo desaparecer a todos los centros poblados porque han dado un plazo de 2 años y eso se cumple el 24 de abril del 2021 es por ello que todos se encuentran con una gran preocupación de tal vez poder desaparecer y sencillamente convertirse en una agencia municipal, es por ello que se pide el apoyo, en el primer encuentro regional que se tuvo hay algunos alcaldes distritales y provinciales que se han sumado y si es posible irán apoyar al pleno cuando se debata dicho dictamen.

FISCAL DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. CARLOS TAPIA PONCE)

Respecto al dictamen que ya se aprobó en la comisión de descentralización por la iniciativa de 12 congresistas que presentaron su propuesta de ley inclusive la propuesta de la asociación de municipalidades de los centros poblados a nivel nacional, en la comisión de descentralización esos 12 proyectos de ley han sido debidamente debatidos artículo por artículo y que finalmente se encontrado un consenso que de esos 12 proyectos de ley al final ha salido uno, ese texto sustitutorio se ha convertido ya en dictamen, por lo tanto esta expedito para que pueda pasar al pleno del Congreso de la Republica para su debate y voto correspondiente para que se convierta en ley.

Referente a lo que mencionaba uno de los consejeros respecto a los proyectos de ley donde hizo mención el nombre de algunos congresistas (indica) que está incluido en este trabajo que se ha desarrollado en la comisión de descentralización por lo tanto son los mismos propósitos y las propuestas que se han trabajado para finalmente tener ese dictamen que esta consensuada en lo que significa la iniciativa legislativa, de los congresistas que es el numero de 12 y obviamente los beneficiarios las municipalidades de los centros poblados que está representado a nivel nacional.

El objetivo que se viene persiguiendo es lo siguiente: 1) que el dictamen finalmente se convierta en ley, y porque se tiene que convertir en ley porque los centros poblados están contra el tiempo, ya que la ley 30937 prácticamente está poniendo contra la pared en el sentido de que si no nos adecuamos en dos años que prácticamente ya nos quedan 6 meses para el cumplimiento de dicho requisito, si no se cumple con adjuntar 1000 ciudadanos cada uno de los centros poblados automáticamente van a desaparecer y serán solamente agencias municipales. 2) en lo que significa la restitución de los recursos que han sido quitados en la ley 30937 en qué sentido, en que la municipalidad provincial y distrital conformen a la ley 27972 Ley Orgánica de Municipalidades transferían hace 17 años los recursos a los municipios de los centros poblados para que puedan ellos prestar los servicios públicos a su población, sin embargo en esta ley lo han cambiado, quiere decir si te da la municipalidad distrital ya no te da la municipalidad provincial, ello era injusto y arbitrario. En el dictamen se está reponiendo quiere decir que ahora con ello estarían devolviendo lo que ya se tenía consagrado en la ley 27972 la provincial y la distrital van a transferir de manera obligatoria de los recursos propios y de lo que entrega el gobierno nacional; de la misma manera hay una medida coercitiva que se está poniendo en el



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



dictamen para el cumplimiento de lo que significa la ley ¿en qué sentido? En el sentido de que aquel alcalde distrital o provincial que no cumpla con transferir los recursos que está consagrado ya en el artículo 133 van a ser sujetos de sanción mínimo 60 días y máximo 120 días con la posibilidad de que puedan ser vacados del cargo público como corresponde y eso es un requisito que se está incorporando para lo que significa la vacancia de los alcaldes distritales y provinciales.

El otro objetivo que se tiene, es que finalmente lo que significa las coordinaciones a nivel regional, y lo que se busca del consejo regional, es el respaldo a nivel regional a efectos de que la ley una vez creado en el congreso de la república apoyen con el cumplimiento como tal y especialmente lo que es con el Gobierno Regional la incorporación en el presupuesto participativo de la asociación de municipalidades de los centros poblados para que por intermedio del consejo regional se puedan ejecutar pequeños proyectos relacionados al tema de la salud porque los centros poblados en la actualidad no están recibiendo lo que deben recibir y si se habla del proceso de descentralización que es letra muerta porque no se cumple con el propósito y el objetivo que está consagrada en el Constitución Política del Perú en el artículo 188 en el sentido que la política del estado puede llegar a los pueblos más alejados donde está la pobreza extrema, si se quiere la descentralización no se puede hablar de un centralismo regional, provincial, o distrital para que recién por gotea pueda llegar a los centros poblados, la fiscalización debe empezar desde los centros poblados de la lucha contra la pobreza que tanto se habla, no es posible que un centro poblado tenga que recibir 300, 0 500 soles para que pueda desarrollar sus funciones, ¿eso es equidad eso es justicia? Es por eso que se está peleando en el Congreso de la República para que dicho dictamen se convierta en ley y restituya los derechos que nos quitaron.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que corresponde la segunda rueda de preguntas.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Menciona que los centros poblados que no cuentan con los 1000 habitantes con la ley estarían desapareciendo, tanta lucha y tanto sacrificio que hicieron los pobladores de las zonas rurales en este caso para conformar su centro poblado prácticamente se estaría tirando abajo, siendo un recurso que llega del estado a los alcaldes que son los mejores conocedores de la problemática y que a la vez ellos atienden a los anexos a las comunidades nativas, entonces esa ley estaba hecho en un escritorio no conocedores de una realidad que vive el país, no solo es la región Junín si no es a nivel nacional.

FISCAL DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. CARLOS TAPIA PONCE)

Menciona que para precisar con respecto al dictamen, en el Congreso de la Republica ya ha sido notificado la presidencia del congreso para que inmediatamente en los próximos días ya debe estar agendandose el dictamen ya con la aprobación de la agenda que va desarrollar y aprobar los voceros de cada uno de los partidos políticos que están representando el Congreso de la Republica, por lo que también se han reunido con los voceros de cada una de las bancadas de los partidos políticos



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



explicándoles así como se está haciendo ahora en la presente sesión para que puedan apoyar con dicho propósito en la lucha que se tiene en los próximos días ya que en los próximos días se tendrá el día y la hora de lo que va significar el debate en el Congreso, está seguro y convencido de que se aprobara el dictamen y se convertirá en ley.

Pide al Consejo Regional a nombre de todos los alcaldes a nivel nacional y especialmente de la región Junín entrar al presupuesto participativo para que de manera conjunta puedan desarrollar pequeños proyectos porque así se pueden favorecer a los centros poblados en el tema de salud, asimismo firmar los convenios necesarios de cooperación interinstitucional para que se pueda fortalecer el tema institucional de las municipalidades de los centros poblados, se quiere ese desprendimiento el consejo regional Junín para que los propósitos de fortalecer la vida institucional porque los alcaldes son pasajeros, los regidores son pasajeros lo que ahí se tiene que hacer es fortalecer la vida institucional de las municipalidades de los centros poblados y que se debe tener como en el dictamen que se está logrando la autonomía en la parte administrativa, presupuestal y tributaria con lo que están garantizando que no van a desaparecer, que el artículo 128 dice que los centros poblados que fueron creados antes se tiene que adecuar y cumplir con los requisito que establece el 128 pero no con la 129 que prácticamente estaba llevando a la desaparición del 80% para que se queden solamente los centros poblados de mayor capacidad en el tema de ciudadanos, y el resto que tiene 300 o 400 habitantes prácticamente iban a desaparecer y eso no era justo, la ley no debe ser discriminatorio desaparecer el 80 % y que solo pensaban que se quede el 20%, los centros poblados no tiene carreteras, no tienen recursos y así no pueden funcionar.

CONSEJERO DELEGADO: Saluda el interés del trabajo que vienen desarrollando a nombre de las municipalidades de los centros poblados. Por lo que se pasara al debate.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Menciona que ha estado coordinado cual sería el acuerdo, en este caso sería respaldar el petitorio el cual son: 1) la derogatoria de la ley 30937 y lo otro sería la aprobación del dictamen de la comisión de descentralización del Congreso de la Republica, como Consejo Regional y parte legislativa se puede respaldar ese petitorio en beneficio de la gestión que vienen haciendo ellos.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA RIAS ESPINOZA:

1. Señala que está claro, el dictamen ya está aprobado, lo que se entiende es que el Consejo Regional debe hacer un pronunciamiento de apoyo a la asociación de municipalidades de los centros poblados no solo a nivel de la región si no a nivel nacional como apoyo al requerimiento que están haciendo las municipalidades de los centros poblados para que el dictamen sea puesto fecha y hora para su debate y aprobación dentro del Congreso de la Republica.

CONSEJERO DELEGADO: Manifiesta que debería haber una moción que debería encargarse a alguna comisión para que pueda emitirla a nombre del Consejo Regional.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Menciona que el tema esta entendido, el tema ya está en el Congreso y lo que ellos quieren es que el Consejo Regional apoye ya que tienen fecha que se les está venciendo para que sigan o no siendo centros poblados, se dilataría más el tiempo si se pasa a una comisión está claro el pedido quieren un respaldo.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que entendió que hay dos pedidos, pedido del Consejero Versael de hacer un pronunciamiento respecto a la derogatoria de la ley 30937 y respaldar el dictamen que fue aprobado por la comisión; de otro lado esta lo señalado por la consejera Tatiana Arias quien está solicitando que la Secretaria Ejecutiva se encargue para poder esbozar un pronunciamiento a nombre del Consejo Regional. Se necesita un respaldo el detalle es bajo que precisiones.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Pide que se realice el día de hoy una decisión ya que el tiempo apremia y ellos siguen haciendo gestiones, por lo que considera que el tiempo es importante por lo que se debe avanzar el día de hoy.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que cuando hay una moción debería de llegar preparada al Consejo con la intención de que pueda aprobarse, elaborar esa moción en este momento va tomar tiempo sin embargo se tiene una agenda propia al día de hoy, el pedido tendría que ser preciso si tendría algún borrador en este momento se sometería a votación en este momento y pudiera ser aprobado.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pide la elaboración de un pronunciamiento de apoyo por parte del Consejo Regional Junín al proyecto de ley que deroga la ley 30937, en este caso lo puede elaborar la secretaria ejecutiva. Concuera con el consejero Versael el cual el pasarlo a comisión ello va demorar y de acuerdo a los representantes de la asociación de las municipalidades de los centros poblados en estos días va entrar por lo que el pronunciamiento ya debería de elaborarse o en su defecto solicitar al Consejo Regional generar una sesión extraordinaria para que puedan dar la lectura del pronunciamiento que se pueda elaborar a través de la secretaria ejecutiva.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que hay un pedido que ha comprendido que es encargar a la secretaria ejecutiva la elaboración del pronunciamiento de apoyo al proyecto de ley que deroga la ley 30937. Y el otro pedido del Consejero Versael Díaz sugiere que tome la sugerencia en poder encargar a alguien y pueda elaborar el pronunciamiento.

CONSEJERO VERAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Manifiesta que está coordinando por interno con los representantes, lo que sugiere es que se haga un pronunciamiento a favor para que el dictamen se convierta en ley. En este caso sería



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



respaldar a través de un pronunciamiento a favor de la aprobación del dictamen para que se convierta en ley.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que en todo caso se tendría que complementar, sería un pronunciamiento a favor de la aprobación del dictamen que deroga la ley 30937 entendiendo que se va encargar a la secretaria ejecutiva la elaboración del mismo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pide la intervención de los representantes, ya que en un principio comprendió que el dictamen ya estaba aprobado., en todo caso hay una ambigüedad.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que lo que están solicitando las autoridades que han expuestos es un acuerdo regional respaldando el proyecto de ley que deroga la ley anterior que vulnera sus derechos o las condiciones de los centros poblados, y que ese acuerdo de respaldo que obviamente debe ser redactado por los considerandos se a comunicado al Congreso para que tengan en cuenta que el Gobierno Regional Junin sus autoridades respaldan y apoyan el proyecto de ley para que en el mas breve tiempo sea sometido al pleno del Congreso y sea aprobado por el Congreso para que se convierta en ley, porque ya la comisión a probado su dictamen. Lo que debe hacer en este momento el Consejo Regional es aprobar un acuerdo de respaldo a ese proyecto de ley exhortando al Congreso Nacional para que de una vez sea sometido al debate y se convierta en ley.

CONSEJERO DELEGADO: Manifiesta que de acuerdo a la Secretaria Ejecutiva sería que el Consejo Regional respalde la ley que deroga 30937.

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS DE LA REGIÓN JUNÍN: (SR. ALEX SEGURA PACHUCO)

Manifiesta que en el respaldo que van hacer como Gobierno Regional se está considerando el texto sustitutorio, se está modificando la 27972 que ha sido modificado por la ley actual la ley 30937 a su vez también se está haciendo la modificación de la ley 28440 que está relacionado a las elecciones de las autoridades de las municipalidades de los centros poblados, entonces son 3 leyes que se está derogando y se está modificando en ese dictamen, en el texto sustitutorio que está aprobado en la comisión de descentralización y que solamente con el respaldo se necesita que presidencia con los voceros de los partidos políticos elaboren la agenda para que se tenga día y hora para el debate y la aprobación del dictamen para que se convierta en ley. Ese es el pedido puntual la que se está realizando.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que entendiendo lo señalado por el representante de los centros poblados habría que consolidar el pedido, respaldando que el Consejo Regional al proyecto de ley que deroga la ley 30937 en el Congreso de la Republica y exhortar que se agende lo más antes posible para el debate de la misma.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



SECRETARIA EJECUTIVA: Señala que no tiene inconvenientes en que se le encargue, de otro lado sería pertinente que se encargue a una comisión para que en un plazo de 48 horas en este caso hay una comisión de Comunidades Campesinas y Nativas en la que está incluida el consejero Versael que está en más contacto con las autoridades que han acudido a este consejo para que en un plazo de 48 horas formule y en coordinación con los recurrentes formule el pronunciamiento para que el consejo convoque a una sesión extraordinaria y se apruebe y se remita al Congreso de la Republica, porque en este momento dado el tiempo y la situación de esta sesión ordinaria se ha tomado buen tiempo en un mismo tema, no se debe tomar una decisión a la ligera son varias normas que están siendo modificadas, son varios aspectos, incluso las autoridades están solicitando la posibilidad de un convenio interinstitucional, lo más pertinente es que se encargue a la comisión de comunidades nativas para que en un plazo que determinen formule el pronunciamiento que va a servir, porque tomar una decisión la ligera puede llevarnos cometer y no incluir todo el objetivo que prácticamente se quiere hacer.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que es lo más atinado, en todo caso sería conveniente someter a votación el encargo a la comisión permanente de comunidades campesinas la elaboración de un pronunciamiento respaldando el pedido Del presidente de la asociación de las municipalidades de los centros poblados De la región un plazo de 48 horas, Ello sería una propuesta. Pregunta ¿qué dicen al respecto?

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Señala que está de acuerdo con la propuesta.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el siguiente pedido: Encargar a la comisión permanente de comunidades campesinas y nativas la elaboración de un pronunciamiento respaldando el pedido del presidente de la asociación de municipalidades de los centros poblados de la región en un plazo de 48 horas.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 308-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: ENCARGAR, a la Comisión Permanente de Comunidades Campesinas y Nativas la elaboración de un pronunciamiento a nombre del Consejo Regional Junín en respaldo del pedido del Presidente de la Asociación de Municipalidades de los Centros Poblados de la región en un plazo de 48 horas.

CONSEJERO DELEGADO: Agradece la presencia del Presidente de la Asociación de Municipalidades de los Centros Poblados.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que quiere hacer otro pedido. Pide que el Consejo Regional encargué a la comisión de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional Junín evalúe un proyecto para la asignación de un porcentaje de parte del presupuesto participativo para uso exclusivo en los centros poblados.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDIA VILLENA:

1. Manifiesta que no entiende mucho la formulación del pedido por lo que pide la Secretaría Ejecutiva si es que pudiese clarificar el pedido entendiendo si está dentro de las facultades del Consejo Regional.

CONSEJERO DELEGADO: Aclara que la consejera está haciendo un pedido para que se pueda hacer una evaluación entendiendo que aún no hay conocimiento de las normas pero a grandes rasgos se conoce que se desarrollan los presupuestos participativos, pero es un pedido que hace la consejera en todo caso se tendría que someter a votación, por lo que pregunta ¿si tuviese algún otro tipo de pedido? sería bueno que lo diga en este momento.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDIA VILLENA:

1. Responde que no tiene ningún otro pedido.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido de la consejera Tatiana Arias el cual sería: Encargar a la Comisión de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial la evaluación para la asignación de un porcentaje del presupuesto participativo para uso exclusivo de las Municipalidades de los Centros Poblados.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 309-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: ENCARGAR, a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial la evaluación para la asignación de un porcentaje del presupuesto participativo para uso exclusivo de las Municipalidades de los Centros Poblados.

CONSEJERO DELEGADO: Agradece la presencia de los Alcaldes de los Centros Poblados.

SEGUNDO PUNTO: INFORME DEL GERENTE GENERAL REGIONAL RESPECTO A LA OBRA DEL HOSPITAL DE SATIPO, INFORME TECNICO LEGAL RESPECTO A LA SITUACIÓN DE LA OBRA MANUEL ANGEL HIGA ARAKAKI DE SATIPO.

CONSEJERO DELEGADO: Invita al Gerente General hacer uso de la palabra para el informe siguiente.

GERENTE GENERAL REGIONAL: (LIC. CLEVER RICARDO UNTIVEROS LAZO)

Saluda y expone

Manifiesta que corresponde hacer el informe del estado situacional del proyecto Mejoramiento de los servicios de salud del Hospital Manuel Higa Arakaki de la provincia de Satipo, el procedimiento que se ha seguido después de la modificación del terreno que ya se ha explicado anteriormente el cuál ha sido menester de debates en varios espacios; lo que el Gobierno Regional hizo es basarse en la Norma Técnica N°110, a través de esa norma fue modificado el terreno, anteriormente ha estado ubicado en el actual hospital dónde viene funcionando es decir se pretendía demoler el hospital y construir uno nuevo en su reemplazo y para ello se debía construir un plan de contingencia o un hospital de contingencia, cuando se notificó se hizo la entrega del terreno al contratista o a la empresa consorcio, por lo que el



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



año pasado la empresa a través de un informe refirió al Gobierno Regional de que siendo está basada en la Norma Técnica N° 110 el cual está vigente desde setiembre del año 2014 señalaba que el terreno no se ajustaba a los requisitos mínimos que pedía el Ministerio de Salud para la construcción de hospitales, y es el caso que el consorcio solicito que se habilite otro terreno porque como consorcio no podía construir un hospital sabiendo y conociendo que no cumple los estándares técnicos que manda el MINSA, en base a ello se hizo un estudio, cómo podrán recordar se reunió con el alcalde de Satipo y con algunas autoridades locales para ver la posibilidad de la reubicación del terreno, ahí hubo varias propuestas incluso el alcalde presento una propuesta de un terreno cercano al cuartel camino a Mazamari la cual se hizo la evaluación, se hizo los estudios, el terreno anterior era de 1.2 hectáreas es decir que se estaría hablando de 2000 metros cuadrados, un hospital de ese tipo requiere un lugar espacioso mínimo de 4 hectáreas entonces en su momento planteó qué puede incluir el terreno del parque infantil que se tiene al lado pero ello no sucedió, en vista a ello se reubico el terreno.

Además para precisar del porqué nace este problema, (señala) de que el año 2017 se aprobó el expediente técnico del hospital con un requisito importante lo cual pide que tomen nota y lo resalten: se aprueba el expediente con un acta de compromiso firmado por la municipalidad la cual decía que el cementerio que está adyacente al hospital, la municipalidad se comprometía a reubicar, entonces ese compromiso no se ha cumplido si se reiniciase al año 2017, al final sin esa acta de compromiso no hubiera sido aprobado su expediente técnico, en vista de esas circunstancias que se han presentado es que se opta por reubicar el terreno, se hizo el estudio técnico legal con el equipo de infraestructura y la oficina de estudios para que en cumplimiento a la norma 110 se reubique el terreno en río negro que está a 10 ó 15 minutos del centro de la ciudad de Satipo, después de ello se ha trabajado con el expediente cómo se tiene de conocimiento, la situación actual es la siguiente: con fecha 29 de agosto qué es el día sábado se ha reiniciado la obra, se tiene el cuaderno de obra el cual con el que se ve el reinicio de la obra, entonces en este momento la obra se ha reiniciado con su ejecución, ya está haciendo trabajos propiamente de la ejecución de la obra, el consorcio ha sido notificado, su plan de adecuación al Covid ha sido aprobado, así que ya está en manos del consorcio corriendo el plazo de ejecución como manda el contrato.

Asimismo precisa que habían tenido una observación de parte de la Contraloría General de la República tuvieron cuatro observaciones puntualmente: primero era respecto a la dotación de agua y desagüe del terreno, al respecto el día 28 de agosto sea declarado iniciado un proyecto de saneamiento qué va a beneficiar de la dotación de agua potable, el cual se tiene un convenio firmado con la municipalidad de Río Negro, asimismo el viernes estuvo en el reinicio de obra que está a cargo de la municipalidad de Río Negro; la otra observación que hizo Contraloría fue la habilitación urbana, ya la municipalidad ha sacado una resolución N° 154 con el tema de la habilitación urbana el cual ya el terreno está reconocido como tal para la construcción del hospital, entonces eso era lo que estaba pendiente para el reinicio de la obra, entonces la observación de la Contraloría quedaría totalmente subsanada.

Por otro lado (indica) que ya el tema de la reubicación del terreno está definido, ya se ha emitido resoluciones ejecutivas y gerenciales para la reubicación del terreno por lo tanto ya se encuentra en la etapa propiamente de la ejecución, se ha instado a la empresa a través del área de infraestructura para



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



que puedan acelerar inclusive abrir varios frentes de trabajo conforme vaya normalizándose la ejecución, cogiendo varias frentes, para que inclusive se termine antes del plazo previsto.

CONSEJERO DELEGADO: Invita a los Consejeros a la primera rueda de preguntas.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Menciona que fue bueno que aclare, porque la obra fue totalmente politizada e interpretada a interés de cada personaje que ha querido desviar la información o también orientar al tipo de interés que maneja por lo tanto se ha podido constatar que efectivamente ya está instalada la empresa, ya está corriendo el tiempo de su ejecución pero sin embargo se acercó a constatar el trabajo el martes, por lo que pregunta respecto al adicional uno que se ha dado a la empresa supervisora para que realice el expediente sin embargo no habían considerado los dos puntos de georeferenciación el cual ello estaría dificultando un poco para que la empresa conlleve mejor la realización de la obra y ello no se paralice o debilite en su proceso de ejecución. ¿Cuándo van a resolver ese problema? Ya que ello va debilitar el proceso de ejecución.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Recuerda que el Consejero Villazana manifestaba en una reunión que bajo la observación de la Contraloría General de la República había la posibilidad de que la obra del hospital se iba paralizara inclusive había la probabilidad de ingresar a un proceso de arbitraje, bajo esa premisa pregunta ¿Qué probabilidad tiene esa apreciación que se dijo en su momento? Ya que es necesario aclarar el tema.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Manifiesta que el Gerente señaló que Contraloría había hecho 4 observaciones de los cuales solo explico dos, en todo caso la pregunta sería ¿Cuáles son las otras dos observaciones que hizo Contraloría?
2. Pregunta ¿si también existen algunas observaciones por parte del MINSA?
3. ¿si las observaciones han sido remitidas las subsanaciones a las mismas instituciones?

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Señala que vio en las diapositivas que el inicio de obra fue el 29 de agosto 2020, la fecha del término programado 13 de setiembre del 2020, entonces da entender que va acabar en 10 días, sin embargo según el plazo de ejecución indica 519 días calendarios.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Menciona que la obra lo quiere hacer como de lugar en Rio Negro, hay opinión técnica, política pero la opinión legal del procurador no hay, ya que él manifestó e hizo una observación en el acuerdo regional donde firmaron todos dice claramente que las causales que han motivado una medida cautelar son los que hoy por hoy se está haciendo en el hospital de Satipo – Pangoa,



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



esas modificaciones que se han hecho eso en su momento cuando se hizo en el hospital El Carmen, el hospital de Pichanaki también hoy ellos están conllevando esa medida cautelar esas modificaciones que antes eran vertical y ahora es horizontal, el procurador manifestó claramente su opinión legal, técnicamente pueden decir si, políticamente pueden decir que si es viable pero legalmente advierte ello porque ya el hospital de Satipo ya está en un ente judicial, están en un proceso judicial preparatorio, la justicia va a determinar si ello procede o no procede.

GERENTE GENERAL REGIONAL: (LIC. CLEVER RICARDO UNTIVEROS LAZO)

Respecto a la georeferenciación, eso es un tema que se ha coordinado con la supervisión, así que ya están trabajando en ello, han referido que es meramente porque ya el expediente está fijado, en el replanteo como toda obra lo hace se va fijar los puntos de referencia para que empiecen el trabajo así que ello no es problema.

Respecto al tema de las observaciones de Contraloría, (indica) que efectivamente Contraloría ha hecho 4 observaciones las cuáles son las siguientes: primero es el tema de saneamiento, el cual es contar con agua y desagüe lo cual se acredita que el terreno cuenta con agua y desagüe; segunda observación era la habilitación urbana y licencia de construcción que eso ya la municipalidad de Río Negro ha emitido una Resolución Gerencial y el tema de la licencia también; la tercera observación era que el expediente no está aprobado, entendiendo que esa fue la observación que hizo Contraloría en el mes de junio exactamente la quincena de junio, a la fecha ya se ha subsanado con el expediente ya que está en plena ejecución; la cuarta observación era respecto a los adelantos, decía claramente que había un avance físico de menos del 1% en ese entonces y el avance financiero era cerca del 17%, ahí había una explicación que de acuerdo a la directiva 005 de las nuevas contrataciones con OSE, como se sabe las obras se mandan a licitación y se pone en las bases el adelanto directo y el adelanto de materiales, el adelanto directo era del 10% y el adelanto de materiales fue del 20% del total de la obra, en este caso cuando se firma el contrato se tiene un plazo para que la empresa solicite ese adelanto y eso fue lo que correspondía el adelanto de materiales y eso era lo que correspondía la ejecución financiera, pero se debe precisar que no es que se dé un adelanto bajo el riesgo de que ello no pueda utilizarse, por cada adelantó directo y adelanto de material que la empresa solicita acredita las cartas fianzas y eso es como las cartas de garantía que permiten que si hubiera algún problema, el Gobierno Regional ejecuta esas cartas fianzas así que ello corresponde de acuerdo a ley, inclusive la garantía actual de este año ha incrementado el porcentaje, por ejemplo se dice que con el tema de la pandemia ahora se le puede dar un adelanto directo de hasta un 15% y hasta un 25% por adelanto de materiales total sería un 40% cosa que eso no ha pasado, sólo se ha entregado un total de cerca de 16% entre adelanto directo y adelantó de materiales cosa que corresponde de acuerdo a ley, eso es con respecto a las 4 observaciones que hizo Contraloría, cosa que fue subsanado en su momento. Además qué Contraloría hace alertas de control qué son controles que vienen advirtiendo para los riesgos que pueda haber pero eso se subsana con las aclaraciones que hace el Gobierno Regional.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Respecto a que si hay alguna observación del MINSA, (aclara) que no hay ninguna observación del MINSA, la autoridad local municipal qué es la que está un poco controversiando el tema, es el quien ha pedido informes técnicos al MEF y al MINSA, y el MEF y el MINSA han respondido 2 cosas puntuales, 1) respecto a la reubicación del terreno, han dicho bien claro que si el terreno está habilitado y está dentro del ámbito de influencia del proyecto el proyecto continúa, eso lo ha dicho el MINSA y el MEF; si hubiera problemas por ejemplo de desviación de recursos ha dicho si el presupuesto del hospital del Higa Arakaki estuviera destinándose a otro proyecto distinto fuera de su jurisdicción, en este caso a otro proyecto distinto; lo otro que se decía era que si el proyecto subía de nivel o bajaba de nivel se estaría afectando la concepción original del proyecto si significaría el cierre del proyecto, lo cual no paso ello, esos son los comunicados que se tiene y también lo tienen las autoridades de manera que no hay mayor observación al respecto.

Respecto al plazo de ejecución, probablemente hubo una imprecisión de tipeo pero son 519 días de acuerdo a lo que se ha manifestado, y además también la resolución se plantea inicialmente estaba previsto que se iba a construir el plan de contingencia valorizado cerca de 8 millones de soles pero como ya no se va a construirse porque ya es otro terreno.

Respecto a la medida cautelar, (aclara) que no hay ninguna medida cautelar, no hay ninguna medida cautelar planteada en el hospital de Satipo. Segundo han planteado que hay opiniones técnicas de parte del MINSA, el Gobierno Regional está obligado a cumplir la ley y como toda autoridad también, la norma técnica 110 dice que el proyecto de un hospital no puede estar cerca de la faja del río, no puede estar a menos de 300 metros de un cementerio o de algunos espacios qué significa un riesgo como un grifo, y demás, como instituciones educativas, entonces esas directivas han sido hechas para cumplirlas, por lo que en la reubicación del terreno se está teniendo mucho cuidado con el procedimiento que se está dando, cada procedimiento se está haciendo tal cual dice la norma 110 que está aprobado desde setiembre y se encuentra vigente desde el año 2014 por lo que no cree que se haga una denuncia por cumplir la ley, seguramente en el camino se va a caer, porque nadie denuncia por cumplir la ley, se denuncia cuando incumplen la ley, ahí es merecedor de cualquier denuncia.

Respecto al tema de que si existe la denuncia, (indica) que existe una denuncia de parte del alcalde puntualmente, el alcalde puso una denuncia a los funcionarios al Gobernador Regional y a ex funcionarios del año pasado que han estado ocupando cargos de gerencia general, de infraestructura y demás, ¿eso interrumpe el proceso de ejecución de la obra?, (aclara) que en lo absoluto eso no tiene nada que ver, es una cosa distinta, es una denuncia personal a las funciones la obra es una cosa distinta, no se debe tratar de confundir, es cierto que se ha dictado 120 días de investigación preparatoria, pero se sabe que es una denuncia eminentemente política porque el equipo de abogados lo ha revisado y no tiene razón ni sustento, y eso ya es problema del alcalde, las denuncias políticas se paran archivando, (de otro lado señala) que todo el año pasado fueron convocados para hacer exposiciones ante el MEF y ante el MINSA, ante autoridades locales para exponer del porque el cambio de lugar del terreno y el equipo del Gobierno Regional las ha expuesto con directiva en mano, más allá de la percepción subjetiva que pueda tener alguien se ha expuesto y se hará las veces que lo requieran, las veces que sean necesarias, porque la mancomunidad también ha solicitado una exposición para



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



que puedan entender del porque las razones del cambio de terreno es así que se quedó para la siguiente semana, así que esa denuncia seguramente se archivará, por qué se considera que si alguien ya no tiene la posibilidad de ganar el debate técnico y el procedimiento legal entonces tiene que acudir un poco a ello para ameren entrar al trabajo que se viene avanzando, pero al Gobierno Regional no le preocupa en absoluto esas denuncias, la denuncia que hizo el alcalde de Satipo no tiene nada que ver con la obra son denuncias personales qué está haciendo y esto es un tema de la ejecución de la obra que no tiene nada que ver, no existe medida cautelar en la obra de Satipo.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que corresponde la segunda rueda de preguntas.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Menciona que sería pertinente que el Gerente alcance toda la documentación al consejero José Villazana, porque pareciera que no se ha logrado entender todo el proceso reconstructivo de un hospital, porque más por el contrario en vez de sumar esfuerzos en que la infraestructura se construya pareciera que se está buscando una motivación de cualquier forma para poder detener la obra para que no construya. El hospital no es para el Gobierno Regional ni para el Consejo Regional, es para una población que lo necesita.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Refiere y cree el año pasado a inicios del año cuando se estaba tocando el tema constantemente se informó que uno de los motivos en este caso era el nivel que iba a tener se hablaba de un nivel II-1, II-2, ¿en qué situación está a la fecha? ¿es un II-2, es un II-1? Pide mayor aclaración al respecto, para saber si en la fase de reformulación se ha tratado ese aspecto.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. ¿Cuándo se va terminar el proyecto? Según el cuadro que expuso, el inicio si es el 29 de agosto del 2020, sumándole 519 días calendarios aproximadamente se estaría hablando la culminación el 30 de enero del 2022, sin embargo el gerente indica que hubo un error de tipeo ya que en las diapositivas señalaba otros números, por lo que (indica) que el Consejo merece el mayor respeto ya que es la máxima instancia como ente del Gobierno Regional, antes de exponer se debe tener cuidado en lo que dicen la diapositivas porque el plazo de ejecución es un tema muy delicado, si el 31 de enero del 2022 el proyecto está terminando se va a saludar y se va aplaudir el trabajo que realizaron, pero si para esa fecha por x problema el trabajo está en un porcentaje muy bajo obviamente se va tener que juzgar, obviamente la fecha de culminación es un indicador de cómo se está avanzando y si se va a poder llegar a la meta o no, por lo que se debe tener mayor cuidado al respecto.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



1. Menciona que las motivaciones políticas, la tesis que han dado que el presupuesto iba a perderse no se a dado, el tiempo le ha dado la razón al Gobierno Regional, sin embargo las mismas personalidades dicen que esa situación está en las instancias superiores por lo tanto el Ministerio de Economía, el MINSA, y la Contraloría van a paralizar la obra. Por lo que pide que explique ello el Gerente ya que eso se escuchó de parte de muchas autoridades, por lo que no se sabe si lo dirán responsable o irresponsablemente, porque pareciera que está en competencia de paralizar dicha obra.
2. ¿Qué motivaciones tendría el poder judicial para paralizar la obra o si podría poner una medida cautelar que sea inapelable a cualquier tipo de denuncia?

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Cuestiona la respuesta del Gerente, porque no entiende como sabe él que la denuncia es política, personal, verdaderamente no se sabe si el gerente tiene decisiones judiciales o no para que diga que la denuncia se va caer, se debe dejar en manos del poder judicial para que determine si hay o no responsabilidades, el pueblo está cansado de que pongan primeras piedras y luego cuando se hace la fiscalización no hay nada de nada, cuando fue el Gerente a Satipo dijo una fecha de reinicio después dijo otra, en todo caso no hay credibilidad con las fechas que menciona, entonces no se puede creer si son meramente opiniones políticas que dicen que se va hacer la obra en tal fecha. De otro lado no entiende como el Gerente puede confundirse dando la fecha del inicio y culminación de la obra teniendo todo un equipo técnico. Pide mayor responsabilidad.

GERENTE GENERAL REGIONAL: (LIC. CLEVER RICARDO UNTIVEROS LAZO)

Respecto al error de tipeo ya se dijo antes.

Respecto a las denuncias, (indica) que son denuncias políticas, no se debe ser ingenuos todas las veces que se a invitado a congresistas y otras autoridades han sido eminentemente política basado en temas legales pero eminentemente políticas, y la respuesta va en ese plan. Si uno está convencido que se actuó bien y que hay procedimientos legales que se ha seguido, uno tiene que estar seguro a qué situación se enfrenta.

Respecto a lo mencionado por el consejero Villazana, cuestiona que no va permitir que ponga en duda su palabra, porque como Gerente ha ido muchas veces a Pangoa para poder aclarar a la población, nunca se ha ocultado, más bien en todas esas reuniones que se participó nunca se le vio como consejero, él manifiesta muy libremente que uno ha ido en marzo y se ha comprometido que el inicio seria en abril y mayo pero como sabrán ocurrió el tema de la pandemia, hubo el tema de la resolución de contrato, y la situación actual de Pangoa es que el proyecto está convocándose y está en plena licitación pública, con nuevo terreno, con nuevo presupuesto, con nuevo expediente y se ha estimado que la primera semana de octubre debe estar iniciándose la obra eso es lo que se dijo, la semana pasada estuvo en Pangoa y estuvo aclarando ese tema, así que del lado del Gobierno Regional nunca



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



hubo una información inexacta, siempre se tiene que decir la verdad, por muy verdad incómoda que sea.

Respecto al tema de la competencia, si habría un proceso legal que más adelante perjudicaría la obra, (reitera) que las denuncias tienen su curso su procedimiento pero eso no tiene nada que ver con la ejecución propiamente de la obra, son cosas separadas.

CONSEJERO DELEGADO: Agradece la presencia del Gerente General.

SECRETARIA EJECUTIVA: Pide al pleno un receso en vista que se tiene una extensa agenda.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación, el pedido de la Secretaria Ejecutiva.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 310-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: **SUSPENDER**, la presente sesión, para que los miembros del Consejo puedan salir a un receso por el término de (1) una hora en vista que se tiene aún una extensa agenda programada.

CONSEJERO DELEGADO: Da reinicio a la sesión ordinaria siendo las 02:20. Indica que hay un pedido que está formulando la Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que habiéndose suscitado un intermedio para el almuerzo y habiendo estado los funcionarios desde antes de esa suspensión solicita variar el orden de la exposición adelantando la participación del Gerente Regional de Desarrollo Social encargado y a



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



continuación recién informaría el Director de Salud quien no se ha integrado todavía a la plataforma, señalando de que si estaba antes de la suspensión del almuerzo.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación, el pedido de la Secretaria Ejecutiva.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 311-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: **APROBAR**, la variación del orden de exposiciones programadas adelantando la participación del Gerente Regional de Desarrollo Social encargado en vista que muchos funcionarios han estado antes de la suspensión del almuerzo.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que en ese sentido corresponde la participación del Gerente Regional de Desarrollo Social quien informara respecto al informe de Contraloría denominado hito de control N° 019-2020-OCI/5341-SCC referido al presunto estado de abandono en el que se encontraría el equipo de laboratorio de pruebas moleculares adquiridos por el Gobierno Regional siendo la Gerencia de Desarrollo Social el área requirente y usuaria.

TERCER PUNTO: INFORME DEL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL, RESPECTO AL INFORME DE CONTRALORÍA DENOMINADO HITO DE CONTROL N° 019-2020-OCI/5341-SCC REFERIDO AL PRESUNTO ESTADO DE ABANDONO EN EL QUE SE ENCONTRARÍA EL EQUIPO



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



DE LABORATORIO DE PRUEBAS MOLECULARES ADQUIRIDOS POR EL GOBIERNO REGIONAL SIENDO LA GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL EL ÁREA REQUERENTE Y USUARIA.

CONSEJERO DELEGADO: Invita al encargado de la Gerencia hacer el uso de la palabra para el presente informe.

SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES: (LIC. ALAIN MUNARRIS ESCOBAR)

Saluda y expone.

Indica que viene asumiendo funciones de la Gerencia de Desarrollo Social desde el lunes en ese sentido justamente se tiene un informe en el cual hace alcanzar la OCI indicando dos puntos de observaciones, justamente según el oficio número 191-2020 el jefe del órgano de control institucional hizo una observación indicando de que el área adquiriente debería remitir un informe sobre un plan de acción respecto a dos puntos, uno de ellos es, sobre los equipos adquiridos que a la fecha no fueron instalados ya no habían priorizado los ambientes correspondientes de laboratorio de Pilcomayo; como segundo punto indicaron que también se debía informar un plan de acción respecto al profesional técnico electrónico el cual indicaban que se contrató sin cumplir el perfil correspondiente, en ese sentido hará el sustento siguiente:

Primero, respecto a los equipos adquiridos que no fueron instalados sin priorizar los ambientes, (señala) que según el Decreto Supremo 044-2020-PCM declaran estado de emergencia a nivel nacional el 16 de marzo del 2020 en la cual la región Junín se encontraba en un tema de pandemia, en un tema caótico psicológicamente toda la sociedad, entonces aproximadamente el 26 de marzo se envían las primeras muestras moleculares de casos Covid a la ciudad de Lima, en el cual el INS al responder en este caso con las pruebas fehacientes demoraban aproximadamente entre 7 y 8 días, entonces preocupados por el tema, DIRESA conjuntamente con los responsables de laboratorio de Pilcomayo no podían esperar mucho tiempo ya que no se accionaban respuestas rápidas para poder tener una contingencia contra el Covid, en ese sentido contando ya con el laboratorio de Pilcomayo con un container donado el 2015, aproximadamente ese container donado justamente realizaba análisis de tuberculosis entonces entre técnicos biólogos han decidido técnicamente que ese container podía sustituir a un laboratorio molecular netamente Covid, en ese sentido se ha decidido para que ese container con el que se contaba pueda ser un laboratorio de Covid, entonces para ello se tenía que adquirir equipos biomédicos que corresponda para que puedan sacar pruebas moleculares al día, entonces se hizo un esfuerzo para poder adquirir esos equipos biomédicos ya que se estaba en emergencia y era justamente para poder dotar de salud a toda la población de la región Junín, en ese sentido se hizo la contrata de los equipos biomédicos en esa fecha correspondiente con toda la autorización del INS, posterior a ello, se vio la entrega de los equipos biomédicos, con fecha 21 de abril del 2020 el INS en cumplimiento a la normativa recurre y pide a todos los Gobiernos Regionales que tienen que contar con un laboratorio, acorde al lineamiento el cual tiene que contar con una infraestructura correspondiente, pero ese lineamiento sale el 21 de abril del 2020 cuando ya se había hecho la adquisición directa el cual ya tenían plazos de entrega de los equipos, entonces ahí fue un declive si se puede llamar, y eso fue



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



justamente lo que viene ocurriendo ahora con los equipos sin instalación ya que estaba en ejecución para instalarse en el container pero cómo sale ese lineamiento a posterior cae ese detalle como un baldazo de agua fría justamente es por ello que sus equipos se encuentran sin instalación, entonces Contraloría interviene y cuestiona ¿qué plan de acción el área usuaria ha tomado?, entonces el área inmediatamente mandó hacer un proyecto para que pueda tener una laboratorio con todo lo que indica el lineamiento a la fecha del día lunes o el martes se va inaugurar la infraestructura del laboratorio con toda la instalación de los equipos biomédicos justamente el cual lo esperaba la población de Pilcomayo y toda la región Junín para tener en el acto las pruebas moleculares al día, entonces ello fue un error del INS por lo que admite ya que se hizo las consultas necesarias al INS y ellos han confirmado, quizás si se tuvo un mea culpa ya que la autorización no se dio vía documento, pero el director del INS autorizo vía verbal en ese sentido lo que pasó es que el INS no dio una respuesta con un documento pero toda la acción y todo el actuar fue en beneficio de la población de la región Junín, ahora el plan de acción y la implementación se ha instado a la parte administrativa y legal revisar mejor antes de requerir un servicio o un bien se tienen que planificar y tienen que tener sostenibilidad, y eso viene con una orden desde la Gerencia General con un memorándum circular para todo el personal.

Respecto al punto dos qué hizo la observación el OCI sobre la contratación del personal técnico electrónico que no cumplía el perfil, (indica) que ese personal electrónico, si tiene y si cumple con el perfil, ya que esa persona es técnico electrónico y a la vez es bachiller electrónico justamente es el quien ha elaborado las especificaciones técnicas de todos los equipos biomédicos conjuntamente con el biólogo del INS.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que corresponde la primera rueda de preguntas.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica el responsable de que hace un mea culpa, hay faltas por parte de los funcionarios, entonces pregunta ¿Cuáles fueron las medidas correctivas que han tomado respecto al tema?
2. Respecto a la contratación del personal entendió que la Contraloría se equivoco es decir que la Contraloría no verifico bien a la persona que se contrató y que esa persona si guardaba el perfil, sin embargo se entiende que para los equipos biomédicos se debió hacer la contratación de un profesional tecnólogo medico u otro de la carrera de salud mas no un electrónico porque un técnico electrónico más que nada se dedica a todo lo que es conexiones a equipos electrónicos pero en estas circunstancias se hablaba de la adquisición de un laboratorio, y eso es la duda que uno tiene, por lo que pide una aclaración al respecto.
3. Respecto a la estructura pregunta ¿si ya cuenta con el informe correspondiente de parte del INS? ¿Qué si los espacios donde han sido instalados ya fueron aprobados?

SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES: (LIC. ALAIN MUNARRIS ESCOBAR)

Respecto a las medidas correctivas que se hicieron, (indica) que por no instalarlos en su debido momento los equipos biomédicos, el lunes a mas tardar el día martes se va hacer la inauguración de la



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



estructura o infraestructura de laboratorio de Pilcomayo, entonces el plan de acción fue elaborar el proyecto y ejecutar al 100%, eso fue la medida correctiva que se hizo al no contar con el espacio correspondiente para la instalación de los biomédicos.

Respecto a la segunda pregunta, si contaba o no con el perfil el técnico contratado, (indica) que la diferencia de la profesión entre el técnico electrónico y el profesional tecnólogo medico es cierto, pero en el hospital si se cuenta con tecnólogos y con biólogos y a la vez en los laboratorios también se cuenta con ese tipo de profesionales mas no se cuenta con un técnico electrónico, en ese sentido como parte usuaria se ha solicitado un electrónico porque tiene que ser un equipo técnico quien pueda realizar esas especificaciones técnicas por eso es que se ha requerido ese tipo de técnico como bachiller o profesional electrónico.

Respecto a la tercera pregunta sobre la estructura, (indica) que a la fecha si se cuenta con la infraestructura justamente ya se va tener in situ el laboratorio que tanto anhelaba la región Junín.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que corresponde la segunda rueda de preguntas.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Menciona que no le queda claro con la respuesta que brindo respecto si cuenta o no con el informe del INS, si el INS ya vino hacer la verificación de la infraestructura para la inauguración correspondiente. Pregunta, ¿si ya cuenta con el informe técnico que debe emitir el INS para la instalación de los laboratorios?

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Cuestiona al funcionario en vista que señala que el error fue del INS que la confirmación lo han recibido vía verbal, la consulta es ¿si el área usuaria recibió verbalmente la confirmación del mismo? En la administración pública esas cosas son errores muy graves, no se puede pedir una confirmación en forma verbal, ahí hay responsabilidades y eso no puede ser.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que las observaciones que hace Contraloría al respecto, pide que precise las fechas de cuando se hizo dicha observación.

De otro lado pide que precise si las observaciones han sido superadas o si hizo otra observación que hizo Contraloría sobre los laboratorios.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pregunta ¿si el área usuaria ha subsanado las observaciones que hizo la Contraloría en el informe de Hito de Control N° 019?

SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES: (LIC. ALAIN MUNARRIS ESCOBAR)



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Respecto a que si cuenta con el informe del INS, (indica) que sí, el 01 de setiembre se tuvo la visita del director del INS justamente para que supervisen si la infraestructura está culminándose para su ejecución, si cuenta o no con sus lineamientos establecidos, en sentido asegura que el director se ha ido satisfecho que si cuenta con todo el lineamiento que ellos plasman en su normativa, en ese sentido si cuentan con la aprobación del mismo con todos los lineamientos correspondientes.

Respecto a la segunda pregunta si se hizo un mea culpa, si la autorización fue verbal o escrita, (indica) que efectivamente se ha realizado vía verbal la autorización, en ese sentido afirma que si se hizo la autorización de forma verbal en este caso con el container del laboratorio pero fue con un buen fin.

Respecto a las fechas que se han dado las observaciones por parte de Contraloría, (indica) que eso se dio el 3 de julio del 2020 con el oficio N° 191, a la fecha no se había hecho mucho hasta que asumió el cargo, desde esa fecha se han mandado documentos para que puedan hacer el plan de acción y todo ello, a la fecha ya se tienen los resultados.

Respecto si se levando las observaciones del informe de Hito de Control N° 019, (señala) que si se han levantado, justamente a la mano tiene el oficio N° 172-2020 quien remite el Gerente de Desarrollo Social el Mc. Darwin Raúl Vela Silva quien ha estado encargado, se remite al OCI indicando el levantamiento de dichas observaciones.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Señala que nuevamente vuelven al mismo punto, indica el encargado que ya se tuvo la visita por parte del director del INS, la pregunta es puntual, si tienen o no el certificado que acredite ello, porque una cosa es que digan de forma verbal y otra que tenga el documento que respalde lo señalado.
2. Respecto a las observaciones que Contraloría hizo al personal contratado, fue el siguiente, indico que la persona no cuenta con experiencia publica trabajando en el sector público y privado, asimismo no cuenta con experiencia manejando equipos biomédicos, esas fueron las observaciones puntuales que hizo Contraloría.

SUB GERENTE DE DESARROLLO SOCIAL E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES: (LIC. ALAIN MUNARRIS ESCOBAR)

Respecto a que si cuenta o no con el informe que acredite la autorización por parte del INS, (indica) que sí, ya se cuenta con la autorización formal de un documento por ende también el día lunes a estado el representante del INS para que pueda verificar y supervisar la infraestructura que se está llevando en Pilcomayo, entonces si se cuenta con la autorización ya no es verbal, incluso puede remitirse al Consejo dicho documento.

Respecto al profesional contratado, si contaba o no con la experiencia, (indica) que el área usuaria requiere un perfil correspondiente y el quien hace el estudio de mercado o las cotizaciones respectivas lo hace el área de logística, en ese sentido el área de logística lo que informa para el sustento de hoy es que si cuenta con experiencia laboral también el perfil, porque el área usuaria lo que solicito en su



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



momento fue un técnico electrónico o puede ser bachiller, y el ganador si cuenta con ese perfil de técnico y a la vez también es bachiller, en el tema de la experiencia laboral se observa de que si cuenta en temas biotécnicas en otras instituciones públicas.

CONSEJERO DELEGADO: Agradece la presencia del encargado de la Gerencia de Desarrollo Social.

Indica que ha quedado una duda en cuanto a las autorizaciones verbales entendiendo que en la administración pública no puede ser así, frente a ello no puede ser posible que la administración pública funcione de esa manera.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Señala que en el tema de contrataciones para no tener este tipo de problemas u observaciones en los perfiles de los ganadores de alguna plaza, se debe considerar todo, efectivamente según lo que se pudo escuchar la persona que gano si tenía la profesión que se requirió, tiene los documentos que sustente la experiencia también pero esos documentos no mencionan el periodo que a laborado sea a través de experiencia de manejo en equipos biomédicos tampoco hubo fecha en los documentos que ha presentado en la experiencia del sector público, porque se debe leer bien el informe de Hito de Contraloría, ya que indica claramente que el técnico no cumple por el hecho que no se puede verificar y validar los plazos de ejecución contractual que a presentado el postulante, es decir que con orden de servicio 9353 indica que ha trabajado en el Gobierno Regional de Lima pone especializado en equipo biomédicos se emite el documento el 5 de diciembre pero no indica el plazo de contrato, y eso perjudica porque no se puede saber si efectivamente cumple o no con los 3 años de experiencia, o los 5 años que pedía de experiencia en equipos biomédicos, todo ello está en la observación que hace Contraloría referente a esa contratación.
2. En este caso el pedido seria el siguiente de acuerdo a lo señalado por el Sr Munarris respecto al área de logística; en todo caso la recomendación es para esa área, que la validación de los documentos se tiene que hacer con estricto cumplimiento a lo que manda la norma en cuanto a la evaluación de los perfiles de los postulantes.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que en todo caso sería que se recomiende a todas las áreas usuarias a tener mayor cuidado, y a cumplir con los requisitos que se pueda identificar en los términos de referencia de su dependencia para la correcta contratación.

Pregunta a la consejera, ¿si esa recomendación era al área de logística?

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Contesta que sí.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación el pedido, el cual sería: Recomendar a la Oficina de Adquisiciones y Servicios Auxiliares tener mayor cuidado, asimismo debe realizar el estricto



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



cumplimiento a los requisitos señalados en los términos de referencia de las áreas usuarias para la correcta contratación.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILENA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ALVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO JESÚS LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 312-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: RECOMENDAR, a la Oficina de Adquisiciones y Servicios Auxiliares tener mayor cuidado en las contrataciones que viene realizando desde su dependencia en vista que se viene presentando ciertas observaciones, asimismo debe realizar el estricto cumplimiento a los requisitos señalados en los términos de referencia de las áreas usuarias para que brinden un correcto proceso de contratación.

CUARTO PUNTO: INFORME DEL DIRECTOR REGIONAL DE SALUD, RESPECTO A LA REPROGRAMACION DE SU INFORME A LA REPARACION DE VENTILADORES MECANICOS EN EL IREN CENTRO, SU DISTRIBUCION, FINANCIAMIENTO, PAGO POR EL SERVICIO, PORQUE NO HIZO EN CADA UNIDAD EJECUTORA.

CONSEJERO DELEGADO: Invita al director hacer el uso de la palabra para el siguiente informe.

DIRECTOR REGIONAL DE SALUD JUNÍN: (DR. WIMMER CERVANTES PAREDES)

Primero, respecto a los ventiladores que se encuentran operativos y los que no, indica que cuentan con 67 ventiladores operativos y 79 ventiladores en general en todo la Región Junín de los cuales 31 ventiladores se encuentran en el Hospital Daniel Alcides Carrión funcionando, tienen 05 ventiladores en



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



el Hospital El Carmen en el área UCI y 12 en UCI Neonatal. En la Provincia de Jauja tienen 06 ventiladores de los cuales 04 están en Covid, 01 en emergencia y 01 en UCI y 06 están operativos. En Chanchamayo tienen 08 ventiladores, 05 están operativos, 02 en mantenimiento y 01 se encuentra en casa de reparación de garantía. En la Provincia de Tarma, cuentan con 07 ventiladores, 01 ventilador en UCI, 01 se encuentra la Ciudad de Lima en la empresa que realizó el mantenimiento, 02 sin funcionar, 01 en UCI Covid y los nuevos ventiladores están funcionando normalmente. En Junín, cuenta con un ventilador operativo y todos los componentes que tiene el área UCI. Satipo, cuenta con 06 ventiladores, 04 están operativos y 02 no están funcionando. En San Martín de Pangoa, cuenta con tres ventiladores. De esta manera, cuando hablan de la empresa que reparo dichas máquinas, indica que fueron 22 de los cuales 19 fueron entregados y solo 3 faltarían ser entregados, además pagados solo fueron cinco ventiladores. Asimismo, indica que estos ventiladores que se encuentran en San Martín de Pangoa están funcionando, pero recién harán las capacitaciones de las personas que hagan operativo dichos ventiladores, aclarando que hicieron la repartición de los ventiladores a toda la Región Junín sin prever el manejo del personal, de esta manera el propósito que buscaban era que el Gobierno Central mande presupuesto para que den mantenimiento a los ventiladores conjuntamente con sus componentes para que den origen al área UCI, el cual como funcionarios conocen que no tienen presupuesto en el nivel 2 y 3 en el sistema de atención de salud, por lo que a través de la declaratoria de emergencia dan la facultad para que puedan crear un área en este caso el área UCI.

De otro lado, respecto a los medicamentos tenían previstos dichos medicamentos por compras corporativas, el cual realizaron en el mes de febrero y la llegada de los medicamentos fue en el mes de abril, mayo y junio, debido a la pandemia empezaron a retrasar la llegada de los medicamentos para el uso de los pacientes Covid.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Menciona que existe mucha situación mediática en el Hospital de Pangoa sobre el caso de la UVI, por lo que sería conveniente que el doctor indique si han tenido respuesta sobre el procedimiento de gestión, avances y coordinaciones en el tema.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que en vista a que el Director realizó las indagaciones respecto a los ventiladores mecánicos, sería conveniente que el Director aclare sobre lo que vertió en su exposición, que la Provincia de Tarma cuenta con siete ventiladores, uno que se encuentra en UCI, uno que está en Lima, dos que no funcionan, uno UCI-Covid y dos nuevos, sin embargo, realizado el conteo el ventilador que se encuentra en UCI no fue reparado. De esta manera pide que se aclare la cantidad de ventiladores que están en funcionamiento.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



1. Señala que en Chanchamayo se encuentran tres ventiladores mecánicos en reparación, sin embargo, lo que le preocupa son las fechas de entrega para su debido funcionamiento, por lo que pareciera que sería conveniente una adquisición nueva que mandarlas a repararlas.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Menciona que cuando uno no va al lugar de los hechos existe desconocimiento e información del tema, siendo este tema lamentable ya que el día 27 de agosto estuvo presente con la Fiscal, Policía Nacional y Jefe del área Covid el cual manifestaron que existe dos ventiladores en funcionamiento y al resto de ventiladores le falta los componentes.
2. Asimismo, en el área de Logística de dicho hospital recién estaban realizando los trámites de compras de los ventiladores, el cual no le quisieron dar ninguna información, por lo que pide al Director de Salud visite el lugar y vea la situación lamentable que viven por culpa del descuido de las autoridades.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que el director no dejó en claro en su exposición sobre los ventiladores mecánicos. Pregunta. ¿Por qué no se encuentran instalados los ventiladores hasta la fecha? De esta manera, sería conveniente que ya zanjen el tema de una vez con una breve explicación.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que sería conveniente que los integrantes de la Plataforma Regional de la lucha contra el Covid conozcan del tema, por lo que pide que explique sobre la capacidad instalada de los ventiladores mecánicos. Asimismo, el Gobierno Regional a través de la plataforma han pedido desde el mes de mayo, junio y julio la dotación de mayores recursos para los hospitales de niveles más complejos e incluso recursos humanos, siendo que los hospitales de niveles 2 cuentan con espacios más amplios. Por lo que pide que el Director enfatice en dicha estrategia.

DIRECTOR REGIONAL DE SALUD JUNÍN: (DR. WIMMER CERVANTES PAREDES)

Menciona que cuando hablan de emergencia sanitaria nacional es como cuando te dan un poder para que decidan las cosas, si en aquel entonces del inicio de la pandemia tomaron la decisión en reparar los ventiladores mecánicos fue porque necesitaban de suma urgencia las diferentes redes dichos equipos, de otro lado independientemente San Martín de Pangoa tiene un nivel 2-1 el cual ninguna gestión le dotó infraestructura ni recursos humanos, sin embargo, en la actualidad dotaron equipos que necesitan componentes pero el problema es que no cuentan con presupuesto el cual cada autoridad tendría que lucharla, poniendo de conocimiento los componentes y mantenimientos de las áreas UCI son costosos, dejando en claro que la Región Junín está saliendo adelante a pesar de las deficiencias, entonces deben determinar sus aportes y el compromiso de cada uno de las autoridades.

Asimismo, respecto a la pregunta del Consejero José Villazana reconoce que in situ no se situaron a los lugares para que corroboren dicha información que están brindando, dejando en claro que tienen cuatro



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



contenedor y tres ventiladores que tienen camas de hospitalización Covid-19, sin embargo, si realizarían modificaciones para que integren oxígeno sería una inversión a posteriori. Si bien es cierto la Municipalidad solo proveyó los contenedores realizando El Oxígeno Ton y comprarán la planta de oxígeno, pero faltaría los componentes, el cual a través del Gobierno Regional Junín aprobaron el IOAR los cuales cuentan con todos los componentes que requieren dichas máquinas.

Respecto a la capacidad instalada, indica que deben de contar con todos los componentes, pero lamentablemente nadie previó que pasaría el tema de la pandemia del Covid-19, actualmente están haciendo frente a la problemática que todos los pobladores están atravesando.

En cuanto a los ventiladores de Chanchamayo, indica que cuentan con 8 ventiladores mecánicos cinco operativos y dos inoperativos, el cual por la demora de las reparaciones tuvieron que pasar todos los expedientes a OCI para su respectiva evaluación, y de esta manera no pueden realizar ninguna modificación porque se encuentra en manos de la Contraloría.

Respecto al tema del Hospital de Tarma, señala que cuentan con el expediente que mandan la empresa indicando que tres ventiladores fueron reparados y están exigiendo su pago, sin embargo, dicho pago se verá coaccionado a la resolución que tienen los ventiladores. De esta manera, cuentan con un ventilador en el área UCI No Covid, en cambio en el área UCI Covid cuentan con un ventilador mecánico de marca Philips y dos adicionales que les concedió el gobierno. Además, tienen dos ventiladores Neumovet que no funcionan por determinados motivos según los especialistas, siendo la situación actual en la Provincia de Tarma.

En cuanto a la interrogante del Consejero Luis Carhuallanqui, indica que a un inicio vieron el tema de los ventiladores y los componentes faltantes simplemente empezaron a generar las necesidades de un IOAR con la finalidad de que dichos IOARS alimenten los componentes que faltan a los ventiladores mecánicos, si bien es cierto dichos IOAR se encuentran aprobados, lo único que estaría faltando es que den impulso a que manden las partidas presupuestales para que vean dicho tema y logren comprar los componentes para que pongan en funcionamiento las unidades UCI, teniendo en cuenta que ya tienen las infraestructuras adecuadas con todos los contenedores.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Señala que el director vertió los nombres de los dos equipos que se encuentran malogrados a la fecha, sin embargo, indica que desde el mes de agosto cuenta con la cotización N° 0968 de la empresa servicios hospitalarios en el que indica que los ventiladores reparados son dos de Neumovent, por lo que causa extrañeza que, si ya no tienen reparación y no funcionan dichos ventiladores, de que estaría debiendo pagar el Hospital Félix Mayorca Soto si no funcionan dichas máquinas. Pregunta. ¿Por qué quieren pagar un monto de algo si ya no tienen reparación dichos ventiladores mecánicos? ¿Y porque la Unidad de la Red de Salud tendría



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



que pagar los costos de reparaciones si no lo están utilizando debido a que no funcionan?
¿Quién es responsable de dicho procedimiento de evaluación?

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Indica que el director no debería incomodarse por las preguntas vertidas de parte de Los Consejeros Regionales ya que como autoridades que representan a sus provincias tienen que dar detalles de cada una de los avances en beneficio de sus provincias que representan. Pregunta. ¿Cuánto de estos equipos estarían considerados para darse de baja si es que lo hubiese?

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Menciona que en la quincena del mes de agosto el Gobernador Regional se comprometió en la sesión de Consejo Regional que dotara presupuesto modificando presupuesto para la Unidad de Cuidados Intensivos de Pangoa, por lo que pide al director como intermediario actúe de manera rápida y no demore en dicho tema ya que la población lo necesita de suma urgencia.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Aduce que ya debería quedar zanjado el tema de los ventiladores, debido a que llevan más de dos meses en el mismo contenido y debiéndose preocupar por temas más importantes que están surgiendo en la Región Junín, por lo que el director debería poner en claro las cosas y decir que mecanismos tiene para que contrarreste dicha problemática.
2. Pide al director que deje en claro si dichos hospitales tienen la categoría para que sean implementados los ventiladores mecánicos, y si no fuese el caso que explique los motivos.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Señala que este tema es muy complicado debido a las necesidades de cada provincia, por lo que sugiere al director que tome medidas inmediatas en gestionar coordinadamente con la directora de Satipo ya que la inversión de la UVI de dicha provincia ha sobrado dos espacios para una futura ampliación por los hermanos del Nor VRAEM.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Felicita las gestiones que están realizando por parte de la dirección de salud, sin embargo, llama la atención el comentario del funcionario al señalar que como Consejeros Regionales no hacen nada, por lo que sugiere al director haga los esfuerzos por sincerarse respecto al trabajo que viene realizando.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el punto de agenda es el sinceramiento de los ventiladores mecánicos que se encuentran en funcionamiento y cuantos no, teniendo en cuenta a los que mandaron



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



a reparar y las razones del porque no estarían siendo utilizados, por lo que pregunta al funcionario si cuenta con la debida información de cada una de las unidades ejecutoras para que puedan dar respuestas particulares, ya que cada unidad ejecutora tiene sus áreas correspondientes como de contrataciones, adquisiciones y recursos humanos, de esta manera deben entender que dichos ventiladores fueron pagados por las Unidades Ejecutoras de Salud y no por la Dirección Regional de Salud.

Asimismo, el día 04 de setiembre habrá una reunión fundamental que tiene relación con el tema a tratar en la presente sesión, siendo que necesitan recursos económicos para que entren en funcionamiento estas áreas y el Gobierno Regional ha pedido apoyo a diferentes instituciones y medios para que juntos hagan llegar dicha problemática al Gobierno Central, el cual a la fecha no tienen ninguna respuesta.

DIRECTOR REGIONAL DE SALUD JUNÍN: (DR. WIMMER CERVANTES PAREDES)

En primer término, responderá las interrogantes planteadas por los Consejeros Regionales de manera clara y precisa, primero, aclara que no existe ninguna molestia de parte de su dirección en responder las preguntas de Consejeros ya que se encuentran en su derecho en materia de fiscalización. Asimismo, cuando uno asume la Dirección Regional de Salud asume con los activos y pasivos de la gestión, más aún todo el procedimiento de las reparaciones de los ventiladores mecánicos, de esta manera actualmente ya cuenta con informes consolidados que fueron enviados para su conocimiento de los miembros del Consejo Regional.

De esta manera deben entender que la emergencia sanitaria faculta a la institución o Gobiernos Regionales hacer lo que la necesidad lo amerita, siendo que actualmente la necesidad es de un paciente critico grave en una Unidad de Cuidados Intensivos, ya que no están siendo eximidos San Martín de Pangoa, Satipo, etc., están abarcando todos los rincones de la Región Junín. Por lo que pide desde la Dirección Regional de Salud se unan en una voz en común para que pidan presupuesto para el mantenimiento de dichas Unidades de Cuidados Intensivos.

Primero, indica respecto a la cantidad de ventiladores que darán de baja señala que cuentan con 67 ventiladores operativos y 79 ventiladores en conjunto, de los cuales 12 ventiladores necesitan la atención de especialistas y den un diagnostico final, siendo que dicho informe servirá a cada autoridad de las unidades ejecutoras para que respalden dichos servicios y de esta manera vean si es factible el pago de las reparaciones o tienen que realizar algún proceso administrativo.

Segundo, en cuanto a la interrogante de la Consejera Tatiana Erlinda Arias, indica que efectivamente en el reporte existe dos ventiladores Neumovet de la marca Tekmet y un ventilador de la marca Yenaelectric R860 el cual se encuentra en la empresa misma, por lo que desconoce la manera de cómo está trabajando la empresa en cuanto a dichos ventiladores, de esta manera sugerirá al director de la parte ejecutora que evalúe con un especialista y verifique si estos ventiladores debieron ser reparados o



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



haberse dado de baja en su momento, deslindando toda responsabilidad de quien fue el responsable de dicho procedimiento erróneo.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que en la sesión anterior designaron al Director Regional de Salud para que vea el caso de los ventiladores mecánicos de la Provincia de Tarma, de todas maneras, existe dudas de que cada unidad ejecutora deberá solicitar la conformación de una comisión para que pueda evaluar las condiciones de dichos ventiladores como un tema de auditoria.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que ya culminaron con la segunda rueda de preguntas por parte de los Consejeros Regionales, el cual solo deberían basarse al tema por el que fue citado el funcionario.

DIRECTOR REGIONAL DE SALUD JUNÍN: (DR. WIMMER CERVANTES PAREDES)

Menciona que DIRESA es única, el cual dentro del IREN cuentan con ingenieros biomédicos, en caso de que la Provincia de Tarma pide con un documento solicitando dos expertos para que sean analizados dichos ventiladores, en el acto será dado y no correrán ningún gasto adicional, por lo que en el transcurso de la semana delegara a dos ingenieros biomédicos para que vean dicho tema y solucionen el problema ya que causa un gran malestar en el desarrollo del trabajo que vienen realizando la Dirección de Salud.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Felicita a todo el cuerpo médico que conforma todo el sistema de salud del Gobierno Regional Junín, por lo que si notan que falta planeamiento con quienes van ejecutar cambios y/o modificaciones.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta a la Secretaria Ejecutiva por el siguiente punto de agenda.

QUINTO PUNTO: INFORME DEL SUB GERENTE REGIONAL DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL RESPECTO AL ESTADO SITUACIONAL DEL CONFLICTO LIMITROFE ENTRE LAS PROVINCIAS DE JAUJA Y CONCEPCIÓN EN LA ZONA DE MONOBAMBA.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que antes de la participación del Sub Gerente, se encuentra aprobado la participación del Alcalde de Monobamba respecto al asunto en mención.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



PARTICIPACIÓN DEL ALCALDE DE MONOBAMBA RESPECTO AL ESTADO SITUACIONAL DEL CONFLICTO LIMITROFE ENTRE LAS PROVINCIAS DE JAUJA Y CONCEPCIÓN EN LA ZONA DE MONOBAMBA

CONSEJERO DELEGADO: Cede el pase al Alcalde del Distrito de Monobamba, concediéndole 5 min para su participación.

❖ ALCALDE DEL DISTRITO DE MONOBAMBA: (JULIO MUNGUIA)

Saluda al pleno de Consejo y expone.

Menciona que dicha problemática data de los años 2003 y 2002 el cual viene sufriendo una terrible intromisión por parte de autoridades de Mariscal Castilla y Concepción hacia la Provincia de Jauja por consiguiente al Distrito de Monobamba, existe una Resolución del Gobierno Regional por un informe que obra en Monobamba de la gestión del 2011-2014 donde concluyen que de los estudios realizados in situ el dictamen concluyente da la razón a la Provincia de Jauja por ende al Distrito de Monobamba, luego dicha resolución fue impugnada por las autoridades de Concepción y Mariscal Castilla ante la PCM, el cual dicha entidad al ver que existía una controversia realizan un acta suscritas de aquel entonces con dichas autoridades a su cargo, el cual señalan en dicho documento que las partes solicitaron que el Gobierno Regional contrate a un tercero independiente para que dirima dicho problema y las conclusiones que saque el especialista de acuerdo a los análisis ambas partes tanto Concepción, Jauja y Monobamba tenían que respetar y someterse a la conclusión de debía dar el tercero independiente periodo 2015-2018. Seguido el Gobierno Regional Junín contrata a dicho especialista para que dirima el problema el cual sacan todos los archivos que obran en el Distrito de Monobamba y en el mismo Gobierno Regional Junín en el área de demarcación territorial, una vez hecha la evaluación a solicitud de la PCM en la parte concluyente indica que es favorable a la Provincia de Jauja por consiguiente al Distrito de Monobamba. Poniendo de conocimiento que se han vencido todos los plazos que manda la ley, a pesar de que cuenten con todas las documentaciones debidas, e incluso ya fue modificado la Ley 27795 que es la Ley 30918. Por otro lado, explica el plano, dando a conocer que el punto fronterizo entre Monobamba es Mancara – Quichuas, y siendo que los señores de Concepción y Mariscal Castilla pretenden llegar hasta Los Ángeles prácticamente queriendo absorber todo el territorio del distrito de Monobamba, por lo que suplica a los Consejeros Regionales y al Gobierno Regional que intervengan en el tema, lo único que estaría quedando pendiente es el informe de parte del tercero independiente contratado por el Gobierno Regional Junín y sea plasmado en una resolución o un acuerdo regional para que sea elevado a la PCM y dicho problema quede definitivamente zanjado ya que corren riesgo de que haya pérdidas humanas al enfrentarse por dicha problemática.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Indica que sería conveniente se someta a votación la participación del Sub Gerente Regional de Acondicionamiento Territorial, en todo caso pide el esclarecimiento del tema a la Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que la participación del Alcalde de Monobamba es gracias a un acuerdo para que sea dado antes de la exposición del Sub Gerente Regional de Acondicionamiento Territorial, el cual no amerita ninguna votación, por lo que correspondería dar el pase al sub gerente.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Señala que sería conveniente escuchar al Sub Gerente Regional de Acondicionamiento Territorial, ya que dilucidará todo el problema del marco técnico.

SUB GERENTE REGIONAL DE ACONDICIONAMIENTO Y DEMARCACIÓN TERRITORIAL: (CPC. PERCY RIVERA LADERA)

Saluda al pleno y expone.

Menciona que todos los Gobiernos Regionales cuentan con un órgano técnico de demarcación territorial, el cual dicho órgano representa en cada Gobierno Regional la Sub Gerencia de Acondicionamiento Territorial para ello el GORE cuenta con una unidad orgánica por el cual representa según la normativa. En cuanto al tema limítrofe entre Concepción y Jauja especialmente en el tema de Marancocha como órgano técnico de Demarcación Territorial no ha emitido en ninguna etapa en este gobierno actual ni encontraron en los legajos de los archivos como ente competente de órgano técnico informe que hayan emitido para que vean la situación del procedimiento y definan el tema de Marancocha.

Asimismo, indica que en un determinado momento intentaron solucionar el tema limítrofe de Marancocha, el cual contrataron a un experto independiente por parte del Gobierno Regional Junín el cual arribo a la siguiente conclusión de aquel entonces, indicando mientras que el resultado de dicho especialista no haya concluido conforme al artículo 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial donde señala que si existe consenso de las partes se concluya en la firma de un acta de las partes involucradas, siendo los alcaldes involucrados al tema limítrofe y el representante del órgano interno de demarcación territorial de aquel momento, en dicho contexto señala claramente que si no cuenta con la firma del órgano técnico, la sub gerencia actual concluye que al no existir con un acta conforme al artículo 25° del reglamento no pueden decir que el tema Marancocha se ha llevado a cabo de conformidad a dicho artículo ya que en el acta no fue ratificado la firma del especialista sino de los tres involucrados (alcaldes de ambas partes y el representante del órgano técnico de demarcación territorial – Sub Gerente de aquel entonces) el cual carecerían de validez el procedimiento llevado a cabo en aquel entonces, por lo que en ambas provincias tanto en Concepción y Jauja una de las competencias que tiene el Gobierno Regional es la elaboración de un estudio técnico que se llama



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



estudio de diagnóstico técnico de zonificación territorial el cual solamente les compete a los Gobiernos Regionales. Por lo que recomienda que deberían realizar un informe específicamente en la colindancia de las zonas de conflicto en el menor tiempo posible previa coordinación con las autoridades.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Indica que sería conveniente que el Alcalde de Monobamba aclare si en todo este proceso están asistiendo a las reuniones que realizan las autoridades para que lleguen a solucionar dicha problemática.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Señala que sería pertinente que tomen este asunto con las medidas según la norma, ya que esta problemática data de hace muchos años atrás, lo que preocupa es que el alcalde indique que si como Consejeros Regionales no le dan trámite a tiempo podrían ser pasibles a una denuncia por omisión de funciones. Por lo que la única manera de solución sería que lleguen a una conciliación a nivel de las dos provincias.
2. Asimismo, sería conveniente que el Sub Gerente de Acondicionamiento Territorial aclare sobre el tema y la controversia suscitada.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Señala que el 09 de agosto del año en curso iniciaron intervenciones por parte del Distrito de Mariscal Castilla en dicho sector de conflicto, el cual en el paraje de Los Ángeles se atrevieron hacer lotizaciones, teniendo un claro argumento por parte de las autoridades de Concepción que señalan que tienen un resultado definitivo por ello están tomando posesión de dichos espacios, por lo que aclara que el territorio que están exigiendo de los Ángeles se encuentra muy distante de los territorios de Mariscal Castilla, siendo que debería agilizarse estos trámites y tomen acciones inmediatas.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO:

1. Indica que este tema es muy delicado y la Provincia de Concepción se encuentra inmiscuida en dicho tema, por lo que considera que debería intervenir la Gerencia de Recursos Naturales como apoyo de esclarecimiento. De esta manera sería conveniente que coordinen para que tengan una reunión con las autoridades de dichas provincias para que recaben más información.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Señala que sería conveniente que estén presente ambos alcaldes para que escuchen sus descargos correspondientes, y que se realice una mesa de trabajo con las autoridades inmiscuidas en dicha problemática.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Menciona que los temas limítrofes no solo lo están viviendo la Provincia de Concepción y Jauja sino también en la Provincia de Tarma y demás provincias, en este caso sería conveniente que los Consejeros tanto de Concepción y Jauja sean los nexos entre las autoridades correspondientes y eviten algún conflicto social. Pregunta al Sub Gerente de Demarcación Territorial, si fuese posible pedir la consulta social y tengan las medidas más extremas.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que sería conveniente encargar dicha problemática a la Comisión Permanente de Presupuesto, Planeamiento y Acondicionamiento Territorial para que evalúe el tema, conjuntamente acompañado de ambos Consejeros tanto de Concepción y Jauja, o en todo caso pedir al área especializada en este caso a la Sub Gerencia Regional de Acondicionamiento Territorial para que puedan abordar dicha problemática e informen al pleno de Consejo Regional.

Asimismo, el Sub Gerente Regional debería aclarar la situación actual de dicho tema y cuáles serían los procedimientos para la solución de la problemática y lleguen a un resultado.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Señala que sería pertinente que se le ponga de conocimiento al Alcalde que para que tome uso de la palabra deberá pedir autorización al Consejo Regional.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva que aclare sobre el uso de la palabra de los participantes en las sesiones de consejo.

SECRETARIA EJECUTIVA: Informa que las sesiones de consejo son espacios públicos y pueden participar solo cuando se le concede el uso de la palabra por acuerdo del consejo. Asimismo, señala que esta problemática requiere de mayor análisis, por lo que sería conveniente que este tema pase a la Comisión Permanente de Presupuesto, Planeamiento y Acondicionamiento Territorial para que evalúe el tema sujetándose a la normativa y procedimientos que corresponda.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Indica que su persona hizo la pregunta al Alcalde de Monobamba, por lo que pide que le concedan la palabra para que absuelva las interrogantes planteadas.

SUB GERENTE REGIONAL DE ACONDICIONAMIENTO Y DEMARCACIÓN TERRITORIAL: (CPC. PERCY RIVERA LADERA)

Menciona que para efectos de que realicen una determinación de una delimitación territorial entre los espacios interdepartamental e interdistrital, indica que es competencia netamente según el Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial de la Sub Gerencia Regional de Demarcación Territorial, el cual en dicho contexto no tienen definidos los límites entre la Provincia de Concepción y Jauja y menos cuentan



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



con el límite del Distrito de Mariscal Castilla por parte de la Provincia de Concepción y el Distrito de Monobamba por parte de la Provincia de Jauja, además deja en claro que la única forma para que puedan afrontar un proceso de delimitación limítrofe se encuentra sustentado en el Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial en tal sentido podría existir una Resolución Ejecutiva Regional u otros informes de especialistas contratados, de esta manera formarían parte de un insumo técnico por parte del área de Demarcación Territorial.

Por lo que debe determinarse con un acta de consenso y determinación de temas limítrofes entre los distritos en confrontación, en tal sentido al no cumplirse con los requisitos establecidos no pueden explicar otras situaciones que no se encuentran claras, por lo que plantea tres caminos para que lleguen a la solución siendo los siguientes: 1) Camino a largo plazo, sería que el camino técnico de ambas provincias se concluya el diagnóstico de zonificación de Jauja contemplando todos los distritos de Jauja y sería ratificado por el Consejo Regional y determinarían los límites de cada distrito y si no existiese límites realizarían mesas de trabajo para los espacios que no tienen definidos dichos límites bajo cartografías. 2) Camino a corto plazo, sería que realicen una mesa de diálogo entre las partes, es decir entre las autoridades del Distrito de Mariscal Castilla y Distrito de Monobamba de conformidad al Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial, el cual sería conveniente que se lleve a cabo tres mesas de trabajo, y en caso que no se pongan de acuerdo ambas partes, el Gobierno Regional de Junín en aplicación de los últimos párrafos del Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial tiene la facultad de dirimir. 3) Corto plazo, sería que entre los alcaldes provinciales y distritales involucrados se reúnan en el tiempo y espacio y lleguen a un consenso, y dicho consenso sería enmarcado al Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial determinando con firmas de ambas partes.

ALCALDE DEL DISTRITO DE MONOBAMBA DE LA PROVINCIA DE JAUJA: (JULIO MUNGUÍA)

Manifiesta si han cumplido con el segundo proceso que señala el Sub Gerente de Demarcación Territorial ya que hicieron tres reuniones y al no haber llegado a ninguna solución, la PCM sugirió que se nombre a un tercero dirimente para que pueda dilucidar todo este tema y saque las conclusiones finales en las cuales firmaron un acta tanto los Alcaldes de Concepción, Mariscal Castilla y Monobamba, además, aclara que según el Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial no tiene el sustento legal sino tiene un sustento técnico y eso lo demostrarían en una mesa de trabajo. Por lo que pone de conocimiento a todos los Consejeros Regionales que no volverán a fojas cero ya que trabajaron más de diez años en dicha etapa, de esta manera ya existen conclusiones por parte del especialista contratado por el Gobierno Regional Junín. Asimismo, sería conveniente que el Sub gerente aclare los plazos ya que están cayendo en demasía y no dan solución a dicho problema, por lo que sería conveniente que revisen todos los informes para que den una solución en nombre de su población.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



1. Indica que, si ambas autoridades de los distritos no se ponen de acuerdo, lo conveniente sería que tanto los Consejeros de Concepción y Jauja se reúnan con las autoridades involucrados y coordinen para que lleguen a una solución.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Señala que deberían dar una solución inmediata, ya que lamentablemente las poblaciones de Concepción se atrevieron a realizar una movilización sin las medidas de bio seguridad. Por lo que se compromete en agilizar dichos trabajos para que sumen los esfuerzos en beneficio de cada una de las provincias involucradas.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO:

1. Aduce que sería pertinente crear una mesa de trabajo con todas las autoridades involucradas.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el Alcalde de Monobamba ya viabilizaron la segunda opción respecto a las mesas de trabajo y un tercero, por lo que sería conveniente que el funcionario a cargo de la Sub Gerencia de Demarcación Territorial indique si tiene conocimiento de dichos actuados.

SUB GERENTE REGIONAL DE ACONDICIONAMIENTO Y DEMARCACIÓN TERRITORIAL: (CPC. PERCY RIVERA LADERA)

Indica que como Sub Gerencia de Demarcación Territorial no cuentan con ningún legajo documentario del acta que menciona el Alcalde de Monobamba ni menos que cumpla con las condiciones de acuerdo al Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial, por lo que sería pertinente que el Alcalde remita a su despacho las actas que cumplen el Art. 25° del Reglamento de la Ley de Demarcación Territorial, y de esta manera su oficina a su cargo reconocería la legitimidad del acta firmada entre las autoridades competentes y el órgano de demarcación territorial del Gobierno Regional Junín debidamente cumpliendo lo establecido por la norma.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Pide que dicha problemática se encargue a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial a fin de que sea evaluado.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que se aúne al pedido del Consejero David Eslado, sin embargo, adicional a ello sería conveniente que en dichas reuniones de trabajo sean partícipes los dos Consejeros Regionales tanto de Concepción y Jauja.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Señala que sería conveniente se conforme una Comisión Especial para que evalúe dicho tema.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Habiendo dos propuestas siendo las siguientes: 1) Consejero David Eslado, que dicha problemática se encargue a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial a fin de que sea evaluado. 2) Consejero Jorge Luis Buendía, que se conforme una Comisión Especial para que evalúe dicho tema. Pide a los Consejeros Regionales que voten a favor de que propuesta se encuentran.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales a favor de que propuesta se encuentran:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo Consejero Jorge Luis Buendía Villena

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Luis Buendía Villena.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero David Eslado Vargas

SECRETARÍA EJECUTIVA: Indica que son 6 votos a favor de la propuesta del Consejero David Eslado Vargas, y 5 votos a favor de la propuesta del Consejero Jorge Luis Buendía Villena.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



El Consejo Regional, con el voto de la **MAYORÍA** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 313-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: ENCARGAR, a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional para que en coordinación con los Consejeros Regionales de la Provincia de Jauja y Concepción, realicen el seguimiento y evaluación de la problemática del estado situacional del conflicto limítrofe entre la Provincia de Jauja y la Provincia de Concepción en la zona de Monobamba.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta a la Secretaria Ejecutiva por el siguiente punto de agenda.

SEXTO PUNTO: APROBACIÓN DEL DICTAMEN SOBRE EL CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE EL GOBIERNO REGIONAL Y EL MINISTERIO DEL INTERIOR ASI COMO CONVENIO MARCO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL ENTRE EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN Y LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO Y LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL TAMBO.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que dicha documentación se les paso en horas de la mañana del día en curso, y no tuvo tiempo de poder realizar la evaluación respectiva, por lo que solicita que se postergue para una siguiente sesión extraordinaria.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Pide la postergación del tema, ya que en la mesa de trabajo realizado hubo algunas observaciones en el tema del informe legal, el cual fue devuelto al área correspondiente y hasta la fecha no hicieron llegar el informe legal final. Asimismo, sería conveniente que dicho tema se agende para una siguiente sesión ordinaria.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en aprobar la postergación para la siguiente sesión ordinaria, el tema respecto a la aprobación del Dictamen sobre el Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional y el Ministerio del Interior.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 314-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: POSTERGAR, para la siguiente sesión virtual de Consejo, el análisis, debate y aprobación del Dictamen referido al Convenio de Cooperación Interinstitucional entre el Gobierno Regional y el Ministerio del Interior, en referencia a las observaciones que se hizo en la presente sesión.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta a la Secretaria Ejecutiva por el siguiente punto de agenda.

SÉPTIMO PUNTO: APROBACIÓN DEL DICTAMEN SOBRE LA DONACIÓN DE PARTE DE LA MINERA CHINALCO PERÚ S.A CON LA FINALIDAD DE REINCORPORAR MAYORES FONDOS PÚBLICOS EN EL PRESUPUESTO INSTITUCIONAL DE LA UNIDAD EJECUTORA 403 DE LA RED DE SALUD DE JAUJA.

SECRETARIA EJECUTIVA: Señala que se encuentran presentes los funcionarios que trabajaron el presente dictamen en respaldo de la Comisión a cargo.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Pide la participación del equipo técnico que trabajo dicho dictamen conjuntamente con la Comisión a cargo, a fin de que den ampliación técnica.
2. Asimismo, pone de conocimiento que este tema es muy especial, siendo el caso del incumplimiento de pago de un médico aproximadamente de casi siete meses de retraso.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en aprobar la participación del equipo técnico de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial en esta sesión de Consejo Regional, a fin de que dé ampliación técnica y absuelva algunas dudas de los Consejeros Regionales.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales:

Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que concederá 05 min compartidos para la participación del equipo técnico.

DIRECTORA REGIONAL DE LA OFICINA DE ASESORIA JURÍDICA: (ABG. SILVIA TICSE HUAMÁN)

Saluda al pleno y expone.

Menciona que sustentará el Informe Legal N° 301 respecto a la incorporación de fondos públicos, en marco a lo revisado y en cumplimiento al Convenio Interinstitucional con la Minera Chinalco advierte que han cumplido con realizar la transferencia financiera por un monto de S/. 54 0000 00 soles en la cuenta corriente de la Red de Salud de Jauja dentro del clasificador de ingresos de donaciones y transferencias, las cuales consiste en transferencias voluntarias corrientes donaciones de personas jurídicas, dicho acto fue comunicado al Director Ejecutivo de la Red de Salud de Jauja por el tesorero –



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Sr. Alex Meza Vásquez, en efectos de cumplir la cláusula quinta respecto al pago del médico señalado en el convenio, fue preciso solicitar los efectos suplementarios por donación a la Empresa Minera Chinalco en la fuente de financiamiento, precisando que como ente competente la Sub Gerencia de Presupuesto emitió el informe presupuestal N° 179-2020 concluyendo procedente la aprobación del acuerdo a fin de incorporar dentro del presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora 403 de la Red de Salud de Jauja la donación efectuada por parte de la Minera Chinalco y den el cumplimiento del convenio suscrito por ambas partes. Asimismo, según el Informe N° 142 el Gerente de Planeamiento y Presupuesto también concluyo con su informe de manera procedente la aprobación de acuerdo de incorporar estos gastos, por lo que revisada la directiva para la ejecución presupuestal del área aprobada con Resolución Presupuestal N° 036-2019, en su artículo 27° señala los aspectos presupuestarios a nivel institucional en donde prevén que los mayores ingresos públicos provenientes de recursos de financiamientos será aprobado por Acuerdo de Consejo Regional en el marco de lo dispuesto del numeral 50.4 del Art. 50°, por lo que a través del sustento legal corresponde de parte del Consejo Regional se apruebe dicha incorporación de mayores ingresos por donación de la empresa para que cumplan el compromiso asumido en el convenio, respecto al pago del personal médico que viene presentado sus servicios en beneficio de la población campesina Yauli – La Oroya.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Indica que en la reunión de comisión que han tenido, el equipo técnico puso de conocimiento la necesidad de aprobar dicho dictamen para el respectivo pago de un personal médico desde hace más de siete meses.

SECRETARIA EJECUTIVA: Señala que la funcionaria de la Red de Salud de Jauja estuvo presente desde las 11:00 am aproximadamente y en el transcurso del día tuvo inconveniente con la conexión, sin embargo, ya se encuentra presente en la presente sesión para su debida participación.

Asimismo, indica que si el pleno lo autoriza pide la autorización para que de algunas precisiones respecto al tema.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en aprobar la participación de la Secretaria Ejecutiva como equipo técnico de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial en esta sesión de Consejo Regional, a fin de que dé ampliación técnica y absuelva algunas dudas de los Consejeros Regionales.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales:

Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO DELEGADO: Cede la palabra a la Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que existe un convenio de apoyo interinstitucional entre la Empresa Minera S.A y la Red de Salud de Jauja con la participación de la comunidad campesina de Yauli que corresponde a la Provincia de Jauja, el cual dicho convenio señala que la Red de Salud deberá seleccionar y contratar la prestación de servicios de un médico general para el puesto de salud de Yauli – La Oroya, de otro modo tendrían que pagar una remuneración a través de la Red de Salud y hagan el uso de la donación exclusivamente para el pago del médico profesional, este puesto de salud de la comunidad no tienen medico asignado por el Ministerio de Salud, el cual para que suplan ello han llegado a firmar dicho convenio. Asimismo, la Empresa Minera por su parte otorgará este beneficio el cual exige que se destine al pago de dicho profesional, en el mes de mayo hicieron el deposito a la Red de Salud de Jauja, pero por la pandemia no llegaron a realizar los informes correspondientes. Actualmente cuentan con el informe técnico de la Oficina de Presupuesto de Planificación con el visto bueno y declarando procedente por cumplimiento del Convenio, además cuentan con la opinión favorable de la Sub Gerencia de Presupuesto del Gobierno Regional, así como la validación de la Gerencia de Presupuesto y Planificación, adicionalmente cuenta con la opinión legal favorable.

Asimismo, dicho procedimiento tiene que ser aprobado por Consejo Regional, en el acuerdo señala que deben aprobar la donación y requerir al ejecutivo que haga la incorporación de dicho presupuesto al presupuesto de la Unidad Ejecutora de Jauja, siendo un procedimiento que corresponde con arreglo a ley, de esta manera servirá para que puedan girar los cheques y hagan los pagos del profesional en mención, ya que los S/. 54 000 00 soles cubrirán los honorarios de enero a diciembre del año en curso, además dicho convenio está firmado para que cubra dos años la remuneración del médico en mención.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que sería conveniente que aclaren lo siguiente: ¿Es un trámite de regularización por parte de la donación? ¿Se encuentran dentro del plazo para su regularización?

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Pregunta. ¿Porque la Red de Salud de Jauja solo solicita que se incorpore mayores fondos públicos en el presupuesto institucional de dicha Red por la donación recibida por parte de la Minera Chinalco solo por la cantidad de S/. 54 000 00 soles, ya que en el convenio en la cláusula cuarta señala que el monto del presente convenio asciende a la suma de S/. 126 832 024 soles? ¿De qué manera iniciaron la incorporación de dicho presupuesto?

CONSEJERO DELEGADO: Concede la palabra a la Secretaria Ejecutiva para que absuelva las interrogantes.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que no existen plazos y están siguiendo un procedimiento de regularización, por lo que dicho procedimiento estaría configurándose en una especie de regularización previo al convenio. Asimismo, respecto a la interrogante del Consejero Jorge Rojas, indica que existe un convenio que especifica netamente en beneficio de la Red de Salud de Jauja y siendo una unidad ejecutora.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Indica que en el convenio que firma la Empresa Chinalco señala S/. 126 832 024 soles de manera global en dos años, por lo que pregunta, ¿Cómo fue la incorporación del año 2019?

SECRETARIA EJECUTIVA: Señala que en la cláusula cuarta –Obligaciones del Convenio señala que la Empresa Chinalco proporcionara recursos económicos a la Red de Salud para el cumplimiento del pago de los servicios que presta el médico general asignado al puesto de salud de Yauli – La Oroya, además la Empresa Chinalco proporcionara los recursos económicos a la Red de Salud tomando en consideración el informe de gasto cero en donde especifican un saldo por el importe de S/. 10 777 41 soles, por tanto, Chinalco abonará un importe de S/. 52 638 71 soles, suma que cubrirá el pago de los servicios del médico asignado del puesto de salud hasta diciembre del año 2019.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que es un caso similar referido a la Ugel Yauli - La Oroya, por lo que no entiende por qué lo funcionarios esperan este tipo de regularizaciones, sabiendo que primero tiene que pasar por acuerdo de Consejo Regional.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



1. Señala que le preocupa las conclusiones del informe legal, siendo lo siguiente: remítase al Consejo Regional para la aprobación de la incorporación de mayores ingresos públicos provenientes de recursos de donativos, de esta manera no se encuentra clara ya que no señala si procede o no la donación.
2. Asimismo, según la cláusula cuarta, el donativo que iban a realizar es de S/. 52 000 soles, sin embargo, la Secretaria Ejecutiva indico S/. 54 000 soles, por lo que sería conveniente que aclaren por qué estarían variando los montos.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta. ¿Cuándo se hizo dicha transferencia? y ¿A quiénes se hicieron las transferencias?

JEFE DE LA OFICINA DE PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN DE LA RED DE SALUD DE JAUJA:
(CPC. MELVIN MORENO CAPCHA)

Saluda al pleno y expone.

Manifiesta que la Empresa Chinalco les hace la transferencia en el mes de junio, sin embargo, para que utilicen el dinero necesitan la incorporación del crédito suplementario por donación presupuestariamente, el cual presentaron en el mes de junio al Gobierno Regional Junín indicándoles que tenía que ser aprobado por Consejo Regional. Asimismo, actualmente no tienen ningún movimiento en dicha cuenta.

De la misma manera, explica que el presente convenio fue proyectado desde el año 2018 y por un periodo de dos años, surgiendo el 01 de enero del 2019 al 31 de diciembre del 2020, aclarando que el monto de S/. 54 000 soles del año 2019 es remunerativo, este año el sueldo del médico es de S/. 4 500 soles multiplicado por 12 meses sería un valor de S/. 54 000 soles.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que nadie está refutando que han gastado el dinero, sino por el debido proceso que debieron seguir, además toda funcionaria está obligada a conocer para que realice dicho trámite correspondiente.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pregunta. ¿Cómo ingreso los S/. 54 000 soles el año 2019? ya que como Consejo Regional no aprobaron ningún acuerdo respecto al tema.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Sería conveniente que la funcionaria explique si en el convenio firmado con la Empresa Chinalco y la Red de Salud de Jauja dice S/. 126 832 24, ya que si suman las cifras no cuadraría el presupuesto dado.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Señala que anteriormente converso con el Ex Sub Gerente Regional de Presupuesto y le detallo que dicho proceso tenía que pasar por sesión de consejo, y los trámites demoraron debido a la pandemia, de esta manera actualmente existe un profesional con impago y no es posible que hasta la fecha no haya ninguna solución.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que toda donación debería de pasar por el Consejo Regional para que sea incorporado al presupuesto y de esa manera lo dispongan, por lo que estaría evidenciándose que no siguieron con el procedimiento correspondiente.

JEFE DE LA OFICINA DE PRESUPUESTO Y MODERNIZACIÓN DE LA RED DE SALUD DE JAUJA:
(CPC. MELVIN MORENO CAPCHA)

Menciona que en el año 2019 hicieron la incorporación del saldo de donaciones, pero aclara que no ha pasado por Consejo Regional, ya que solo contaban con documentación de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y ellos fueron quienes aprobaron mediante una resolución. Asimismo, en el año 2020 la Empresa Chinalco hace un donativo de S/. 54 000 soles, siendo que hasta la fecha no han tocado ningún dinero, además desconoce la suma de los 26 000 soles.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Señala que le preocupa las conclusiones del informe legal, siendo lo siguiente: remítase al Consejo Regional para la aprobación de la incorporación de mayores ingresos públicos provenientes de recursos de donativos, de esta manera no se encuentra clara ya que no señala si procede o no la donación.

DIRECTORA REGIONAL DE LA OFICINA DE ASESORIA JURÍDICA: (ABG. SILVIA TICSE HUAMÁN)

Menciona que el presente informe legal no cuenta con ninguna controversia legal, ya que hacen la remembranza de los dispositivos legales para que señalen la incorporación de los fondos públicos, es así que el Art. 70° del Decreto Legislativo 1440 señala que estas donaciones dinerarias provenientes de instituciones relacionadas a instituciones públicas o privadas, aceptan mediante resolución del titular de la entidad o Acuerdo de Consejo en caso de Gobiernos Regionales, por lo que estaría efectuándose mediante la aprobación de Consejo Regional, tomando la decisión en derivarlo a pleno de consejo para su aprobación.

Asimismo, contando con el sustento técnico y fundamentos legales, corresponde aprobar al Consejo Regional la incorporación de mayores ingresos de donación, de esta manera no existiría ninguna controversia jurídica para su aprobación.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



1. Señala que desde el año 2019 todos los informes legales se encuentran registrados si proceden o no proceden, sin embargo, en este caso no indica si procede dicha incorporación de donativo.
2. Asimismo, indica que preocupa el desconocimiento de la funcionaria sobre los S/. 126 000 soles, siendo que solo una porción estaría siendo aprobado por Consejo Regional, por lo que pide que aclare el tema.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Pregunta. ¿Por qué recién regularizan los trámites después de haber recibido la donación?
2. Asimismo, sugiere que sigan con el mismo trámite que lo aprueben por medio del Ejecutivo Regional.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Indica que es un tema preocupante, ya que es una donación importante. Por lo que sugiere a la comisión que profundice más en el tema y realicen un buen dictamen.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el sustento de la Comisión no fue consistente, por lo que sugiere a las comisiones que trabajen con mayor empeño.

SECRETARIA EJECUTIVA: Señala que el dictamen no plantea aprobar otros montos y/o aceptarlos, aclarando que el dictamen se encuentra referido a un monto que ha depositado en cumplimiento de dicho convenio. Asimismo, existiría dos opciones, primero, en caso de rechazarse el dictamen, estarían alargando más el pago de una profesional que viene atendiendo a una comunidad, segundo, sometan a un acuerdo para que inicien las investigaciones con la donación anterior. Aclara que, si tiene relación con la fuente de la donación en general, pero están siendo reanudados las fechas de los convenios porque desde el año 2018 la empresa viene apoyando a la Comunidad, de esta manera el dictamen es para que aprueben solo la presente donación y lo que hubiese pasado anteriormente complementarían con otro acuerdo para que inicien la investigación correspondiente, porque en caso de que retrocedan estarían dilatando el tiempo, además no existe nada irregular en el presente procedimiento.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Sugiere que dicho dictamen vuelva a la Comisión de Presupuesto para que tenga mayor análisis y reconocer que documentos estarían faltando para su debido procedimiento.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Indica que, ante lo vertido por el Consejero Jorge Rojas, sería conveniente que aclare que documentos estarían faltando.
2. Respondiendo al Consejero Versael Díaz, indica que como Presidente de la Comisión no es que desconoce del tema, sino que necesitan del sustento técnico del equipo conjuntamente.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que existen dos posturas, primero, aprobar la donación y la incorporación del presupuesto institucional de la Red de Salud de Jauja, segundo, devolver a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional el dictamen sobre la donación de parte de la Minera Chinalco Perú S.A con la finalidad de reincorporar mayores fondos públicos en el presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora 403 de la Red de Salud de Jauja, para su mayor análisis.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Cuestión previa, señala que son dos votaciones diferentes.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que cuando es un punto de agenda sustentado por una comisión que solicita la aprobación de dicho acuerdo regional, dejando en claro que un dictamen se aprueba tal como está, se aprueba con modificación o se devuelve a la comisión.

Asimismo, indica que uno de los considerandos del dictamen contempla el Art. 70° del Decreto Legislativo 1440 que señala, las donaciones dinerarias provenientes de instituciones nacionales o internacionales públicas o privadas diferentes a las vinculadas operaciones de endeudamiento público se aceptan mediante resolución del titular de la entidad o acuerdo de consejo en caso de los Gobiernos Regionales y de consejo municipal en caso de los Gobiernos Locales consignando la fuente donante y su finalidad, dicha resolución o acuerdo regional publicaran en el portal institucional.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Señala que este debate les ha permitido aclarar ciertas situaciones que no se encuentran claras, y si en caso se devuelva a la comisión sería con la finalidad de que reestudien el tema.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Habiendo dos propuestas siendo las siguientes: 1) Consejero Jorge Luis Buendía Villena, aprobar el presente dictamen. 2) Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra, devolver a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional el dictamen sobre la donación de parte de la Minera Chinalco Perú S.A con la finalidad de reincorporar mayores fondos públicos en el presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora 403 de la Red de Salud de Jauja, para su mayor análisis.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales a favor de que propuesta se encuentran:

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo en aprobar el presente Dictamen.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo en aprobar el presente Dictamen

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo con la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que son 09 votos a favor de la propuesta del Consejero Jorge Victoriano Rojas y 02 votos a favor de aprobar el presente dictamen.

El Consejo Regional, con el voto de la **MAYORÍA** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 315-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: DEVOLVER, a la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Institucional el dictamen sobre la donación de parte de la Minera Chinalco Perú S.A con la finalidad de reincorporar mayores fondos públicos en el presupuesto institucional de la Unidad Ejecutora 403 de la Red de Salud de Jauja, para un mayor análisis ante las observaciones que se hizo a fin de ser subsanado.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Pide al Consejero Jorge Victoriano Rojas Gamarra que precise que documentos estarían faltando para su aprobación de dicho dictamen, y de esta manera pidan al área técnica adjunten la documentación que faltaría.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Pide que Gerencia General remita al Consejo Regional todos los actuados de la donación del año 2019.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que, dentro de los documentos observados, es el informe legal que no es vinculante ni concluyente para su respectiva aprobación.

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Señala que es un convenio primigenio dado en el año 2019, debiendo contar todo el expediente con los documentos de la resolución ejecutiva ya que es un solo convenio.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en solicitar a Gerencia General Regional remita a Consejo Regional todos los actuados sobre la donación hecha por la Empresa Chinalco S.A a la Red de Salud de Jauja respecto al convenio firmado del año 2019, con la finalidad que tomen conocimiento los miembros del Consejo Regional.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los Consejeros Regionales si están de acuerdo o no:

Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA MARIETA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



ACUERDO REGIONAL N° 316-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: SOLICITAR, a Gerencia General Regional remita a Consejo Regional todos los actuados sobre la donación hecha por la Empresa Chinalco S.A a la Unidad Ejecutora 403 Red de Salud de Jauja, con la finalidad que tomen conocimiento los miembros del Consejo Regional.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva el siguiente punto de agenda.

OCTAVO PUNTO: INFORME FINAL DE LA COMISIÓN ESPECIAL SOBRE EL PRESUNTO NEPOTISMO Y FALSA INFORMACIÓN EN EL HOSPITAL DE TARMA.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que dicha comisión está presidida por la Consejera Tatiana Arias Espinoza.

CONSEJERO DELEGADO: Concede 05 min a la Consejera de la Provincia de Tarma para que pueda brindar su informe.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. En primer lugar, indica que en sesión ordinaria de consejo regional de fecha 21 de julio del año en curso, su persona informó al pleno que recibió una denuncia a través de los medios periodísticos sobre un supuesto caso de nepotismo debido a la contratación de la señorita Carla Barzola en el Hospital Félix Mayorca Soto en el área de estadística, el cual indicaron que era sobrina del Director del Hospital Félix Mayorca Soto quien a su vez era presidente del Comité de Procesos de Contratación Administrativa CAS –Psc. Oscar Baldeón, ante esta denuncia han requerido las documentaciones necesarias al director del hospital con Oficio N° 054-2020-GRJ recibiendo como respuesta el Informe N° 309-2020-DIRESA de fecha 07 de julio donde informan la condición actual del contrato y la modalidad de que fue contratada la señorita adjuntando al acto resolutivo el proceso CAS la Resolución Directoral N° 0019-2019. Sin embargo, pone de conocimiento que el Presidente de la Comisión evaluadora no era el Sr. Luis Orihuela Lazo sino el Sr. Oscar Baldeón, constatándose que existía otra resolución donde asignan como nuevo director evaluador de proceso CAS - Psicólogo Oscar Baldeón.
2. Asimismo, el día 21 de julio después del informe mediante acuerdo regional conforman una Comisión Investigadora a fin de que investiguen un presunto acto de nepotismo y tráfico de influencia en el Hospital Félix Mayorca Soto y sobre la presunta información falsa brindada por un miembro de consejo regional. De esta manera, la Comisión se reunió el día 10 de agosto del 2020 evaluando los documentos que tenían por acuerdo de todos los miembros solicitaron otros documentos, posterior con fecha 29 de agosto realizaron una segunda reunión y en cuanto a la denuncia por el presunto caso de nepotismo por parte del presidente del comité evaluador CAS



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



- del Hospital Félix Mayorca Soto, determinan lo siguiente: 1) Con Resolución Directoral N° 0019-2019 de fecha 17 de enero del 2019 conforman el comité de proceso administrativa de servicios Cas, donde designan como Presidente al Dr. Luis Orihuela Lazo, siguiente con Resolución N° 0039-2019.GRJ de fecha 25 de enero del 2019 nombran como presidente de la comisión al Psicólogo Oscar Baldeón quien asumiría el cargo hasta el 31 de diciembre del 2019, posterior con Informe N° 012-2019 del comité de concurso CAS de fecha 05 de setiembre del 2019 el presidente del comité del concurso CAS - Psicólogo Oscar Baldeón solicita al jefe de la Unidad de Recursos Humanos la contratación de la Srta. Carla Barzola para el puesto de auxiliar de archivo por renuncia del servidor Juan Carlos Soto Sánchez y siendo urgente la necesidad de cubrir dicha plaza tenían que proceder a la contratación de forma directa. Cabe indicar que de conformidad a los contratos CAS, la Srta. Carla Barzola laboro en la oficina de estadística e informática como auxiliar de archivo en el Hospital Félix Mayorca Soto de la Provincia de Tarma desde el 05 de setiembre del 2019 hasta el 30 de junio del 2020, además con fecha 01 de julio del 2020 presunta su renuncia por motivos personales presumiendo que fue después del ingreso del oficio N° 054. 2) Con oficio N° 154-2020 solicitaron al director Jhim Solano Tacsá del Hospital Félix Mayorca Soto la situación laboral de la Srta. Carla Barzola en el que informan que el comité evaluador estaba conformado por un comité cuya resolución fue dada el día 17 de enero, sin embargo, designaron a otro director con distinta resolución.
3. Por lo que la Comisión llega a las conclusiones siguientes: Primero, que de la revisión y el análisis de la documentación recibida que forma parte del presente informe pueden evidenciar que existe indicios razonables para que presuman una contratación indirecta y que los integrantes del comité del proceso evaluador CAS no cumplieron con lo dispuesto por el Decreto Legislativo N° 1057 que regula el régimen especial de contratación administrativa de servicios CAS, así como el Decreto Supremo N° 075-2008-PCM que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1057 específicamente en el artículo 3° que regula el procedimiento de contratación ya que para que suscriban un contrato administrativo de servicios las entidades públicas deben observar un procedimiento que incluyan diferentes etapas que involucra a un familiar directo. Segundo, ante la presentación de documentos falsos queda desvirtuada en base a la respuesta acumulada por la jefa de recursos humanos del Hospital Félix Mayorca Soto, ya que asumió el cargo unos días antes del requerimiento de información, evidenciándose la entrega incompleta y no pertinente de la documentación solicitada inicialmente y aun a la fecha se les ha informado que no se encuentran en sus archivos la documentación que sustenta haber seguido el debido proceso para la contratación de la Srta. Carla Orvache Barzola, por lo que existe evidencia de persistir la negativa de algunos funcionarios del Hospital Félix Mayorca Soto de brindar la información necesaria y requerida por la presente comisión.
4. Finalmente, la Comisión recomienda lo siguiente: 1) Derivar el presente informe con toda la documentación que forma parte de la investigación realizada por la comisión investigadora del Consejo Regional la misma que se encuentra en 79 folios remitiendo al ejecutivo – Dirección



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Regional de Salud para que de acuerdo a sus facultades disponga que la DIRESA inicie la investigación iniciando el procedimiento administrativo disciplinario contra los que resulten responsables en el procedimiento de contratación de la Srta. Carla Barzola si resultase familiar director del Psicólogo Oscar Baldeón quien laboro como auxiliar en la oficina de archivo desde el 05 de setiembre del 2019 hasta el 30 de junio 2020. 2) El procedimiento Administrativo Disciplinario señalado sea asumido por la secretaria técnica de la DIRESA para que garanticen la imparcialidad y transparencia por estar involucrado uno o más funcionarios del Hospital Félix Mayorca Soto.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en aprobar el Informe final de la Comisión Especial sobre el presunto nepotismo y falsa información en el Hospital Félix Mayorca Soto de la Provincia de Tarma.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales si están de acuerdo o no.

Votos a favor:

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 317-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, el Informe final de la Comisión Especial sobre el presunto nepotismo y falsa información en el Hospital Félix Mayorca Soto de la Provincia de Tarma.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva el siguiente punto de agenda.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



NOVENO PUNTO: DERIVADO DE LA ESTACIÓN DE DESPACHO, REPORTE N° 058-GRJ/SGDT, ASUNTO REMITO OFICIO N° 191-2020-MDH/ALC, SOLICITANDO APOYO PARA LA CULMINACIÓN DE LA OBRA DE LA CARRETERA HUAYCNIICC HUASAHUASI, SUSCRITO POR LA LIC. ANGELA HURTADO – SUB GERENTE DE DESARROLLO DE LA PROVINCIA DE TARMA.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que el Alcalde de Huasahuasi se encontraba presente, pero por motivos laborales tuvo que retirarse y dejó a cargo de su exposición al Gerente Municipal de su distrito.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Señala que sería conveniente acceder el pedido de la Consejera Tatiana Arias y tomen en consideración que el alcalde estuvo presente en la sesión, sin embargo, no habría motivo para que no acepten la participación del Gerente Municipal.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Menciona que deberían respetar el Reglamento de Consejo Regional, y que no deberían aceptar ninguna falta de respeto en caso del incumplimiento de los funcionarios.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que es necesario respetar la embestidura del Consejo regional, en dicho sentido pide las disculpas del caso al Representante de la Municipalidad ya que no será posible su participación en la presente sesión, debido a que el acuerdo de Consejo Regional fue aprobar la participación del Alcalde Huasahuasi.

Asimismo, indica que la Secretaria Ejecutiva con anterioridad manifestó que son obligatorio los encendidos de las cámaras sobre todo por parte de los Consejeros Regionales, ya que si no lo tienen prendidos sus cámaras se les considerarán como falta.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Señala que sería conveniente definir la situación de la última participación, ya que no se encuentra claro.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS:

1. Pide las disculpas del caso por encontrarse en la movilidad, debido que por su vivienda se cortó el fluido eléctrico, deja en claro que desde que inicia la sesión hasta su culminación se encuentra siempre presente y en estos momentos se dirige a su domicilio para que pueda ubicarse de una mejor manera.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que retornaran al tema a tratar, por lo que pide a la Secretaria Ejecutiva que de lectura al oficio a tratar.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que este tema es porque han rescindido el contrato con el Consorcio Huasahuasi quien era el que venía ejecutando la obra, al rescindir el contrato por parte de la Gerencia de Infraestructura se han comprometido en realizar el expediente de corte y saldo de obra para que hagan la continuidad de la obra, sin embargo, por motivos de la pandemia la asignación presupuestal de dicha obra pudo haberse habido entrampado para la ejecución de este año 2020. Por lo que pide la evaluación de la asignación presupuestal correspondiente para la ejecución del saldo de obra luego de emitido el expediente correspondiente.
2. Asimismo, desde noviembre del año 2019 hasta la fecha el dinero fue revertido al Ministerio de Economía y Finanzas a pesar de que se encontraba presupuestado y otorgado para dicha obra. Debido a esta falencia presupuestal, tienen el temor a que no consigan el presupuesto para este año y que no hagan los trabajos correspondientes para que entreguen la obra.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que según el Oficio N° 141-2020 solicitan culminación de la obra asfaltado de la Carretera Huayocniocc Huasahuasi, el cual expresa que habiendo transcurrido el plazo necesario para la culminación de dicha carretera actualmente se encuentra en un estado de abandono causando malestar y preocupación por parte de toda la población de Huasahuasi y al no contar con respuesta a diferentes oficios enviados al Gobierno Regional el comité multisectorial del distrito se verán obligados a tomar medidas de fuerzas para que logren la culminación de dicho proyecto, confiados en que no generen un conflicto social. Señor Consejero Delegado la culminación de la obra es un sueño de toda la población ya que mejoraría transitar la vía beneficiando al sector transporte, comercio y, sobre todo agricultura confiados a que no generen un conflicto social solicitan apoyo para la culminación de la tan ansiada obra.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Pide que la Comisión de Infraestructura valide, verifique y haga el seguimiento correspondiente de dicha vía.
2. Asimismo, indica que en el transcurso de la pandemia han tenido reiteradas reuniones con representantes del Consorcio Huasahuasi y representantes del Gobierno Regional en el que se dieron cuenta que se echan la culpa de toda responsabilidad, por lo que la población indica que si no encuentran una solución generaría un conflicto social.
3. De la misma manera, sería conveniente que la Comisión emita un informe completo por parte de la Gerencia de Infraestructura ante el Consejo Regional sobre la situación de dicha obra, ya que existe un compromiso de la entrega del expediente de corte y saldo de obra.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en encargar a la Comisión Permanente de Infraestructura la problemática de la Carretera



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Huayocniocc Huasahuasi, a fin de que valide, verifique y haga el seguimiento correspondiente de dicha vía.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales si están de acuerdo o no.

Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 318-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: ENCARGAR, a la Comisión Permanente de Infraestructura la problemática de la culminación de la Carretera Huayocniocc Huasahuasi de la Provincia de Tarma, a fin de que valide, verifique y haga el seguimiento correspondiente de dicha vía.

CONSEJERO DELEGADO: Asimismo, habiendo otro pedido formulado por la Consejera Tatiana Arias Espinoza, siendo que el Gerente de Infraestructura informe al Pleno de Consejo Regional sobre el estado situacional de la Carretera Huayocniocc Huasahuasi de la Provincia de Tarma.

Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en solicitar un informe al Gerente Regional de Infraestructura sobre el estado situacional de la Carretera Huayocniocc Huasahuasi de la Provincia de Tarma.

De la misma manera, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales si están de acuerdo o no.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 319-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: **SOLICITAR**, un informe al Gerente Regional de Infraestructura sobre el estado situacional de la Carretera Huayocnioc Huasahuasi de la Provincia de Tarma, ya que existe un compromiso de la entrega del expediente de corte y saldo de obra.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva el siguiente punto de agenda.

DECIMO PUNTO: DERIVADO DE LA ESTACIÓN DE PEDIDOS, PEDIDO FORMULADO POR LA CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA, SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA SUB GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE TARMA, REFERIDO A LA FALTA DE CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Indica que la Sub Gerencia de Desarrollo Social de la Provincia de Tarma estuvo sin sub gerente desde octubre del año 2019 hasta julio del año en curso, en aquel tiempo se encontraba a cargo de dicha oficina el Sr. Oscar Mandujano, en julio del año 2020 hacen la asignación de la Sub Gerente – Lic. Ángela Hurtado, actualmente el vehículo se encuentra



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



averiado desde el año 1996 e incluso la direccionalidad del carro está amarrado con un jebe y cuenta con muchas deficiencias haciendo deficientes los trabajos para el área de la oficina.

2. Asimismo, indica que en la Provincia de Tarma las obras pendientes son en carreteras y en el tema de fiscalización no se abastecen con el vehículo que se encuentra malogrado, por lo que solicita la intervención por parte del Consejo Regional o alguna alternativa para que asignen otro vehículo a la Sub Gerencia de Tarma y se plantee la convocatoria correspondiente para la plaza de un nuevo chofer.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Indica que dicha prerrogativa no lo tiene el Consejo Regional, por lo que sería conveniente que se recomiende al ejecutivo o instancia que corresponda para que tenga en cuenta dicha solicitud y solucione la problemática suscitada.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Señala que, dentro del Reglamento Interno de Consejo Regional, en el inc. g) del art. 26° señala que como Consejeros Regionales deben contar con el apoyo logístico para el desempeño de las funciones cuando así lo requieran y justifiquen debidamente, por lo que se encuentra dentro de los derechos que ampara el reglamento.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA:

1. Menciona que cada Consejero Regional cumple con sus funciones debidas movilizándose con sus propios peculios ya que el Gobierno Regional Junín no cuenta con las suficientes movilidades para que se trasladen, siendo lo conveniente en solicitar al Gobierno Regional Junín atienda el mantenimiento de las diferentes movilidades que están en desuso y también la contratación de conductores de la Sub Gerencia de Tarma.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en recomendar al Ejecutivo Regional la atención en mantenimiento de los vehículos del Gobierno Regional Junín, de la misma manera la reposición del vehículo de la Sub Gerencia de Desarrollo de la Provincia de Tarma y del personal a cargo.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales si están de acuerdo o no.

Votos a favor: UNANIMIDAD

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 320-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: RECOMENDAR, al Ejecutivo Regional la atención del mantenimiento de los vehículos del Gobierno Regional Junín, de la misma manera la reposición del vehículo de la Sub Gerencia de Desarrollo de la Provincia de Tarma y del personal a cargo.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva el siguiente punto de agenda.

ONCEAVO PUNTO: DERIVADO DE LA ESTACIÓN DE PEDIDOS, PEDIDO FORMULADO POR EL CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL, SOBRE SOLICITAR LA IMPLEMENTACIÓN INMEDIATA DE LA UNIDAD DE VIGILANCIA INTENSIVA DE LA RED DE SALUD DE PANGOA, TANTO EN EL PERSONAL Y LA ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA NECESARIA PARA DICHA UNIDAD.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Señala que el Director de la DIRESA justificó la situación que viene viviendo la Red de Salud de Pangoa referente a la UVI, por lo que pide a los Consejeros Regionales un apoyo de manera sugerencial para que la situación y crisis termine.

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO:

1. Indica que tiene es un tema que le corresponde al Ejecutivo Regional, el cual solo se le recomendaría para que tomen acciones inmediatas.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Aduce que sería conveniente abordar estos temas en la Plataforma Multisectorial, y sería conveniente que el Consejero Luis Carhuallanqui dé a conocer a las autoridades pertinentes.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Menciona que sería pertinente que hagan un análisis de la realidad nacional, ya que no es un problema local ni provincial, por lo que sugiere que este tema se envíe al Ejecutivo Regional para que trate dicho tema.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Manifiesta que existe un compromiso de parte del Gobernador Regional en la sesión pasada, indicando que iba a realizar modificación presupuestal y como ente gestor debería de buscar financiamiento.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Indica que el Gobernador Regional asumió un compromiso en sesión de consejo el cual se encuentra grabado, de esta manera sería conveniente cursarle un documento para que responda si están trabajando en ello o no.

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN:

1. Aduce que su propuesta sería lo siguiente: Recomendar al Ejecutivo Regional asuma su compromiso suscrito por la población de la Pangoa.

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Señala que el compromiso no fue asumido con la población de Pangoa sino fue en plena sesión de Consejo Regional señalando que realizaría modificación presupuestal para la implementación de una Unidad de Cuidados Intensivos.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que el Gobierno Regional Junín no cuenta con presupuesto y la única solución sería logren captar presupuesto del ente nacional, por lo que se recomendaría al ejecutivo trate dicho tema.

Somete a votación. Pide a los Consejeros Regionales que estén de acuerdo en recomendar al Ejecutivo Regional aborde las gestiones necesarias ante los entes correspondientes para que habiliten las UVIS en el Hospital de Pangoa.

Asimismo, señala que el voto será de manera nominal. Por lo que pregunta a los siguientes Consejeros Regionales si están de acuerdo o no.

Votos a favor: UNANIMIDAD



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JORGE LUIS BUENDÍA VILLENA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ MIGUEL ÁLVAREZ ROJAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA XIMENA LÓPEZ CASTRO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS: Señala que está de acuerdo

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JORGE VICTORIANO ROJAS GAMARRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JOSÉ VANDER VILLAZANA FLORES: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO JESÚS EVER LARA GUERRA: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO VERSAEL DÍAZ GALLARDO: Señala que está de acuerdo

CONSEJERO SAÚL ARCOS GALVÁN: Señala que está de acuerdo.

El Consejo Regional, con el voto **UNÁNIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 321-2020-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: RECOMENDAR, al Ejecutivo Regional para que aborde las gestiones necesarias ante los entes correspondientes para que habiliten las Unidades de Vigilancias Intensivas - UVIS en el Hospital de Pangoa.

CONSEJERO DELEGADO: Pide a la Secretaria Ejecutiva el siguiente punto de agenda.

SECRETARIA EJECUTIVA: Se ha agotado los puntos de agenda Consejero Delegado.

CONSEJERO DELEGADO: No habiendo más puntos que tratar se da por terminado la Sesión Ordinaria Virtual, siendo las (19:48 p.m.), se levanta la Sesión.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL
ABIMAE P. ROJAS TICSE
CONSEJERO DELEGADO

Abog. Ana María Córdova Capucho
SECRETARÍA EJECUTIVA DEL
CONSEJO REGIONAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. Abimael Pascual Rojas Ticse
CONSEJERO DELEGADO

Abg. Ana María Córdova Capucho
SECRETARÍA EJECUTIVA CR-J

LA OFICINA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO REGIONAL, CERTIFICA que la presente Acta, contiene en versión resumida y sintetizada del desarrollo de la Sesión de Consejo arriba indicada, transcrita de los DVDs (un) que obran en el archivo para su verificación.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
CONSEJO REGIONAL

