



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

RESOLUCION SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

N° **167** -2021-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 26 MAY 2021

LA SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN:

VISTO:

El recurso de reconsideración contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, presentado por el administrado **LUIS ANGEL RUIZ ORE**, y;

CONSIDERANDO:

Que, es política del estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los funcionarios y servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

Que, el artículo IV, numeral 1.2 de la Ley del N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, modificado por Decreto Legislativo N° 1272, dispone que ***“Los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del derecho Administrativo (...)”***;

Que, mediante la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 23 de marzo del 2021, se resolvió imponer la medida disciplinaria de suspensión sin goce de remuneraciones por cuatro (04) días a don **LUIS ANGEL RUIZ ORE**, Gerente Regional de Infraestructura, por haber incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como las demás que señala la Ley, el cual está tipificado en el inciso q) del Art. 85 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, así como los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la Resolución Sub Directoral antes mencionada. En así que, mediante escrito de fecha 19 de abril de 2021, el impugnante antes mencionado interpuso recurso de reconsideración contra la Resolución antes indicada;

Que, primeramente, deberá evaluarse si dicho recurso de reconsideración cumple los requisitos de admisibilidad y procedencia:

El artículo 217° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado con Decreto Supremo N° 004- 2019-JUS, señala lo siguiente:

“Artículo 217°. Facultad de contradicción

217.1 Conforme a lo señalado en el artículo 120°, frente a un acto administrativo que se supone viola, desconoce o lesiona un derecho o interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa mediante los recursos administrativos señalados en el artículo siguiente, iniciándose el correspondiente procedimiento recursivo.

(...)”.

F. 1.	
DOC. N°	483478
EX. N°	2723047




GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Por su parte, el artículo 218° del TUO de la LPAG, establece que el término para la interposición de los recursos administrativos es de quince (15) días perentorios. Así mismo, el artículo 219° de la referida ley dispone que el Recurso de Reconsideración se interpondrá ante el mismo órgano que dictó el primer acto que es materia de impugnación y debe sustentarse en nueva prueba;

De la revisión del expediente PAD, se advierte que Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, fue notificada el 25 de marzo del 2021 a través de la Constancia de Notificación de Resolución N° 173-2021-GRJ-SG; por consiguiente, el plazo de quince (15) días hábiles previsto en el TUO de la LPAG vencía el 19 de abril de 2021;

Cabe señalar que, el numeral 21.3 del artículo 21° del TUO de la LPAG establece una serie de requisitos que deben observarse al practicarse la notificación personal de los actos administrativos, como entregar copia del acto notificado indicando la fecha y hora en que aquella es realizada, debiendo obtenerse, además, el nombre y firma de la persona con quien se entienda la diligencia;



URGENTE

CARGO

SG-GRJ
DOC. N° 4709677
EXP. N° 2423049

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN N° 173 - 2021-GRJ-SG

Huancayo, 25 de marzo de 2021

Señor
LUIS ANGEL RUIZ ORE
Jr. Arequipa N° 947 - Huancayo
HUANCAYO.

Nombre de la persona con quien se entiende la diligencia: Luis Ruiz Ore

Documento Nacional de Identidad: 20115495

Relación con el Administrado (Destinatario): _____

Documento en copia que se notifica: **RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 083- 2021-GRJ/ORAF/ORH**

Fecha en el que se efectúa la notificación: 25/03/21 Firma: RLO

Nombre y firma del Notificador: _____

Según se aprecia de la Constancia de Notificación de Resolución N° 173-2021-GRJ-SG, con la que se notificó la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, el cargo de notificación registra como fecha de recepción el 25 de marzo de 2021 y reúne todos los requisitos establecidos por la normativa; razón por la cual la notificación de la misma resulta válida, por lo que de acuerdo a la normativa antes señalada el plazo para reconsiderar la decisión de Primera Instancia, venció el 19 de abril de 2021;

Considerando que la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH fue notificada el 25 de marzo de 2021, el recurso impugnatorio del recurrente fue presentado dentro del término de Ley, al ser interpuesto el 19 de abril de 2021.

Que, sin embargo, el artículo 118° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, que aprueba el Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, establece que: "**El recurso de reconsideración se**



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

sustentara en la presentación de prueba nueva y se interpondrá ante el órgano sancionador que impuso la sanción, el que se encargara de resolverlo".

En tal sentido, respecto a la nueva prueba, el autor Morón Urbina señala: "Precisamente para nuestro legislador no cabe la posibilidad de que la autoridad instructora pueda cambiar el sentido de su decisión con solo pedírselo, pues se estima que dentro de una línea de actuación responsable el instructor ha emitido la mejor decisión que a su criterio cabe en el caso en concreto y ha aplicado la regla jurídica que estima idónea. Por ello, perdería seriedad pretender que pueda modificarlo con tan solo un nuevo pedido o una nueva argumentación sobre los mismos hechos. Para habilitar la posibilidad del cambio de criterio, la ley exige que se presente a la autoridad un hecho tangible y no evaluado con anterioridad, que amerite reconsideración".

Asimismo, el referido autor señala: "(. . .) la exigencia de nueva prueba para interponer un recurso de reconsideración está referida a la presentación de un nuevo medio probatorio, que justifique la revisión del análisis ya efectuado acerca de alguno de los puntos materia de controversia. Justamente lo que la norma pretende es que sobre un punto controvertido ya analizado se presente un nuevo medio probatorio, pues solo así se justifica que la misma autoridad administrativa tenga que revisar su propio análisis".

La nueva prueba debe servir para demostrar algún nuevo hecho o circunstancia, idea que es perfectamente aplicable a la finalidad del recurso de reconsideración, la cual es controlar las decisiones de la administración en términos de verdad material y ante la posibilidad de la generación de nuevos hechos. En consecuencia, para esta nueva evaluación se requiere de un nuevo medio probatorio que tenga como finalidad la modificación de la situación que se resolvió inicialmente.

En el presente caso, el administrado interpuso recurso de reconsideración contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, adjuntando como nueva prueba la **Directiva General N° 004-2018-GRJUNIN-GRI**, "Normas y procedimientos para la ejecución de obras por ejecución presupuestaria indirecta (por contrata) en el Gobierno Regional", de fecha 27 de diciembre de 2018.

Así, de la revisión del citado documento ofrecido como nueva prueba se aprecia que la misma hace referencia al plazo que tiene la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras para elevar su informe y al procedimiento que debe seguir la Gerencia Regional de Infraestructura.

En ese sentido, luego de la evaluación del contenido de la **Directiva General N° 004-2018-GRJUNIN-GRI**, esta Dirección concluyó que el argumento contenido en este no resultaba suficiente para eximir al administrado de responsabilidad por la comisión de la conducta imputada.

Por lo expuesto, de la revisión del Expediente se advierte que el recurso de reconsideración del impugnante carece de nueva prueba que amerite una nueva revisión de la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH por parte de esta Dirección, toda vez que los medios probatorios y argumentos esgrimidos por el administrado fueron evaluados al momento de emitirse la resolución impugnada.

Por lo anterior expuesto, esta parte se ratifica en todos los extremos respecto a lo resuelto en la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH, al no cumplirse con el requisito de la nueva prueba establecido en la LPAG, consecuentemente corresponde declararse improcedente el recurso de reconsideración presentado por el impugnante sin emitir pronunciamiento sobre el fondo del asunto controvertido.



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 004-2014-PCM, Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - Declarar **IMPROCEDENTE** el recurso de reconsideración presentado por el impugnante **LUIS ANGEL RUIZ ORE**, contra la Resolución Sub Directoral Administrativa N° 083-2021-GRJ/ORAF/ORH de fecha 23 de marzo del 2021, de acuerdo con los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar, copia de la presente Resolución a los órganos internos del Gobierno Regional de Junín, a la Coordinación de Escalafón y Pensiones, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios, y al interesado **LUIS ANGEL RUIZ ORE**.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Abog. NOEMI ESTHER LEÓN VIVAS
SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

NELV/SDRH
IACM

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para
conocimiento y fines pertinentes

HYO. **27 MAY 2021**

Mg. César E. Bonilla Pacheco
SECRETARIO GENERAL