



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 014 - 2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DPSC

Huancayo, doce de marzo del dos mil trece

VISTO:

El Expediente N° 216-2012-SDDGAT/HYO que versa sobre conciliación administrativa promovida por MATEO ALEJANDRO GAMARRA ROJAS quien solicita el pago de remuneraciones insolutas de 10 días de trabajo desde el 29 de marzo del 2011 al 07 de abril del 2011, por el importe de S/. 600.00 (seiscientos nuevos soles) más viáticos de pasajes S/. 50.00 (cincuenta nuevos soles), haciendo un total de S/.650.00 (seiscientos cincuenta nuevos soles), pretensión que la dirige contra Wilgemo Vasquez Moya, M&P INGENIEROS SAC. y PAN AMERICAN SILVER HUARON SA. y;

CONSIDERANDO:

Que el 24 de mayo del 2012 don Mateo Gamarra Rojas presenta solicitud para que se lleve a cabo una audiencia de conciliación con su ex empleadora. A fojas 13 se señala fecha para la realización de la audiencia de conciliación, a fojas 17 obra la constancia de asistencia de una sola parte, no habiéndose presentado los empleadores denunciados. El Sub Director de Defensa Gratuita y Asesoría del Trabajador, con Resolución Sub Directoral N° 034-2012-DRTPEJ/SDDGAT resuelve multar a los empleadores con la suma de S/. 500.00 (Quinientos nuevos soles) por no haber asistido a la audiencia de conciliación que se programó para el 19 de junio del 2012 pese a encontrarse debidamente notificados; por lo que este Despacho toma conocimiento y se pronuncia en segunda y última instancia.



Que, el 05 de noviembre del 2012 el representante de la empresa M&P INGENIEROS interpone recurso de apelación, mediante auto de fojas 35, el Sub Director de Defensa Gratuita y Asesoría del Trabajador, resuelve rechazar el escrito de apelación al haber sido interpuesto extemporáneamente, conforme a lo previsto por el Art. 31° del D. Leg. 910-2001-TR, habiendo quedado consentido la Resolución Sub Directoral N° 034-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT. El 07 de diciembre del 2012 a fojas 40 la señora Julia Davila Taquiri presenta el Informe N° 01-2012-MP/JDT señalando que: *"El día 31 de octubre del 2012 vino una señorita trayendo un escrito para ser presentado, al cual le faltaba un documento y al querer hacer mención de ello, la señorita decidió regresar para presentarlo nuevamente, pero nunca regreso el mismo día"*; a fojas 41/42 obra dos declaraciones juradas de trabajadores de la empresa M&P INGENIEROS SAC. quienes manifiestan que el día 31 de octubre aproximadamente a las 16:50 regresó el señor Dick Martín Egoavil Baldeón a fin de presentar el escrito de apelación, sin embargo se le pusieron trabas en la puerta así como en mesa de partes, por lo que no pudo presentar dicho escrito al encontrarse fuera de horario; a fojas 46/47 obra el recurso de queja por denegatoria de apelación.



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E - JUNIN
DIRECCION DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



Que, de los actuados que obra en el expediente de conciliación se tiene que, con Resolución Sub Directoral N° 034-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT se ha establecido que el recurrente, la empresa Pan American Silver Huaron SA. y el señor Wilgelmo Vasquez Moya, son responsables solidarios por la multa interpuesta al no haberse asistido a la audiencia de conciliación; de los fundamentos vertidos en la queja por denegatoria de apelación, así como las declaraciones juradas realizadas por las personas que buscaron presentar el recurso de apelación (obstante a fojas 41/42), y el descargo realizado por la señora de mesa de partes (obstante a fojas 40), ponen en evidencia que dos trabajadores, en distinto horario, se presentaron a la mesa de partes de la Dirección Regional de Trabajo y P.E. para presentar el recurso de apelación contra la resolución de multa, **hecho que sucedió el 31 de octubre del 2012** encontrándose dentro del plazo procesal dispuesto por el Art. 31 del D. Leg. 910-2001-TR (conforme a los autos que obra en el presente expediente), con lo que se pone en certeza que personal de la empresa quejoso se apersonaron a esta Dirección estando aún en tiempo hábil para interponer su recurso de apelación, y al haberse puesto barreras indebidas para hacer uso efectivo de los recursos administrativos que brinda la Ley, se debe declarar Fundada la queja por defecto en la tramitación al haber quedado acreditada el hecho arbitrario de no aceptar la presentación del recurso de apelación.

Por la consideraciones expuestas y avocándose el suscrito al conocimiento de la presente causa por disposición superior y conforme al Memorándum N° 107-2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DPSC, y en uso de las facultades conferidas al Despacho por el Decreto Supremo N°017-2012-TR, Art. 21° del Decreto Supremo 001-96-TR, el Decreto Supremo N°003-97-TR, Decreto Legislativo N° 910 y demás normas conexas.

SE RESUELVE:

PRIMERO: Declarar **FUNDADO** el Recurso de Queja interpuesto por el representante de M&P INGENIEROS señor Wilfredo Mendoza Sanabria.

SEGUNDO.- NULO el Decreto emitido en el Expediente N° 216-2012-SDDGAT/HYO que obra a fojas 35, que resuelve rechazar el escrito de apelación y declara consentida la Resolución Sub Directoral N° 034-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT.

TERCERO.- Retrotraer el procedimiento hasta la etapa de calificación del recurso de apelación presentado por el representante de M&P INGENIEROS señor Wilfredo Mendoza Sanabria.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.




HECTOR HUGO CARHUAMACA U.
DIRECTOR (e) DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE
CONFLICTOS
DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P.E. JUNIN