



RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 013 - 2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DPSC

Huancayo, ocho de marzo del dos mil trece

VISTO:

El escrito de queja por defecto en la tramitación que corre a fojas 42 del presente expediente, interpuesto don Juan Carlos Yaranga Ruiz, contra la resolución 03 de fecha 19 de octubre del 2012 de fojas 26 que resuelve trabar medida cautelar definitiva hasta por la suma de un mil ciento catorce nuevos soles (S/. 1140.00); Expediente N° 557-2011-SDDGAT/HYO.

CONSIDERANDO:

Que, el 25 de noviembre del 2011 la señora Elizabeth Quispe Sedano presenta solicitud ante la Dirección Regional de Trabajo y P.E. a fin de que se lleve a cabo una audiencia de conciliación con su ex empleadora para que realice el pago por remuneraciones insolutas del mes de Julio al mes de setiembre, gratificaciones truncas, horas extras y descanso semanal. A fojas 05 obra la citación a la audiencia de conciliación notificada al ex empleador, la misma que fue recepcionada por un empleado.

Que, el 20 de diciembre del 2011 la administrada solicita reprogramación de fecha para nueva audiencia de conciliación. A fojas 10/11 obran las constancias de notificación para ambas partes. El 11 de enero del 2012 se deja constancia de la asistencia de la ex trabajadora.

Que, el 12 de enero del 2012 el señor De la Cruz Yauri Amancio presenta un escrito haciendo devolución de los documentos notificados a su domicilio Av. Evitamiento Norte Mz. A LT 2 - El Tambo - Huancayo, señalando además que desconoce a la persona de Juan Yaranga Ruiz. Con decreto de fecha 18 de enero del 2012 el Sub Director (e) de Defensa Gratuita y Asesoría del Trabajador declara por tenerse como bien notificado al empleador y por no devuelto los documentos notificados. Con Resolución N° 006-2012-DRTPE de fecha 31 de enero del 2012, se resuelve multar a Juan Carlos Yaranga Ruiz por la inasistencia a la audiencia de conciliación con la suma de seiscientos nuevos soles (S/. 600.00). con el Auto Sub Directoral N° 014-2012 se declara firme y consentida la resolución de multa.

Que, a fojas 42/43 obra el escrito de queja por defecto de tramitación presentado por Juan Carlos Yaranga Ruiz, en el cual señala que recién ha tomado conocimiento del proceso al haberse notificado a su domicilio real en el Jr. Alhelies N° 733 - El Tambo, señala que los funcionarios que han dispuesto las notificaciones anteriores han actuado temerariamente y de mala fe, toda vez que el domicilio con la dirección Av. Evitamiento Norte Mz A Lt. 2 desconoce a quien pertenece, por lo que solicita que se declare la nulidad del procedimiento.



Que, de la revisión de autos se tiene que a fojas tres obra la Constancia de Actuaciones Inspectivas origina por la Orden de Inspección N° 1022-2011 en la cual la inspectora de trabajo Ana María Castillo Robladillo al entrevistarse con el señor Yaranga Ruiz Juan Carlos manifiesta lo siguiente: *"Que la señora Elizabeth ha realizado labores de controlar los carros que venían para lavado y cobro, su último día labor fue el 15/09/2011, asimismo le ha dado un adelanto de S/. 200.00 y el pago por día ha sido S/. 20.00 adeudándole S/. 900.00, su fecha de ingreso aproximado fue el 23/07/2011; asimismo el entrevistado manifiesta que el pago lo realizará en parte de S/. 100.00 nuevos soles en forma semanal"*. Este hecho es de importante trascendencia toda vez que fue realizado con el ex empleador y el centro de labores, teniendo como dirección la Av. Evitamiento Norte s/n Mz A Lt. 2, asimismo dicha inspección fue firmada por el ex empleador en señal de conformidad. A la mencionada acta que obra a fojas 03 se le tiene que asignar la presunción de veracidad a que hace referencia el Art. 1.7 de la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, así como la presunción que otorga la Ley 28806 - Ley General de Inspección de Trabajo; por lo que en este punto corresponde manifestar que resulta siendo totalmente falso las declaraciones vertidas en el escrito de queja presentado por Juan Carlos Yaranga Ruiz, quedando evidenciado que las notificaciones que se realizaron en el procedimiento de conciliación fueron debidamente diligenciadas, no existiendo ningún defecto en la tramitación del presente procedimiento. Por todo ello, la cobranza de la presente multa se deberá seguir tramitando conforme a su estado, debiendo remitirse dicha notificación al área de Ejecutoria Coactiva, para su conocimiento.

Por la consideraciones expuestas y avocándose el suscrito al conocimiento de la presente causa por disposición superior y conforme al Memorandum N° 107-2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DPSC, y en uso de las facultades conferidas al Despacho por el Decreto Supremo N°017-2012-TR, Art. 21° del Decreto Supremo 001-96-TR, el Decreto Supremo N°003-97-TR, Decreto Legislativo N° 910 y demás normas conexas.

SE RESUELVE:

PRIMERO: Declarar **INFUNDADA** la Queja por Defecto en la Tramitación, interpuesto don Juan Carlos Yaranga Ruiz de fecha 26 de octubre del 2012.

SEGUNDO.- Poner en conocimiento de la presente Resolución al área de Ejecutoria Coactiva, para que continúe con su procedimiento.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.


HECTOR HUGO CARHUAMACA U.
DIRECTOR (e) DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE
CONFLICTOS
DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P.E. JUNÍN