



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 198 -2015-GRJ/GGR

Huancayo, 14 AGO 2015

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal Nº 689-2015-GRJ/ORAJ con fecha 10 de Agosto del 2015; el Reporte Nº 1321-2015-GRJ/GRI de fecha 22 de Julio del 2015; el Reporte Nº 1321-2015-GRJ-GRI-SGSLO de fecha 22 de Julio del 2015; la Carta Nº 086-2015-CO./AJC. de fecha 22 de Julio del 2015; el Memorando Nº 1280-2015-GRJ-GRI de fecha 17 de Julio del 2015; la Carta Nº 052-2015-HCD de fecha 22 de Junio del 2015, sobre Ampliación de Plazo Nº 01 de 165 días calendario del servicio de consultoría para la supervisión de la Obra **"Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa JUNIN, Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín"**, solicitado por la Arquitecta **HILDA MAGNA CUEVAS DE LA CRUZ**, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye del expediente, el 17 de Diciembre del 2014 el Gobierno Regional de Junín, suscribe el Contrato Nº 783-2014-GRJ/ORAF con la Arquitecta Hilda Magna Cuevas de la Cruz, para realizar servicios de consultoría para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa JUNIN Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín"**, por un monto ascendente a S/. 40,000.00 (Cuarenta Mil y 00/100 nuevos soles), bajo el sistema de suma alzada; por un plazo de dos (02) meses;

Que, mediante Informe Legal Nº 634-2015-GRJ/ORAJ de fecha 15 de Julio del 2015, la Oficina Regional de Asesoría Jurídica emitió opinión legal, concluyendo que no se cumplió con el procedimiento establecido en el Artículo 175º del RLCE, para tramitar la presente ampliación de plazo;

Que, mediante Memorando Nº 1280-2015-GRJ/GRI de fecha 17 de Julio del 2015, el Ing. William Teddy Bejarano Rivera en su calidad de Gerente Regional de Infraestructura, solicita al Subgerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana, que emita un informe técnico detallado y sustentado referente a la ampliación de plazo del Contrato Nº 783-2014-GRJ/ORAF para el servicio de consultoría para la supervisión de la obra: **"Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa Junín- Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín"**;

DOC. 1159288
Exp. 0769412

Que, mediante Reporte 2341-2015-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 20 de Julio del 2015, el Ing, Julio Buyu Nakandakare Santana informa al Gerente Regional de Infraestructura, la necesidad de aprobar la ampliación de plazo solicitada por la Supervisora de la obra Arq. Hilda Magda Cuevas de la Cruz, para cuyo efecto adjunta la Carta N° 085-2015-CO/AJC de fecha 20 de Julio del 2015, suscrita por el Arq. Alberto Jaime Casas en su calidad de Coordinador de Obra, en cuya conclusión manifiesta:

- *La supervisión de obra se encuentra directamente vinculada al tiempo de ejecución de obra en virtud de la naturaleza accesoria que tiene el primero respecto del segundo.*
- *Las ampliaciones de plazo de ejecución de obra, generadas por causas de atrasos o paralizaciones no imputables al contratista de ejecución de la obra, que afectó la normal continuidad de la obra, también afectó la continuidad de las labores del supervisor.*
- *La obligatoriedad de contar con un supervisor de obra para que la entidad pueda controlar la ejecución de la obra, quien es el responsable de velar de forma directa y permanente por la correcta ejecución de la obra y el cumplimiento del contrato de ejecución de la obra.*
- *El servicio de supervisión de obra es hasta alcanzar la meta de recepción de obra y liquidación de contrato respectivamente, tal como lo especifica la Cláusula Quinta del contrato de supervisión, quedando el tiempo señalado en la misma cláusula (02 meses), únicamente como referencia.*
- *La supervisora de obra Arq. Hilda Magda Cuevas de la Cruz, mediante carta N° 052-2015/HCD solicita a la entidad la ampliación de plazo N° 01 de servicio de consultoría para supervisión de la obra referida, por un tiempo de 165 días señalando la nueva fecha de termino contractual el 30 de Julio del 2015, renunciando a pagos adicionales por el plazo adicional que solicita.*

Por lo que, en cautela de los derechos e intereses de la entidad y en concordancia al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en los artículos N° 175 de ampliación de plazo contractual, y Artículo N° 202 de efectos de la modificación del plazo contractual, SE RECOMIENDA UNA VEZ MÁS, APROBAR LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01 DE SUPERVISIÓN DE OBRA originadas por variaciones en el plazo de ejecución de obra o variaciones en el ritmo de trabajo de la obra bajo las mismas condiciones del contrato original por 165 días calendarios, quedando como nueva fecha de vencimiento del plazo el 30 de Julio del 2015;

Que, mediante Reporte 2369-2015-GRJ/GRI-SGSLO de fecha 22 de Julio del 2015, el Ing, Julio Buyu Nakandakare Santana reitera al Gerente Regional de Infraestructura, la necesidad de aprobar la ampliación de plazo solicitada por la Supervisora de la obra Arq. Hilda Magda Cuevas de la Cruz, y adjunta la Carta N°



086-2015-CO/AJC de fecha 22 de Julio del 2015, suscrita por el Arq. Alberto Jaime Casas en su calidad de Coordinador de Obra, donde concluye manifestando:

- *En concordancia al Artículo N° 190, 193, 149, 150, 151 y 202 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la supervisión de obra se encuentra directamente vinculada al tiempo de ejecución de obra en virtud de la naturaleza accesoria que tiene primero respecto del segundo, por lo que el supervisor de obra está obligado a ejecutar sus prestaciones de conformidad con lo establecido en el contrato de supervisión debiendo considerar todas las modificaciones contractuales aprobadas, tales como la aprobación de ampliaciones de plazo. Consecuentemente se debe formalizar el tiempo o plazo contractual de la supervisión en relación al plazo vigente de ejecución de obra;*



Que, sobre el particular la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873, en el numeral 41.6. del Artículo 41° establece:

"El contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y paralizaciones ajenas a su voluntad, debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual";

Que, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 184-2008-EF, modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, (en adelante EL REGLAMENTO), en el Artículo 200°, establece:

"De conformidad con el Artículo 41° de la Ley, el contratista podrá solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a la voluntad del contratista, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- 1. Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.*
- 2. Atrasos y/o paralizaciones en el cumplimiento de sus prestaciones por causas atribuibles a la Entidad.*
- 3. Caso fortuito o fuerza mayor debidamente comprobado.*
- 4. Cuando se apruebe la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado.*

Que, el Artículo 175° del RLCE respecto a ampliación de plazo refiere lo siguiente:

"(....) El contratista deberá solicitar la ampliación dentro de los siete (7) días hábiles de aprobado el adicional o de finalizado el hecho generador del atraso o paralización.

La Entidad resolverá sobre dicha solicitud en el plazo de diez (10) días hábiles, computado desde su presentación. De no existir pronunciamiento expreso, se tendrá por aprobada la solicitud del contratista, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.





"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

En virtud de la ampliación otorgada, la Entidad ampliará el plazo de los contratos directamente vinculados al contrato principal.

Las ampliaciones de plazo en contratos de bienes o para la prestación de servicios darán lugar al pago de los gastos generales debidamente acreditados.

Cualquier controversia relacionada con la ampliación del plazo por parte de la Entidad podrá ser sometida a conciliación y/o arbitraje dentro de los quince (15) días hábiles posteriores a la comunicación de esta decisión";

Que, como se puede observar de la tramitación realizada dentro de la entidad, éstas no se cumplieron con tramitar dicha solicitud de adicional, en los plazos previstos en la ley, cumpliendo con sus funciones de manera deficiente y negligente ocasionando perjuicio económico a la entidad, por lo que tienen responsabilidad funcional;

Que, si bien es cierto que toda obra necesita de un supervisor para el control directo y permanente para garantizar la correcta ejecución de la obra, y en virtud de los artículos citados, el contratista puede solicitar la ampliación del plazo pactado por atrasos y demoras ajenas a su voluntad, debidamente comprobados y que modifiquen el cronograma contractual; sin embargo éstas solicitudes se debieron hacer dentro de lo previsto en la ley, vale decir de acuerdo a lo previsto en el Artículo 175° del Decreto Supremo 184-2008-EF, Reglamento del D.L. 1017, ésta no se realizó de acuerdo a ley;

Que, por otro lado en el segundo párrafo del Reporte N° 2369-2015-GRJ-GRI-SGSLO, se menciona que "ya se atendió el informe legal N° 634-2015-GRJ/ORAJ", y que por lo tanto se debe declarar PROCEDENTE la solicitud de ampliación de plazo solicitado por el contratista; Sin embargo este informe legal en su conclusión, no hace ninguna solicitud de informe técnico, por el contrario concluye que no se cumplió con el procedimiento establecido en el Artículo 175° del Decreto Supremo 184-2008-EF, Reglamento del D.L. 1017;

Que, en ese sentido, erróneamente la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras manifiesta que al haber cumplido con la decisión del informe legal N° 634-2015-GRJ/ORAJ y adjuntan las cartas N° 085-2015-CO/AJC y N° 086-2015-CO/AJC del coordinador de obra detallando los motivos por qué se debe amparar la solicitud de ampliación de plazo y declararla PROCEDENTE, sin embargo reiteramos que no se cumplió con los procedimientos establecidos en la norma, ratificando los descrito en el punto 2.3. del Informe Legal N° 634-2015-GRJ/ORAJ:

"Conforme lo prescrito por el tercer párrafo del Artículo 201° del RLCE, aplicado supletoriamente al presente caso, se tiene que todo procedimiento de ampliación de plazo debe efectuarse dentro del plazo de ejecución, fuera del cual no se admitirá las solicitudes de ampliación de plazo, por lo que, al haber



GERENCIA GENERAL REGIONAL



DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

presentado la contratista su solicitud de ampliación de plazo con fecha 22 de Junio del 2015, debió rechazarse el mismo liminarmente, por extemporáneo";

Que, por consiguiente, estando al sustento técnico expuesto por el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras Ing. Julio Buyu Nakandakare Santana, mediante el reporte N° 2369-2015-GRJ-GRI-SGSLO, hace suyo el informe N° 086-2015-CO/AJC, donde concluye que se debe declarar PROCEDENTE la Ampliación de Plazo solicitado por la Arq. Hilda Magda Cuevas de la Cruz para el cumplimiento del servicio de consultoría para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa JUNIN - Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín";

Que, asimismo, teniendo en cuenta que en éstos casos la ampliación de plazo trae como consecuencia la generación de mayores gastos generales, por consiguiente el perjuicio económico para la entidad, aunque a decir del coordinador de obra en su carta N° 085-2015-CO/AJC, la supervisora renuncia a cobrar por dicho concepto, por lo tanto al evidenciar la existencia de responsabilidades por parte de los servidores y/o funcionarios que no han actuado diligentemente en la tramitación del presente adicional, se debe determinar la responsabilidad por las negligencias funcionales; por lo que ésta oficina recomienda iniciar con las acciones correspondientes para deslindar responsabilidades;

Que, por consiguiente, estando a los fundamentos técnicos, presentado por el Coordinador de Obra y Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, expuestos en el Informe Legal, se procederá aprobar de manera ficta la Ampliación de Plazo N° 01 del servicio de consultoría para la supervisión de la Obra "Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa JUNIN Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín"; por lo que debería formalizarse mediante acto resolutivo;

Que, estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y contando con las visaciones del Sub Gerente de la Sub Gerencia citada, del Gerente Regional de Infraestructura y Director de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

En uso de las facultades y atribuciones conferidas por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley N° 27867 y sus modificatorias, Resolución Ejecutiva Regional N° 001-2015-GRJ/PR, y Resolución Ejecutiva Regional N° 11-2015-GR-JUNIN/PR;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR de manera ficta, la Ampliación de Plazo N° 01, solicitada por la **Arq. HILDA MAGDA CUEVAS DE LA CRUZ**, en su

calidad de Supervisora de Obra del Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra: **"Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Centro de Salud de Mazamari – Micro Red Mazamari – Red Satipo – Diresa JUNIN Distrito de Mazamari – Satipo – Región Junín"**, sin el reconocimiento de los Mayores Gastos Generales; en atención, a que la solicitud de Ampliación de plazo no se tramitó dentro del plazo establecido por Ley, y por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- APERTURAR, proceso administrativo a los funcionarios y/o servidores que resulten responsables en la omisión de no haber tramitado la solicitud de Ampliación de plazo, dentro del plazo establecido por Ley; estando a ello, **REMÍTASE**, una copia del presente expediente a la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinario de la sede, a fin que dentro de sus funciones en un procedimiento sumario individualice a los servidores y/o funcionarios que tengan responsabilidad, por el incumplimiento y/o negligencia de sus funciones.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR, una copia de la presente Resolución a la Interesada, a la Gerencia Regional de Infraestructura, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y a los demás Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

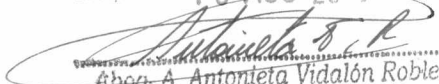


GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
ABOG. JAVIER YAURI SALOME
GERENTE GENERAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

18 AGO 2015



Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL