



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E.  
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



## **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 012-2013-GRJ/GRDS/DRTPEJ/DPSC**

Huancayo, ocho de marzo del año dos mil trece

### **VISTO:**

El recurso de apelación interpuesto por el recurrente **CRISTHIAN MICHEL CORONEL ARIMBORGO**, Gerente General y en representación de **EL ARABE S.A.**, con RMP. N° 0450 de fecha 11 de enero del 2013, contra la Resolución Sub Directoral N° 063-2012-DRTPE-DPSC/SDDGAT, de fecha 30 de noviembre del 2012, en el Procedimiento de Conciliación Administrativa seguido por JAVIER QUINANA ANDAMAYO, **Expediente N° 308-2012-SDDGAT/HYO.**; y,

### **CONSIDERANDO:**

**Que**, a través del recurso de apelación interpuesta, el recurrente argumenta que su representada nunca ha sido emplazado con la citación para la audiencia de conciliación fijada en la denuncia presentada por Javier Quintana Andamayo, es más que la persona cuyo nombre y apellido en la constancia de notificación MEDALIT ROJAS MEZA, no labora para su representada conforme acredita con la planilla de trabajadores, siendo una persona totalmente desconocida por lo que rechazan rotundamente no haber sido emplazado en su domicilio fiscal y acredita con un panex fotográfico la ubicación de su domicilio y que existiendo la probabilidad que la notificadora Blanca Huayra haya confundido su domicilio fiscal, por lo que solicita se anule la indicada resolución; siendo así corresponde al Despacho emitir el pronunciamiento en segunda y última instancia

**Que**, a tenor de lo prescrito en el **numeral 27.1 del Artículo 27° del Decreto Legislativo N° 910, en concordancia con el primer párrafo del Artículo 76° del Decreto Supremo N° 020-2001-TR.**, debe conocer el administrado que la audiencia de conciliación administrativa promovida por la Autoridad administrativa de Trabajo a petición de una de las partes, es de carácter obligatorio para ambas partes, y por lo mismo la precitada norma legal prevee si la parte emplazada es persona jurídica, debe asistir a la audiencia de conciliación obligatoriamente o a través de su representante observando estrictamente las disposiciones establecidas en el artículo 29° del Decreto Legislativo N° 910 concordante con el literal a) del Artículo 76° del Decreto Supremo N° 020-2001-TR;

**Que**, en caso de inasistencia de la emplazada a la audiencia de conciliación no obstante estar debidamente notificada, la precitada norma legal prevee que puede presentar la justificación del caso, observándose las formalidades y plazos señalados en el numeral 20.1 del Artículo 30° del Decreto Legislativo N° 910 y en caso de no presentar su justificación en el plazo establecido por Ley, se le aplica una sanción pecuniaria de acuerdo a lo establecido en el numeral 30.2 del Artículo 30° de la norma acotada precedentemente;

**Que**, de la revisión y análisis de los actuados se puede advertir que la Autoridad Administrativa de Trabajo, mediante el decreto de fecha 13 de julio del 2012 que corre a fs. 075, ha notificado para la audiencia de conciliación, notificándose a las partes conforme obran de las cédulas de notificación que corren a fs. 08-09; sin embargo la parte denunciada no asistió como se ve de la constancia de asistencia de una sola parte N° 165-2012-SDDGST que corre a fs. 11 ;y, que transcurrido con exceso el plazo para justificar su inasistencia no se ha cumplido con esta formalidad procesal, acción que ha dado lugar a aplicarse la sanción pecuniaria de la suma de S/1,400.00 nuevos soles mediante la Resolución Sub Directoral N° 063-2012-DRTPE-DPSC/SDDGAT, que obra a fs.12 de autos y notificada válidamente como se aprecia de la constancia de notificación corriente a fs.13;



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E.  
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



Que, del escrito de justificación presentada por la emplazada que corre a fs. 19-20 y documentación adjunta corrientes a fs. 42, se puede colegir que de los argumentos esgrimidos estos no tienen consistencia y contundencia legal que desvirtúen y enerven lo actuado por el Inferior en Grado, es más que no se aporta documento sustentatorio del caso fortuito o fuerza mayor que haya sido causal de inasistencia, que es materia de la sanción aplicada en autos, por tanto no aportando los elementos de juicios suficientes para dejar sin efecto el acto administrativo por el que se impone la sanción pecuniaria de la suma de S/.1,400.00 nuevos soles, deviene en infundada lo peticionado y debe confirmarse en todos sus extremos la recurrida;

Que, a mayor abundamiento debe considerarse y tener presente que si bien es cierto que la emplazada cumplió con presentar el recurso aludido de supuesta justificación, aportando solamente un documento referencial de su domicilio y que no amerita para dejarse sin efecto lo sancionado; en consecuencia habiéndose actuado con las formalidades ceñida a Ley, se determina que la ex empleadora ha incurrido en inasistencia injustificada y siendo así resulta procedente aplicar lo prescrito en el numeral 30.2 del artículo 30° del Decreto Legislativo. N° 910 cuyo texto literal es: *"Si .....el empleador no presenta la justificación pertinente o ésta es desestimada, se aplica una multa de hasta una (01) Unidad Impositiva Tributaria vigente - 01 U.I.T, según los criterios que establece el Reglamento".....*; concordante .... *" con el Inc. c) del Artículo 77° su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 020-2001-TR. del 26 de junio del 2001".....*;

Por las consideraciones expuestas, y en merito al Memorándum N° 107-2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DR de fecha 04 de marzo 2013, el suscrito se avoca al conocimiento de la presente causa y en uso de las facultades conferidas a este Despacho por el Decreto Supremo N° 001-93-TR, modificado por el D.S. N° 017-2003-TR, Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, Decreto Legislativo N° 910 y demás normas conexas.

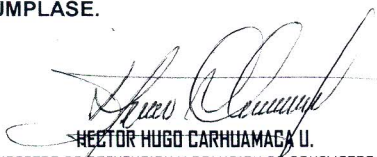
#### SE RESUELVE:

1.- **CONFIRMAR** en todos sus extremos la Resolución Sub Directoral N°063-2012-DRTPE-DPSC/SDDGAT, de fecha 30 de noviembre del 2012, que impone la multa por el monto de S/.1,400.00 nuevos soles, al administrado **EL ARABE S.A.**, importe que deberá abonar por ante la oficina de Tesorería de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo, dentro de las 24 horas de notificada la presente, bajo apercibimiento de iniciarse su ejecución en la vía coactiva.

2.- **TENGASE POR AGOTADA** la vía administrativa de conformidad a lo previsto en el Artículo 31° del Decreto Legislativo N° 910.

3.- **DEVUELVA** los de la materia a la oficina de origen para los fines pertinentes, con nota de atención

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.**

  
HECTOR HUGO CARHUAMACA U.  
DIRECTOR DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS (e)  
Dirección Regional de Trabajo y P.E. JUNIN