



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E. - JUNIN  
DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

## **RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 004 - 2013-GRJ/GRDS/DRTPE/DPSC**

Huancayo, veintidos de febrero del dos mil trece.

### **VISTO:**

El recurso de apelación interpuesto por Maritza Luz Herrera Camac, en representación de ENERLECTRIC ING. E.I.R.L. contra la Resolución Sub Directoral N°062-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT, correspondiente al procedimiento de conciliación administrativa promovido por MANUEL ERNESTO MAYCO TORRES y RONALD JESUS INGA LOPEZ por pago de beneficios sociales de acuerdo a la liquidación N° 819-2012-SDDGAT, pago de CTS del 01.11.2011 al 30.04.2012, pago de remuneración vacacional del 01.01.2011 al 30.04.2012, pago de vacaciones trunca de enero a abril del 2012 y pago de gratificación legal trunca de enero a abril del 2012, materia del Expediente N°467-2012-SDDGAT/HYO, avocándose la suscrita por mandato superior y conforme a la carga y;

### **CONSIDERANDO:**



1. Con fecha 30 de noviembre del 2012, con Resolución Sub Directoral N°062-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT, la Sub Dirección de Defensa Gratuita y Asesoría del Trabajador resuelve multar al empleador ENERLECTRIC ING. E.I.R.L. por inasistencia a audiencia de conciliación (a una primera sesión de fecha 15 de noviembre del 2012 a horas 2.35. p.m. y a una segunda sesión de fecha 26 de noviembre del 2012 a horas 3.30 p.m., pospuesta por causal de justificación petitionada por la apelante), con la suma de quinientos cincuenta y 00/100 nuevos soles (S/. 550.00), por lo que este Despacho se pronuncia en segunda y última instancia.
2. Con la impugnación la apelante, pretende desvirtuar la resolución de multa que obra a fojas 68/69, señalando entre sus fundamentos lo siguiente: Que, antes de la realización de la citación de conciliación su representada habría cumplido con el pago de la liquidación de beneficios sociales (vacaciones trunca, gratificación trunca, CTS, aportes y retenciones) a favor de los trabajadores denunciante conforme sustenta con las copia de los documentos de pagos correspondientes, del mismo modo señala que, la primera sesión al encontrarse justificada por Decreto s/n de fecha 22-11-2012 y al haberse reprogramado esta para el día 27-11-2012 nos encontraríamos ante la primera y única citación por parte del Ministerio de Trabajo (sic), asimismo indica que ha presentado solicitud pidiendo nulidad de actuados porque los adeudos a los ex trabajadores fueron



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E. - JUNIN  
DIRECCION DE PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN DE CONFLICTOS



debidamente cancelados y en aplicación del principio de informalismo se debió exonerarse o no exigir la realización de la audiencia de conciliación.

3. Que, del análisis de los actuados y de los fundamentos expuestos en el escrito de apelación se debe señalar que el Art. 75 del Decreto Legislativo N°910 establece que *"La Audiencia de conciliación es única y comprende una sesión o sesiones necesarias para el cumplimiento de los fines previstos en la Ley...."* Y el art. 30 del mismo cuerpo legal prescribe lo siguiente: *"...De la Inasistencia de las Partes – Art.º 30.1.- Si el empleador o el trabajador no asisten a la conciliación por incapacidad física, caso fortuito o fuerza mayor, deben acreditar por escrito su inasistencia, dentro del segundo día hábil posterior a la fecha señalada para la misma. Admitida la justificación se notifica oportunamente a las partes para una segunda y última diligencia. La notificación en este caso se efectúa con una anticipación no menor de veinticuatro (24) horas..."* (el resaltado es nuestro). En ese sentido, la actuación material y jurídica por parte de la Sub Dirección de Defensa Gratuita y Asesoría del Trabajador al haber justificado la apelante su inasistencia a la primera citación del 15/11/12, reprogramándola para una segunda 27/11/12, se enmarca en la normativa.



4. Respecto a que con documento de fecha 27/11/12, invoco nulidad de actuados a razón de que "Cada uno de los rubros que se adeudaba a los trabajadores denunciados han sido cancelados en su integridad, lo cual exoneraría o deviniera en no exigente el llamado a la audiencia de conciliación, ya que se han cumplido con la finalidad de lo solicitado por los administrados". Al respecto cabe precisar que conforme al Art. 76º del D.S. N° 020-2001-TR al referirse a la audiencia de conciliación precisa lo siguiente: *"...La concurrencia de las partes es obligatoria y personal...."*; en atención a lo antes señalado, el hecho de haber cancelado la deuda **no justifica de ninguna manera la incomparecencia a la audiencia de conciliación** ni mucho menos exime de la sanción que dispone el inc. c) del Art. 77º o el Art. 30.2 del D. Leg. 910, ya que fue la autoridad administrativa de trabajo en razón de la denuncia formulada por los ex trabajadores MANUEL ERNESTO MAYCO TORRES y RONALD JESUS INGA LOPEZ, convocó a conciliación administrativa, a la cual no asistió la apelante, en consecuencia, los fundamentos esgrimidos por el recurrente no son suficientes a fin de revocar la sanción interpuesta.

Por lo expuesto, al amparo de las facultades conferidas por el Decreto Legislativo N° 910, Decreto Supremo N° 020-2001-TR y demás normas conexas.





DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO Y P. E - JUNIN  
DIRECCION DE PREVENCION Y SOLUCION DE CONFLICTOS



**SE RESUELVE:**


**PRIMERO: Declarar INFUNDADO**, el recurso de apelación interpuesto por Maritza Luz Herrera Camac, en representación de ENERLETRIC ING. E.I.R.L. contra la Resolución Sub Directoral N°062-2012-DRTPEJ/DPSC/SDDGAT.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** la Resolución acotada emitida por la Sub Dirección de Defensa Legal Gratuita y Asesoría del Trabajador, en consecuencia el importe de la sanción de la multa impuesta de **S/.550.00 (QUINIENTOS CINCUENTA Y 00/100 nuevos soles)**, que deberá cancelar o fraccionar el pago en tesorería de ésta Dirección Regional de Trabajo, sito en Jr. Arequipa N°520 El Tambo Huancayo, dentro de las 24 horas siguientes de notificada, bajo apercibimiento de requerirse e iniciarse la cobranza coactiva.

**TERCERO: TENER POR AGOTADA la vía administrativa**, conforme a lo establecido en el art. 21 del D.Leg 910 concordante con el art. 218 de la ley 27444, en consecuencia devuélvase los actuados a la Sub Dirección de origen con la debida establecido nota de estilo, para su efectos.

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CUMPLASE.**



  
Abog. Nora Luz Zegarra Huamán  
Directora de Prevención y Solución de Conflictos  
Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo  
GOBIERNO REGIONAL JUNIN