



Gerencia Regional de Desarrollo Social



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 086 -2016-GRJ/GRDS

Huancayo, 24 AGO 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO
REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Expediente N° 1102709-2016-DREJ, sobre reintegro de Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación; la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01573 DREJ, de fecha 13 de mayo del 2016, y el Informe Legal N° 766-2016-GRJ/ORAJ.

Viene en grado de apelación la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01573 DREJ, de fecha 13 de mayo del 2016, interpuesta por el administrado Max Loli Cerrón Rodríguez (En adelante, el impugnante), en el extremo que declara fundado en parte su solicitud sobre reintegro de la bonificación especial del 5% establecido en el segundo párrafo del artículo 48 de la Ley del Profesorado. Ley N° 24029, y;

CONSIDERANDO:

Que, el inciso 109.1 del artículo 109° de la Ley N° 27444 Ley de Procedimiento Administrativo General determina: "Frente a un acto que supone viola, afecta, desconoce o lesiona un derecho o un interés legítimo, procede su contradicción en la vía administrativa en la forma prevista en esta Ley...". Sin embargo, el derecho a contradicción mediante recursos impugnatorios no es irrestricto, debido a que debe cumplir con los requisitos de forma a fin de que pueda ser atendido por las entidades administrativas, en ese sentido revisado el escrito del impugnante se evidencia que cumple con los requisitos de admisibilidad y procedencia regulados en el artículo 207, 209 y 211 de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el recurso de apelación permite que el Superior Jerárquico del que emitió el acto Impugnado, realice un examen de este último, con la finalidad de identificar si existe o no error de hecho o derecho que cause perjuicio al impugnante y consecuentemente pueda ordenar según corresponda la confirmación, nulidad y revocación, estas dos últimas pueden ser total o parcial conforme al artículo 217 de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el impugnante señala en su escrito de apelación literalmente lo siguiente:

"Que, la resolución en apelación se ha emitido en contravención al principio del debido procedimiento, pues se incumplió con el art 5° incs.

GRDS	
REG. N°	1654966
EXP. N°	1102709



Gerencia Regional de Desarrollo Social



5.3 y 5.4 de la Ley N° 27444 al contravenir los señalados en los Arts. 23° tercer párrafo, 26° puntos 2 y 3, y 103° segundo párrafo, todos de la Constitución Política del Perú; pues no se tomaron en cuenta todo lo expuesto en los ítems 1, 2, 3, 4, 5, y 6 de mi solicitud como también se atentó contra mis derechos reconocidos por la Constitución Política del Perú y los señalados por el Tribunal Constitucional, máximo intérprete de la Constitución y de las Leyes, que hice en mi solicitud."

Es decir manifiesta que la resolución impugnado contiene error in procedendo, que motivaron un pronunciamiento en perjuicio de su solicitud de reintegro de la bonificación especial del 5% establecido en el segundo párrafo del artículo 48 de la Ley del Profesorado, Ley N° 24029;

Que, la resolución impugnando entre sus considerando en el sexto señala expresamente:

"Que, la vigencia de la Ley N° 25212 fue desde el 21 de mayo de 1990 hasta el 24 de noviembre del 2012, tal cual será aplicable a los trabajadores que estuvieron en actividad en dicho periodo, y como quiera que el administrado cesa a partir del 01 de julio de 1992; le corresponde el reintegro de dicha bonificación en base a su remuneración total solo en el periodo en que estuvo en actividad o estuvo laborando es decir desde el 21 DE MAYO DE 1990 (Inicio de vigencia de la Ley) HASTA EL 01 DE JULIO DE 1992 (fecha de su cese), debiendo deducirse lo percibido de manera errónea; tal como viene resolviendo las dos Salas Mixtas desde la Corte Superior de Junín y SERVIR sobre casos similares, por lo que no es amparable el pago mensual de su pensión."

Que, de los actuados se evidencia que el impugnante ostenta la condición de cesante bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 20530, y a la fecha percibe en su pensión la bonificación del 30% regulada en el artículo 48 de la Ley del Profesorado, modificada por la Ley N° 25212. Asimismo, se observa que el documento presentado por el impugnante el día 07 de abril del 2016, se restringe a solicitar el reintegro de los devengados del 5% que estipula el segundo párrafo de la norma aludida en líneas anteriores. En ese sentido, la resolución impugnado contraviene nuestro marco normativo al no indicar las razones justificantes que le permita resolver que al impugnante se le deducirá el reintegro del 5%, del monto pagado de modo erróneo (refiriéndose a la Bonificación especial del 30%) que el impugnante percibe en su pensión de jubilación desde el mes de julio de 1992; más aún, si no especifica si la bonificación especial del 30% será recortado de la pensión de jubilación que actualmente percibe, pues, de ser así, ello constituirá una nulidad de oficio que debe ser motivada y seguir el procedimiento establecido en la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444;

Que, atendiendo al principio tantum apellatum quantum devolutum, al amparo del inciso 11.2 del artículo 11, el inciso 202.2 del artículo 202° y el inciso 217.2 del



Gerencia Regional de Desarrollo Social



artículo 217 de la Ley del Procedimiento Administrativo General, y teniendo en consideración que en segunda instancia se garantiza el principio de prohibición de reforma en perjuicio del impugnante, se debe declarar fundada el recurso de apelación; en consecuencia declarar la nulidad de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01573 DREJ, por falta de motivación que exige el artículo 3, artículo 5 y artículo 6 de la Ley antes mencionada;

Por lo que, estando a lo dispuesto a la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones de nuestra representada, contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR FUNDADO el recurso de apelación interpuesta por don Max Loli Cerrón Rodríguez por no encontrarse debidamente motivada; en consecuencia, NULA la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 01573 DREJ, de fecha 13 de mayo del 2016; por lo que, la Dirección Regional de Educación deberá emitir nueva resolución atendiendo a los considerandos expuestos en la presente.

ARTICULO SEGUNDO: DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, para que se cumpla lo dispuesto en el artículo anterior y para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150 de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICAR copia de la presente resolución al interesado.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



Abog. Jean A. Díaz Alvarado
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 25 AGO 2016

Abog. A. Antonieta Vidalón Rooles
SECRETARIA GENERAL