



"Año de la universalización de la salud"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 008-2020-GRJ/GRDS

Huancayo, **12 FEB 2020**

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Legal N° 57-2020-GRJ/ORAJ de fecha 30 de enero de 2020, emitido por la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; Reporte N° 27-2020-GRJ/GRDS, de fecha 05 de febrero emitido por el Gerente Regional de Desarrollo Social; Reporte N° 35-2020-GRJ/ORAJ de fecha 30 de enero del 2020, emitido por la Oficina de Asesoría Jurídica; Memorando N° 71-2020-GRJ-GRDS, de fecha 23 de enero del 2020 emitido por la Gerencia Regional de Desarrollo Social; Informe Técnico N° 009-2019-GRJ-DREJ-CEPAD de fecha 30 de diciembre del 2019 emitido por la Dirección Regional de Educación Junín; el escrito de nulidad de fecha 03 de diciembre del 2019 de CESAR JUSTINO REYES ARAUJO, donde solicita la nulidad de la Resolución Directoral Regional de Educación de Junín N° 2501-DREJ de fecha 12 de noviembre del 2019;

CONSIDERANDO:

Que, mediante **Resolución Directoral Regional N° 2501-DREJ de fecha 12 de noviembre del 2019** la Dirección regional de Educación de Junín resuelve: **"1° Enmendar de oficio la parte considerativa de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 2101-DREJ, de fecha 4 de septiembre del 2019 en el extremo de la norma jurídica presuntamente vulnerada; y la falta en las que hubiera incurrido contenidas en el rubro II. Así como la posible sanción a la presunta falta imputada contenida en el rubro V" (...)** (SIC).

Que, el escrito del 03 de diciembre del 2019, sobre nulidad de Acto Administrativo, presentado por **CESAR JUSTINO REYES ARAUCO** solicita la nulidad de la **Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2501-DREJ** conforme señala, entre otros argumentos **"como es de verse la enmienda, se debe señalar que, respecto a dos resoluciones de distinta numeración y de fecha de emisión, lo cual hace imposible mi entendimiento**

GRDS	
REG. N°	4047793
EXP. N°	2724349



para fines de su absolución, por lo que, la misma resulta siendo nula de puro derecho”;

Que, el Jurista Juan Calos Morón Urbina, en su libro “Comentarios a la Ley de Procedimiento Administrativo General”, Pág. 159, en relación a la motivación del acto administrativo comenta: *“Al efecto, debe tenerse en cuenta que la motivación administrativa puede alcanzarse mediante la forma explícita de consignar íntegramente la expresión argumental de los hechos y el derecho en la resolución, de modo suficiente, en los comúnmente denominados “considerandos” (motivación contextual). Adicionalmente el Artículo 6° numeral 6.2 permite que se pueda motivar mediante la aceptación íntegra de los pareceres o dictámenes previos existentes en el expediente, en cuyo caso será necesario solo la cita expresa del documento que le sirve de sustento y de su ubicación dentro del expediente para la accesibilidad del administrado (motivación in aliunde). En el caso de esta última modalidad tenemos que precisar que subsiste la necesidad de justificar tanto lo factico como lo jurídico del del acto, por lo que, si los informes se refieren solo a uno de estos extremos, la autoridad deberá complementarlos en forma debida. Del mismo modo, a efectos del procedimiento, los informes citados como antecedentes justificativos, se entienden integrantes del acto mismo, y la autoridad, asume la responsabilidad por ellos también. (...) La motivación debe otorgar seguridad jurídica al administrado, y permitir al revisor, llegado el caso, apreciar la certeza jurídica de la autoridad que decide el procedimiento. Por ello es necesario, el empleo como motivación de citas legales abiertas, que solo hacen referencias a normas en conjunto como reglamentos o leyes, pero sin concretar que disposición ampara la argumentación o análisis de la autoridad, y menos de qué manera este precepto se aplica al caso concreto”;*



Que, de acuerdo con el artículo 4° de la Ley N° 27444 aprobado con Decreto supremo N° 004-2019-JUS - Ley de Procedimiento Administrativo General, señala que **“El Acto Administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico”**. La validez de un acto administrativo se encuentra sujeta a que haya sido emitido conforme al ordenamiento jurídico, es decir, cumpliendo con los requisitos de validez: competencia; objeto o contenido lícito, preciso, posibilidad física y jurídica, finalidad pública, debida motivación y procedimiento regular; asimismo, conforme a las disposiciones de los artículos 11°, 218°, **la nulidad del acto administrativo puede ser declarada a pedido de parte a través de la interposición de los correspondientes recursos administrativos que correspondan (reconsideración, apelación) o de oficio por el funcionario jerárquico superior del que emitió el acto que se invalida, cuando adolezca de**



Trabajando con la fuerza del pueblo!

alguno de los requisitos de validez; y conforme a la disposición del artículo 10 ° de la Ley comentada supra son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, los siguientes: 1).- la contravención a la constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias; 2).- El defecto de la omisión de alguno de sus requisitos de validez; entre otros;

Que en el presente caso el administrado solicita que se nulifique la resolución administrativa que se **ENMIENDA** la resolución que le apertura proceso administrativo disciplinario, sin identificar cual es el perjuicio causado, solo señala ***"que hace imposible su entendimiento para su absolución"***, atendiendo que en la misma resolución debe ejercitar su derecho a la defensa y no cuestionar la misma por aspectos formales que no se encuentra afectada la resolución cuestionada, mucho menos ha podido identificar cual es el perjuicio causado si al administrado todavía no le han aplicado sanción alguna de ser el caso, como también puede ser absuelto si no se le encuentra responsabilidad dentro del procedimiento disciplinario, ya que en la presente se está enmendando los errores incurridos en la anterior resolución administrativa que le apertura proceso (Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2101-DREJ de fecha 04 de septiembre del 2019 en la cual se le está aperturando el procedimiento administrativo disciplinario, en ese entender su petición no tiene asidero legal;

Que, dentro de la Administración Pública las resoluciones administrativas son emitidas por seres humanos, su actuación es pasible de incurrir en errores de diferentes magnitudes. Así alguno de ellos serán de tal gravedad que conllevaran indefectiblemente a la nulidad del acto administrativo emitido, mientras que otros pueden no tener incidencia alguna en aspectos sustanciales o esenciales de este, reduciéndose a simples errores materiales o errores de cálculo que no afectan en lo sustancial de la resolución antes acotada, deviniendo en improcedente la presente petición de nulidad, ya que en la misma resolución cuestionada no existe sanción alguna contra el recurrente, dado que la petición de nulidad se debe interponer vía recurso administrativo sea este de reconsideración o apelación, cuando existe una sanción administrativa deviniendo la presente petición en improcedente.

Que, en uso de las facultades y atribuciones conferidas por los artículos 25° y 41° literal c) de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales N° 27867 y modificatorias, y contando con la visación de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;





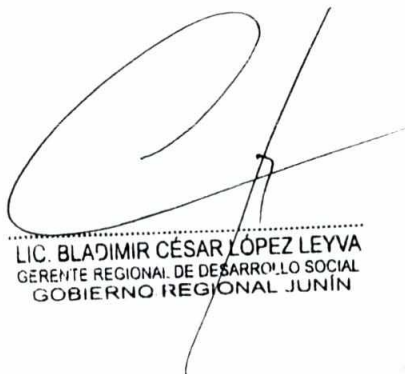
¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - IMPROCEDENTE el pedido de **NULIDAD** de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 2501-DREJ de fecha 12 de noviembre del 2019, formulado por CESAR JUSTINO REYES ARAUJO, de acuerdo a los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO. - NOTIFICAR, a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín y al interesado.

REGISTRE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



LIC. BLADIMIR CÉSAR LÓPEZ LEYVA
GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

12 FEB 2020



Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL