



Gobierno Regional Junín



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

## RESOLUCIÓN SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N°312 -2021-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, 14 SEP 2021

LA SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

### VISTOS:

El Informe de Órgano Instructor N° 13-2021-GRJ/GGR, de fecha 20 de agosto de 2021, Resolución Gerencial General Regional N° 191-2021-GRJ/GGR, de fecha 13 de octubre de 2021, Informe de Precalificación N° 073-2020-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, de fecha 30 de setiembre de 2020 y;

### I. CONSIDERANDOS:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

Que, conforme lo dispone el primer párrafo del artículo 115 del Reglamento de la Ley 30057, Ley del Servicio Civil "La Resolución del Órgano Sancionador pronunciándose sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria pone fin a la instancia. Dicha Resolución debe encontrarse motivada y debe ser notificada al servidor civil a más tardar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de haber sido emitida";

### II. SOBRE CONCURSO DE INFRACTORES

Al respecto, se debe señalar que la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", aprobada por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015- SERVIR-PE, modificada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-2016- SERVIR-PE, establece en el primer párrafo del numeral 13.2 del punto 13 lo siguiente: "**Si los presuntos infractores pertenecieran a distintas unidades orgánicas o de distintos niveles jerárquicos y correspondiese que el instructor sea el jefe inmediato, es competente la autoridad de mayor nivel jerárquico**", de donde se colige que los presuntos infractores en el presente caso, son: Gerente Regional de Infraestructura - Presidente del Comité de Selección, Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares –Primer Miembro de la Comisión de Selección, Sub Gerente de Obras –Segundo Miembro del Comité de Selección, cuya autoridad de mayor nivel jerárquico entre todos los jefes inmediatos de los presuntos infractores, viene a ser el Gerente General Regional del Gobierno Regional Junín;



O.R.H.	
DOC. N°	5078337
EXP. N°	0166776



Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

Como se podrá apreciar, según la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, la figura del concurso de infractores establece ciertos presupuestos destinados al esclarecimiento y determinación de las autoridades competentes que participarían en un procedimiento administrativo disciplinario. Sin embargo, en cuanto a la definición o conceptualización de dicha figura, no se aprecia que la referida Directiva haya previsto concepto alguno que esclarezca su aplicación práctica;

Por tal motivo, el Tribunal del Servicio Civil a través de la Resolución N° 001234-2019-SERVIR/TSC-Segunda Sala, ha señalado que el concurso de infractores viene a ser una figura especial y excepcional para efectos del régimen disciplinario regulado por la Ley del Servicio Civil, la cual exige para su configuración la presencia correlativa de los siguientes presupuestos:

- (i) Pluralidad de infractores, es decir la existencia de más de un servidor y/o funcionario público en un mismo lugar o tiempo.
- (ii) Unidad de hecho, esto es que el mismo suceso fáctico sea cometido por todos los infractores en un mismo lugar o tiempo.
- (iii) Unidad de precepto legal o reglamentario vulnerado, es decir que la misma infracción catalogada como falta sea atribuible -por igual- a todos los infractores.



En el presente caso, se ha cumplido con los tres presupuestos antes referidos:

- (i) El primer presupuesto se ha cumplido, debido a que en el presente caso existe una concurrencia de infractores (**Gerente Regional de Infraestructura - Presidente del Comité de Selección, jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares – Primer Miembro de la Comisión de Selección, Sub Gerente de Obras – Segundo Miembro del Comité de Selección**), en un mismo lugar, es decir la Sede del Gobierno Regional de Junín
- (ii) El segundo presupuesto también se ha cumplido, puesto que han participado los presuntos infractores en un mismo espacio (Sede del Gobierno Regional de Junín), y de un único hecho (No absolvió las consultas y/u observaciones realizadas por los participantes durante el proceso de selección CP N° 012-2017—GRJ/CS- 1).
- (iii) Finalmente, el tercer Presupuesto también se ha cumplido, debido a que la infracción imputada como falta, es la misma para todos ellos negligencia en el desempeño de sus funciones.

Por tanto, en el presente caso, resulta aplicable la figura de concurso de infractores, por existir una pluralidad de agentes, que han participado en un mismo espacio, de un único hecho y, como tal, éste resulte siendo imputable a todos ellos como falta disciplinaria, mucho más aun cuando la autoridad de mayor nivel jerárquico de entre todos los jefes inmediatos de los presuntos infractores, viene a ser el Gerente General Regional de la Institución.





Gobierno Regional Junín



### III. ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON LUGAR AL INCIO DEL PROCEDIMIENTO

Que, mediante Oficio N° 2460-2017-OSCE/SIRC-DRL, de fecha 06 de diciembre de 2017, la Sub Directora de Identificación de Riesgos que Afectan la Competencia, del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), remite el presente documento al Presidente del Comité De Selección del Gobierno Regional de Junín en base al Concurso Público SM N° 012-2017-GRJ/CS-1, en la cual emite pronunciamiento sobre las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio formulado por los participantes JNE CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA., ACI PROYECTOS S.A.S., HIDROINGENIERIA S.R.LTDA, SAGITARIO CONSULTORES S.A.C Y CHUNG & TONG INGENIEROS S.A.C; asimismo, recomienda declarar la nulidad de oficio del concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1 hasta la etapa de Absolución de consultas y observaciones;

Que, con Informe Técnico N° 11-2017-CS de fecha 11 de diciembre del 2017, el Comité de Selección, remite el presente documento al Gerente General Regional Abog. Javier Yauri Salome, advirtiéndolo sobre las observaciones realizadas por la Sub Dirección de Identificación de Riesgos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el cual señala que al no haber absuelto las consultas u observaciones, representa un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección; asimismo, en la conclusión del referido Informe Técnico, el Comité de Selección recomienda declarar la nulidad de oficio del concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1 hasta la etapa de Absolución de consultas y observaciones, basando dicha recomendación en el pronunciamiento realizado por la Sub Dirección de Identificación de Riesgos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE);

Que, a través de la Opinión Legal N°064-2017-GRJ/ORAJ de fecha 14 de diciembre del 2017, el Director Regional de Asesoría Jurídica Abog. Freddy Samuel Fernández Huauya, recomienda, declarar la nulidad de oficio del Concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1 hasta la etapa de Absolución de consultas y observaciones;

Que, con Reporte N°868-2017-GRJ/ORAJ de fecha 19 de diciembre del 2017, el Director Regional de Asesoría Jurídica remite el proyecto de resolución sobre la nulidad de oficio del Proceso de Selección del concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1 para la contratación de servicio de consultoría para la supervisión de obra "Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de Apoyo de Pichanaki, Distrito de Pichanaki – Región Junín";

Que, mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 515-2017-GR-JUNIN/GR el Gobierno Regional de Junín resolvió: Declarar la Nulidad de oficio del proceso de selección del Concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1 para la contratación de servicio de consultoría para la supervisión de obra "Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de Apoyo





Gobierno Regional Junín



de Pichanaki, Distrito de Pichanaki – Región Junín”, por consiguiente, Retrotraer el procedimiento hasta la etapa de Absolución de consultas y observaciones (...);

Que, con Memorando N° 1788-2017 de fecha 26 de diciembre del 2017 la Secretaría General a cargo de la Abg. A. Antonieta Vidalón Robles remite al Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios Abg. Héctor Clemente Bastidas, copia certificada de la Resolución Ejecutiva Regional N° 515-2017-GR-JUNIN/GR, en mérito al segundo artículo de la parte resolutive;

Que, a través del Reporte N° 00113-2019-GRJ/ORAF/ORH/STPAD de fecha 23 de mayo del 2019, el Secretario Técnico de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, pone en conocimiento a la oficina de Recurso Humanos sobre el presente proceso, a efecto de establecer el plazo de prescripción para el inicio de procedimiento Administrativo Disciplinario a cargo de la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín;

Que, Considerando lo previamente establecido es de señalar que, el Comité de Selección con fecha 29 de agosto del 2017 convocó al Concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1, para la contratación de servicio de consultoría para la supervisión de obra “Mejoramiento de los Servicios de Salud del Hospital de Apoyo de Pichanaki, Distrito de Pichanaki – Región Junín” por un valor referencial a S/ 3, 241, 979.20 soles (Tres Millones Doscientos Cuarenta y Un Mil Novecientos Setenta y Nueve Mil con 20/100 soles), consiguientemente los participantes presentaron su formulación de consultas y observaciones, en la etapa y fecha programada desde el 31 de agosto al 14 de septiembre de 2017;

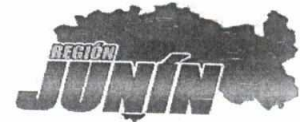
Posteriormente, con fecha 14 de setiembre de 2017, los participantes JNE CONSULTORES SOCIENDAD ANONIMA, ACI PROYECTOS S.A., HIDROINGENIERIA S.R.LTDA, SAGITARIO CONSULTORES S.A.C, Y CHUNG & TONG INGENIEROS S.A., presentan sus consultas y observaciones a las bases, las cuales se registra el pliego de absolución de consultas y observaciones ante en la página del SEACE con fecha el 21 de noviembre del 2017; sin embargo, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) verificó que el pliego absolutorio, de absolución y consultas de los participantes JNE CONSULTORES SOCIENDAD ANONIMA, SAGITARIO CONSULTORES S.A.C, Y CHUNG & TONG INGENIEROS S.A., no se trasladó ni fueron absueltas por el Comité de Selección, integrados por los servidores Ing. **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, Lic. **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**, Ing. **JULIO BUYU NAKANDAKARE SANTANA**;

Asimismo, la Sub Dirección de Identificación de Riesgos del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), señaló que al no haber absuelto las consultas u observaciones estas representan un vicio insubsanable y que afectaría la validez del procedimiento de selección, como lo establece el artículo 51° de la Ley 30225 y su modificatoria;





Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

A razón de ello, el comité de selección tendría responsabilidad en mérito al artículo 9° de la Ley 30025.

*"Todas aquellas personas que intervengan en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule con esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de efectuar contrataciones de manera eficiente, maximizando los recursos públicos invertidos y bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las disposiciones de la presente Ley y su reglamento y los principios, sin perjuicio de los márgenes de discrecionalidad que se otorgan"; función que tiene plena concordancia con el numeral 8.2 de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD "La Entidad debe absolver la totalidad de consultas y/u observaciones, mediante el formato incluido como anexo N° 2 de la Directiva, trasladando la información detallada en los numerales 8.2.7 y, podrá precisar o completar la información faltante del numeral 8.1 con excepción de la consignada en el numeral 8.1.6."*

Por último, cabe precisar que en el presente Proceso se ha establecido la no imputabilidad del procesado Ing. **JULIO BUYU NAKANDAKARE SANTANA** por su fallecimiento, razón por la cual, el presente procedimiento Administrativo Disciplinario en su contra debe archiversse.



#### **FALTA INCURRIDA Y NORMA JURÍDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA**

Que, don Ing. **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, Gerente Regional de Infraestructura - Presidente del Comité de Selección, Lic. **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**, Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares – Primer Miembro de la Comisión de Selección, habrían cometido la presunta falta de carácter disciplinario tipificada en el literal d) del artículo 85 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, el cual señala:

**Artículo 85: literal d) de la Ley N° 30057**, Ley de Servicio Civil. Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: d) La negligencia en el desempeño de sus funciones.

Ello porque habría omitido en cumplir con su función establecida en el artículo 31 del Reglamento del Decreto Legislativo N°1017 que aprobó la Ley de Contrataciones del Estado, Decreto Supremo N° 184-2008-EF, donde señala que:

#### **Artículo 31.- Competencias**

El Comité Especial conducirá el proceso encargándose de su organización, conducción y ejecución, desde la preparación de las Bases hasta la culminación del proceso. El Comité especial es competente para:



Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

1. Consultar los alcances de la información proporcionada en el Expediente de Contratación y sugerir, de ser el caso, las modificaciones que considere pertinentes. Cualquier modificación requerirá contar previamente con la conformidad del área usuaria y/o del órgano encargado de las contrataciones, según corresponda. La modificación requerirá una nueva aprobación del Expediente de Contratación.
  2. Elaborar las Bases.
  3. Convocar el proceso.
  4. Absolver las consultas y observaciones.
  5. Integrar las Bases.
  6. Evaluar las propuestas.
  7. Adjudicar la Buena Pro.
  8. Declarar desierto.
  9. Todo acto necesario para el desarrollo del proceso de selección hasta el consentimiento de la Buena Pro.
- El Comité Especial no podrá de oficio modificar las Bases aprobadas.

#### HECHOS QUE DETERMINARON LA COMISION DE LA FALTA Y LOS MEDIOS PROBATORIOS EN QUE SE SUSTENTAN

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se concluye que los procesados **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, Gerente Regional de Infraestructura Presidente del Comité de Selección, **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**, Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares - Primer Miembro de la Comisión de Selección y **JULIO BUYU NAKANDAKARE SANTANA**, Sub Gerente de Obras - Segundo Miembro del Comité de Selección, no habrían absuelto las consultas y observaciones realizadas por los participantes del proceso de selección Concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1, JNE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA, SAGITARIO CONSULTORES S.A.C, Y CHUNG & TONG INGENIEROS S.A., constituyendo su actuación como un vicio insubsanable que afecto la validez del mencionado proceso de selección, por cuanto se ha prescindido de las normas esenciales del procedimiento, tal como se desprende del informe del mismo Comité de Selección y del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE).

#### VI. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA COMISION DE LA FALTA

Que, el procesado **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, fue notificado del inicio del procedimiento administrativo disciplinario, con la con Resolución Gerencial General Regional N° 191-2020-GRJ/GGR, el día 14 de octubre de 2020, tal como se corrobora en el cargo de la Constancia de Notificación de Resolución N° 402-2020-GRJ/SG la cual fue recepcionada por su familiar de nombre Raquel Villavicencio; asimismo, el procesado **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO** fue notificado del inicio del procedimiento administrativo disciplinario, con la con Resolución Gerencial General Regional N° 191-2020-GRJ/GGR, el día 14 de octubre de 2020, tal como se corrobora en







Gobierno Regional Junín



los cargos de la Constancia de Notificación de Resolución N° 401-2020-GRJ/SG la cual fue dejado bajo la puerta;

Sin embargo, se aprecia en autos que los servidores no han presentado su descargo dentro del plazo legal establecido (dicho plazo venció el 21 de octubre), conforme lo establece el artículo 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil; dándose por decaído sus derechos a la defensa, por consiguiente subsisten los cargos atribuidos en contra de los procesados antes mencionados, señalados en la Resolución Gerencial General Regional N° 191-2020-GRJ/GGR, de fecha 13 de octubre de 2020, precisando además que esta parte tiene la plena convicción de la responsabilidad de los administrados, quien en su condición de Gerente Regional del Infraestructura, Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, quienes tenían como función principal, velar por los intereses del estado, así como debieron de realizar las coordinaciones correspondientes con los Ingenieros a cargo de la obra para la entrega de la misma, la cual debía contar con los procesos de construcción adecuados para su culminación y establecerse los controles de calidad para posteriormente hacer la entrega correspondiente;



En este sentido, la sanción a imponérsele deviene en proporcional con la falta cometida, toda vez que los hechos del caso en concreto constituyen conductas imputables a los procesados, en vista que se ha verificado la relación de causalidad y la tipicidad, siendo estos hechos contrarios al ordenamiento jurídico sin justificación (antijurídicas), así como también se ha verificado los criterios de graduación en base del principio de razonabilidad.

## VII. SANCIÓN IMPUESTA

Que, para la propuesta de la sanción a aplicarse con respecto al citado servidor, se ha tomado en cuenta los criterios y condiciones establecidos en los literales a) y c) del artículo 87° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, las cuales se detallan a continuación:

- a) Grave afectación a los intereses generales o a los bienes jurídicamente protegidos por el Estado.**

Los Procesados, no habrían absuelto las consultas y observaciones realizadas por los participantes del proceso de selección Concurso Público N° 012-2017-GRJ/CS-1, JNE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA, SAGITARIO CONSULTORES S.A.C, Y CHUNG & TONG INGENIEROS S.A., constituyendo su actuación como un vicio insubsanable que afecto la validez del mencionado proceso de selección, por cuanto se ha prescindido de las normas esenciales del procedimiento, tal como se desprende del informe del mismo Comité de Selección y del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE). Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional del Gobierno Regional Junín, quien debe efectuar los procedimientos de contrataciones dentro del marco legal vigente.



Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

- c) El grado de jerarquía y especialidad del servidor civil que comete la falta, entendiéndose que cuanto mayor sea la jerarquía de la autoridad y más especializadas sus funciones, en relación con las faltas, mayor es su deber de conocerlas y apreciarlas debidamente.

En este extremo se tomará en cuenta el grado profesional y la especialidad que ostentaban los presuntos infractores, toda vez que en su condición de Gerente Regional de Infraestructura, Sub Gerente de Estudios, Ingenieros de profesión con más de 10 años de experiencia laboral, asimismo, el Sub Director de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, quien es profesional en la carrera de Administración con muchos años de experiencia profesional, mayor eran sus obligaciones de conocer sobre los procedimientos de las contrataciones a nombre de la Entidad y sobre todo realizar con diligencia y a cabalidad los procedimientos competentes al Comité de Selección, entre ellos absolver las observaciones realizada por los participantes del proceso de selección del concurso público N° 012-2017-GRJ/CS-1, sin embargo dicha consulta no la habría ejecutado;

Que, en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC - "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil", aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, y demás normas conexas;

#### VIII. SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER LA SANCIÓN DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR DOS (02) MESES**, contra Ing. **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, Gerente Regional de Infraestructura - Presidente del Comité de Selección y, Lic. **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**, Jefe de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares – Primer Miembro de la Comisión de Selección, por haber incurrido en falta administrativa de carácter disciplinario en la modalidad de negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el literal d) del Art. 85° de la Ley N° 30057 Ley del Servicio Civil, así como por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

**ARTICULO SEGUNDO:** La presente sanción disciplinaria podrá ser impugnada por los procesados sancionados, dentro del plazo señalado en el artículo 117° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el cual será resuelto por el Tribunal del Servicio Civil, conforme a lo indicado en el numeral 18.3 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC.

**ARTÍCULO TERCERO: ENCARGAR**, al responsable de la Oficina de Escalafón, insertar una copia del presente acto, en los legajos personales de los servidores **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO**, **WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**.





Gobierno Regional Junín



*Trabajando con la fuerza del pueblo!*

**ARTÍCULO CUARTO: DISPONER** la NOTIFICACION, de la presente Resolución a las áreas correspondientes del Gobierno Regional de Junín y; a los procesados **CRISTIAN EDUARDO LAGOS VILLAVICENCIO, WILSER VIDAL QUISPE CHAMORRO**.

**ARTÍCULO QUINTO: DISPONER**, la devolución del expediente disciplinario a la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios (PAD), una vez que se cumpla con la notificación respectiva al procesado.

*Regístrese, Comuníquese y Cúmplase.*



Abog. NOEMI ESTHER LEÓN VIVAS  
SUB DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

NELV/ORH  
STPAD/JSRO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 14 SEP 2021

Mg. César F. Bonilla Pacheco  
SECRETARIO GENERAL