



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"


## RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº **188** -2015-GRJ/GGR

Huancayo, **10 AGO 2015**


**EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.**

### VISTO:



Informe Nº 021-2015-GRJ/ORAF de fecha 03 de Agosto del 2015; el informe Nº 042-2015-GRJ/ORAF/JDPA de fecha 21 de Julio del 2015; el Informe Legal Nº 643-2015-GRJ/ORAJ de fecha 17 de Julio del 2015; la Solicitud con fecha de recepción 22 de Junio del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa Nº 240-2015-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015, interpuesto por el administrado don **EDWAR AUGUSTO VIDALON GÁLVEZ**, y;

### CONSIDERANDO:



Que, con fecha 22 de Junio del 2015, el Administrado Edwar Augusto Vidalón Galvez, presenta Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa Nº 240-2015-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015; basando su recurso, entre otros en los siguientes fundamentos: 1) Que, se ordene declarar la nulidad de la ultima prorroga CAS Nº 949-2014 del 30 de Setiembre del 2014, 2) Que, se cumpla previa Resolución Administrativa su reposición en el mismo puesto de trabajo, 3) Que, su pretensión va en relación a haber laborado los últimos días sin contrato alguno, en el presente caso gira alrededor de determinar si la ultima prorroga CAS Nº 949-2014, del 30 de setiembre del 2014 (Referencia: Contrato Administrativo de Servicios Nº 052-2014-GRJ/ORAF) cuyo vencimiento era el 31 de Diciembre del 2014, se ha desnaturalizado, puesto que ha trabajado hasta el 14 de enero del 2015, sin que previamente se haya formalizado prorroga o renovación, 4) Que, en la Resolución Directoral Administrativa Nº 240-2015-GRJ/ORAF, del 09 de Junio del 2015, materia de la presente apelación, no se ha resuelto ningún punto reclamado, lo que no existe motivación sobre el particular, 5) Que, la resolución recurrida debe revocarse;

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa Nº 240-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015, SE RESUELVE; ARTICULO PRIMERO: Declarar IMPROCEDENTE la solicitud de reposición requerida por don EDWAR AUGUSTO VIDALON GÁLVEZ, en razón que el ultimo vinculo laboral como Formulator de estudios de pre inversión (perfil y factibilidad), fue mediante Contrato de Administrativo de Servicios (CAS) y prorrogas, regulados por el Decreto Legislativo Nº 1057 su reglamento y modificatorias, que señalan que el Contrato Administrativo de servicios (CAS), se EXTINGUE entre otros motivos, por el VENCIMIENTO DEL PLAZO DE CONTRATO. La mencionada Resolución recae

DOC 1147959.

Exp. 0769239



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

en el Informe Técnico N° 083-2015-GRJ/ORAF/ORH, de fecha 29 de Mayo del 2015;

Que, mediante Memorando N° 379-2015-GRJ/ORAF, de fecha 26 de Junio del 2015, la Dirección Regional de Administración y Finanzas solicita Opinión Legal. Remitiendo para tal el Memorando N° 438-2015-GRJ/ORAF, de fecha 14 de Julio del 2015, los actuados con respecto a los documentos solicitados por esta dependencia;

Que, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico, tal como está prescrito por el Artículo 209° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Que, cabe mencionar que, mediante Resolución Directoral Administrativa N° 240-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015, se ha declarado Improcedente la reposición requerida por EDWAR AUGUSTO VIDALON GÁLVEZ;

Que, si bien es cierto que en nuestro ordenamiento administrativo opera el principio de pluralidad de instancia, dando así a los administrados la oportunidad de revisar los pronunciamientos emitidos por un órgano administrativo de jerarquía inferior, también lo es que para acceder a ella se deben cumplir las formalidades procesales y exigencias de fondo que la ley ha previsto para ello, pues no hacerlo sería admitir el uso indiscriminado de los medios impugnatorios, obviando la finalidad para la cual han sido creados;

Que, cabe mencionar que, según el Exp. N° 05057-2013-PA/TC - Sentencia del Tribunal Constitucional, en su fundamento 15° establece que; "(...) cabe establecer que cuando los Artículos 4° y 77° del TUO del Decreto Legislativo N° 728, sean aplicados en el ámbito de la Administración Pública, deberá ser interpretados en el sentido de que el ingreso del nuevo personal o la reincorporación por mandato judicial, con una relación laboral de naturaleza indeterminada, en una entidad del Estado, para ocupar una plaza comprendida dentro del PAP o CAP, o del instrumento interno de gestión que haga sus veces, podrá efectuarse siempre que previamente la persona haya ganado un concurso público de meritos para una plaza presupuestada y vacante de duración indeterminada";

Que, asimismo, en el Exp. N° 05057-2013-PA/TC - Sentencia del Tribunal Constitucional, en su fundamento 18 establece que; "Siguiendo los lineamientos de protección contra el despido arbitrario y del derecho al trabajo, previstos en los Artículos 27° y 22° de la Constitución, el Tribunal Constitucional estima que en los casos que se acredite la desnaturalización del contrato civil no podrá ordenarse la reposición a tiempo indeterminado, toda vez que esta modalidad del Decreto Legislativo 728, en el ámbito de la Administración Pública, exige la realización de un concurso público de meritos respecto de una plaza presupuestada y de duración indeterminada. Esta regla se limita a los



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

contratos que se realicen en el sector público y no resulta de aplicación en el régimen de contratación del Decreto Legislativo 728 para el sector privado";

Que, en su considerando 21 de la Sentencia del Tribunal Constitucional - Exp. N° 05057-2013-PA/TC, establece que; *"En cuanto a los efectos temporales (...), cabe precisar que las reglas establecidas por el Tribunal constitucional como precedente vinculante (entre ellas la exigencia de que la incorporación o reposición a la administración pública solo proceda cuando el ingreso del trabajador se haya realizado mediante concurso público y abierto para una plaza presupuestada, vacante de duración indeterminada)..."*;

Que, con relación a la desnaturalización del contrato, se puede concluir que en el sector público no podrá ordenarse la incorporación o reposición a tiempo indeterminado de los trabajadores despedidos en los casos que se acredite la desnaturalización del contrato temporal o del contrato civil, por cuanto la incorporación o reposición a la Administración Pública solo procede cuando el ingreso del trabajador se ha realizado mediante concurso público y abierto para una plaza presupuestada, vacante de duración indeterminada. Esta regla es de aplicación inmediata y no alcanza al sector privado;

Que, en ese orden de ideas, el impugnante presenta Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa N° 240-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015, no pudiendo comprobar del Recurso de Apelación interpuesto por el impugnante, referido a cuestiones de puro derecho, las mismas que deben aludir básicamente a argumentación técnico legal esgrimida en dicho recurso, como por ejemplo invocar una causal de nulidad, la afectación a un principio procedimental, etc. En consecuencia, no ha logrado desvirtuar con relación a su fundamentación, el contenido de la Resolución Directoral Administrativa N° 207-GRJ/ORAF, de fecha 03 de Junio del 2015, que resuelve declarar improcedente su solicitud de reposición, por lo tanto al no existir soporte en ninguno de sus extremos, no es posible amparar su pretensión, es por ello que debería seguir con dicho procedimiento. Es así que, con pleno ejercicio de sus derechos y en el marco de las garantías que la Constitución establece, sin haber sido puesta en indefensión material, y dentro del debido procedimiento, por lo que debe declararse infundado el recurso planteado, por lo tanto se declara el fin del procedimiento y por agotada la vía administrativa, dándose por agotado la vía administrativa;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;



GERENCIA GENERAL REGIONAL



¡DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

## SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO.- DECLÁRESE INFUNDADO**, el Recurso de Apelación interpuesto por el administrado don **EDWARD AUGUSTO VIDALON GÁLVEZ**, contra la Resolución Directoral Administrativa N° 240-GRJ/ORAF, de fecha 09 de Junio del 2015, por las consideraciones expuestas en la parte considerativa.

**ARTICULO SEGUNDO.- DAR**, por agotada la vía administrativa, en aplicación a lo establecido por el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444 y sus modificatorias.

**ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR**, copia de la presente resolución al Interesado, a la Oficina Regional de Administración y Finanzas y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

**ARTÍCULO CUARTO.- ARCHIVAR**, el expediente administrativo en la Secretaría General del Gobierno Regional Junín.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**



GOBIERNO REGIONAL JUNIN

Abog. JAVIER YAURI SALOME  
GERENTE GENERAL

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 10 AGO 2015

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL