



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

Nº 187 -2015-GRJ/GGR

Huancayo, 10 AGO 2015

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

VISTO:

Informe Nº 022-2015-GRJ/ORAF de fecha 03 de Agosto del 2015; el Informe Legal Nº 643-2015-GRJ/ORAJ de fecha 21 de Julio del 2015; la Solicitud con fecha de recepción 24 de Junio del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa Nº 192-2015-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015, interpuesto por la administrada doña **SOLEDAD NATALIA RAMOS MORALES**, y;

CONSIDERANDO:

Que, con fecha 24 de Junio del 2015, la Administrada Soledad Natalia Ramos Morales, presenta Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa Nº 192-2015-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015; basando su recurso, entre otros en los siguientes fundamentos: 1) Que, la suscrita ha venido laborando a favor de su representada partir del 01 de Setiembre del 2012 hasta el 31 de Diciembre del 2014, 2) Que, la procedencia de su impugnación, se encuentra amparada por el Art. 209 de la Ley 27444, norma que señala que el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, 3) Que, la administración al momento de expedir la recurrida no ha tenido en consideración que durante mi vínculo laboral con su representada, siempre ha tenido un contrato permanente y no eran de periodos determinados en razón que al recurrente ha laborado como administradora de diferentes proyectos del Gobierno Regional de Junín, 4) Que, durante todo el vinculo laboral con su representada ha estado sujeta a subordinación, fiscalización, realizando labores exclusiva para mi empleador que en este caso es vuestra representada, cumpliendo un horario de trabajo, desarrollando labores de naturaleza permanente como es el servicio que vengo desarrollando, cabe precisar que también la recurrente tenía una remuneración periódica, 5) Que, tiene protección del Artículo 1º de la Ley Nº 24041;

Que, mediante Resolución Directoral Administrativa Nº 192-2015-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015, SE RESUELVE: DECLARAR IMPROCEDENTE la petición de reposición al centro de labores, por presunta desnaturalización de contrato de trabajo, requerido por doña **SOLEDAD NATALIA RAMOS MORALES**;

Que, mediante Memorando Nº 388-2015-GRJ/ORAF, de fecha 02 de Julio del 2015, la Dirección Regional de Administración y Finanzas solicita Opinión

JOC 1147924

Exp. 0722238



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

Legal. Remitiendo para tal el Memorando N° 439-2015-GRJ/ORAF, de fecha 14 de Julio del 2015, los actuados con respecto a la Resolución Directoral Administrativa N° 192-2015-GRJ/ORAF, documentos solicitados por esta dependencia;

Que, cabe mencionar que, mediante Resolución Directoral Administrativa N° 192-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015, se ha declarado Improcedente la reposición requerida por SOLEDAD NATALIA RAMOS MORALES;



Que, el Contrato de locación de servicios el Artículo 1764° del Código Civil establece que *"Por la locación de servicios el locador se obliga, sin estar subordinado al comitente, a prestarle sus servicios por cierto tiempo o para un trabajo determinado, a cambio de una retribución"*. Asimismo, el Artículo 1765° del Código Civil precisa que *"Pueden ser materia del contrato toda clase de servicios materiales e intelectuales"*. Como se aprecia, la locación de servicios implica una relación contractual entre el locador o contratista y la Entidad contratante, vínculo de absoluta independencia, puesto que ambos son partes del contrato, el locador no se encuentra subordinado a la Entidad, ni viceversa. En relación con esto último, es importante señalar que la doctrina especializada en Derecho Laboral ha utilizado precisamente el elemento de "subordinación" para distinguir entre los *"servicios personales"* y los *"servicios no personales"*;

Que, así, la existencia de un vínculo de subordinación determina una relación laboral y, consecuentemente, la existencia de un contrato de trabajo; mientras que, la ausencia de dicho vínculo determina la existencia de un vínculo de carácter civil, un contrato de locación de servicios;

Que, asimismo, cabe mencionar que de fojas 13 a fojas 21 se observa copias de los contratos de locación de servicios con sus respectivas addendas y prorrogas, según al siguiente detalle:

Contrato de Locación de Servicios N° 876-2012-GRJ/ORAF, de fecha 01 de Setiembre del 2012, (del 01-09-12 al 30-11-12).

Adenda N° 159/ Contrato de Locación de Servicios N° 876-2012-GRJ/ORAF, de fecha 10 de Octubre del 2012.

Prorroga N° 165/ Contrato de Locación de Servicios N° 876-2012-GRJ/ORAF, de fecha 10 de Octubre del 2012, (del 01-12-12 al 31-12-12).

Contrato de Locación de Servicios N° 435-2013-GRJ/ORAF, de fecha 13 de Marzo del 2013, (del 13-03-13 al 30-06-13).

Contrato de Locación de Servicios N° 1063-2013-GRJ/ORAF, de fecha 07 de Julio del 2013, (del 01-07-13 al 31-12-13);

Que, cabe mencionar que, según el Exp. N° 05057-2013-PA/TC - Sentencia del Tribunal Constitucional, en su fundamento 15° establece que; *"(...) cabe establecer que cuando los Artículos 4° y 77° del TUO del Decreto Legislativo N° 728, sean aplicados en el ámbito de la Administración Pública, deberá ser interpretados en el*





GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

sentido de que el ingreso del nuevo personal o la reincorporación por mandato judicial, con una relación laboral de naturaleza indeterminada, en una entidad del Estado, para ocupar una plaza comprendida dentro del PAP o CAP, o del instrumento interno de gestión que haga sus veces, podrá efectuarse siempre que previamente la persona haya ganado un concurso público de meritos para una plaza presupuestada y vacante de duración indeterminada";

Que, asimismo, en el Exp. N° 05057-2013-PA/TC - Sentencia del Tribunal Constitucional, en su fundamento 18 establece que; *"Siguiendo los lineamientos de protección contra el despido arbitrario y del derecho al trabajo, previstos en los Artículos 27° y 22° de la Constitución, el Tribunal Constitucional estima que en los casos que se acredite la desnaturalización del contrato civil no podrá ordenarse la reposición a tiempo indeterminado, toda vez que esta modalidad del Decreto Legislativo 728, en el ámbito de la Administración Pública, exige la realización de un concurso público de meritos respecto de una plaza presupuestada y de duración indeterminada. Esta regla se limita a los contratos que se realicen en el sector público y no resulta de aplicación en el régimen de contratación del Decreto Legislativo 728 para el sector privado";*

Que, en su considerando 21 de la Sentencia del Tribunal Constitucional - Exp. N° 05057-2013-PA/TC, establece que; *"En cuanto a los efectos temporales (...), cabe precisar que las reglas establecidas por el Tribunal constitucional como precedente vinculante (entre ellas la exigencia de que la incorporación o reposición a la administración pública solo proceda cuando el ingreso del trabajador se haya realizado mediante concurso público y abierto para una plaza presupuestada, vacante de duración indeterminada) (...);*

Que, con relación a la desnaturalización del contrato, se puede concluir que en el sector publico no podrá ordenarse la incorporación o reposición a tiempo indeterminado de los trabajadores despedidos en los casos que se acredite la desnaturalización del contrato temporal o del contrato civil, por cuanto la incorporación o reposición a la Administración Pública solo procede cuando el ingreso del trabajador se ha realizado mediante concurso público y abierto para una plaza presupuestada, vacante de duración indeterminada. Esta regla es de aplicación inmediata y no alcanza al sector privado;

Que, en ese orden de ideas, la impugnante presenta Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Administrativa N° 192-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015, no pudiendo comprobar del Recurso de Apelación interpuesto por la impugnante, estar referido a cuestiones de puro derecho, las mismas que deben aludir básicamente a argumentación técnico legal esgrimida en dicho recurso, como por ejemplo invocar una causal de nulidad, la afectación a un principio procedimental, etc. En consecuencia, no ha logrado desvirtuar con relación a su fundamentación, el contenido de la Resolución Directoral Administrativa N° 192-GRJ/ORAF;

Que, con fecha 28 de Mayo del 2015, que resuelve declarar improcedente su solicitud de reposición, por lo tanto al no existir soporte en ninguno de sus extremos, no es posible amparar su pretensión, es por ello que debería seguir con



GERENCIA GENERAL REGIONAL



"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

dicho procedimiento. Es así que, con pleno ejercicio de sus derechos y en el marco de las garantías que la Constitución establece, sin haber sido puesta en indefensión material, y dentro del debido procedimiento, por lo que se concluye, que debe declararse infundado el recurso planteado, por lo tanto se declara el fin del procedimiento y por agotada la vía administrativa, dándose por agotado la vía administrativa;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLÁRESE INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por la administrada doña **SOLEDAD NATALIA RAMOS MORALES**, contra la Resolución Directoral Administrativa N° 192-2015-GRJ/ORAF, de fecha 28 de Mayo del 2015, en merito a que los Contratos de Servicios No Personales tiene Naturaleza Civil, y por las consideraciones expuestas en la parte considerativa.

ARTICULO SEGUNDO.- DAR, por agotada la vía administrativa, en aplicación a lo establecido por el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General - Ley N° 27444 y sus modificatorias.

ARTICULO TERCERO.- NOTIFICAR, copia de la presente resolución a la Interesada, a la Oficina Regional de Administración y Finanzas y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

ARTÍCULO CUARTO.- ARCHIVAR, el expediente administrativo en la Secretaria General del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Abog. JAVIER YURI SALOME
GERENTE GENERAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 10 AGO 2015

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL

