



## RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

Nº **565** – 2016 – GRJ/ORAF

Huancayo, 08 SEP 2016

LA DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

### VISTOS:

El memorándum N° 525-2015-GRJ/ORAF, Informe N° 08-2015-GRJ-ORAF/OASA, y el Informe Técnico N° 71-2016-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, y los datos generales del proceso:

### Identificación del servidor civil (procesado).

APELLIDOS Y NOMBRE	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCION	RESOLUCION	DNI
Marcos Domingo SARAVIA ALVARADO	Sub Director Regional de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	26/11/2014	05/01/2015	Jr. Cuzco N° 1925 - Huancayo	R.E.R.N° 676-2014-GR-JUNIN/PR	19858806

### CONSIDERANDO:

#### PARTE DESCRIPTIVA:

Que, con Memorando N° 525-2015-GRJ/ORAF, de fecha 17 de agosto del 2015, se remite los antecedentes a Secretaría Técnica para la implementación de las acciones administrativas conducentes para proceder al inicio del procedimiento administrativo sancionadora;

#### DE LOS HECHOS:

Que, según se tiene del Informe N° 08-2016-GRJ-ORAF/OASA, del Subdirector de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Junín, los cargos imputados, consisten en que:

"(...) para comunicarle sobre los materiales faltantes en los almacenes de las obras, por administración directa, encontradas como resultado de los viajes de supervisión realizado en los meses de marzo y abril de 2015, por el personal del área de almacén a los almacenes de las obras por administración directa, iniciadas por la gestión saliente en la selva central que a continuación pasamos a detallar. Visitas realizadas en el mes de marzo:

1. Mejoramiento y ampliación del sistema de agua y alcantarillado de la Ciudad de Satipo.
2. Mejoramiento camino vecinal San Jerónimo, San Isidro Matzuriniari, Pangoa – Satipo.
3. Ampliación del sub sistema eléctrico línea primaria – red secundaria en 440.022 KV, conexiones domiciliarias y alumbrado público Vitoc Pucara.
4. Mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado de la ciudad de San Ramón.
5. Mejoramiento de la carretera Pomacocha – La Unión – Condorcocha Caripa Distrito de la Unión Leticia – Tarma.

Visitas realizadas en el mes de junio de 2015:





1. Construcción de carreteras vecinales de la cuenca de Rio Colorado Margen Izquierda Distrito y Provincia de Chanchamayo.
2. Instalación del servicio de medicina familiar para la atención primaria de salud en los pobladores de los sectores periurbanos de Dpto. de Satipo y los centros poblados de Villa Pacifico y Nueva Esperanza del Distrito de Rio Negro Provincia de Satipo – Junín.
3. Construcción de la carretera a nivel trocha carrozable L=34.45 KM, de Boca Sorano – Puerto Porvenir – Distrito de San Martín de Pangoa Provincia de Satipo – Junín.
4. Mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado de Satipo.
5. Mejoramiento de los sistemas de agua potable y alcantarillado de la Ciudad de San Ramón.
6. Construcción de la carretera rinconada Chimay, cuenca de Tulumayo – Distrito de Mariscal Castilla y Monobamba, entre otros.

Sin embargo, lo que más llamo la atención, fueron los materiales supuestamente dejados en el almacén de la obra, mejoramiento camino vecinal San Jerónimo, San Isidro Matzuriniari, Pangoa – Satipo, tal es así que según las órdenes de compra y las guías de internamiento del año 2014, hay gran número de material faltante que presumiblemente no ingreso al almacén de la obra indicada, que asciende a la suma de s/.44,528.551 nuevos soles, para mejor apreciación adjuntamos el listado de los materiales encontrados y faltantes (...)"

#### DE LOS ANTECEDENTES:

De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

De la revisión a la documentación remitida por la Directora Regional de Administración y Finanzas del Gobierno Regional de Junín, mediante Memorando N° 525-2015-GRJ/ORAF, de fecha 17 de agosto del 2015; mediante el cual se pone de conocimiento que, la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios informo faltante de materiales en los almacenes de la Selva Central de las Obras de Administración Directa, por lo que se deriva los documentos pertinentes a fin de que la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios se sirva implementar el procedimiento sancionador a los funcionarios y trabajadores que resulten responsables de acuerdo a la normativa vigente.

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:

Informe N° 08-2015-GRJ-ORAF/OASA, de fecha 12 de agosto del 2015, suscrito por Sub Director de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, dirigido a la Directora Regional de Administración y Finanzas C.P.C. Jesús Ascurra Palacios, para poner de conocimiento el resultado de los viajes de supervisión de los meses de marzo y abril del 2015.

Documento denominado carta notarial, de fecha 07 de julio del 2015, suscrito por Sub Director de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, con el cual se dirige al señor Marcos Domingo Saravia Alvarado para hacer el respectivo requerimiento de entrega de cargo de materiales de obras.

#### TIPIFICACION DE LA FALTA:



Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por los hechos cometidos a partir de dicha fecha, se regirán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previsto en la Ley N° 30057 y su Reglamento.

Los hechos descritos, constituyen faltas de carácter administrativo; que no es más **“Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores”**; en el presente caso, se ha vulnerado el artículo 85, letra a) y f)-Ley 30057-Ley de Servicio Civil, que prescribe:

**Artículo 85.-** Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:  
a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento; y,  
d) La negligencia en el desempeño de las funciones...

#### **Esto al haber transgredido.-**

Lo establecido en el inciso 3° del artículo 239° de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que prescribe.- *“Faltas administrativas Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurren en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de: (...) 3. Demorar injustificadamente la remisión de datos, actuados o expedientes solicitados para resolver un procedimiento (...)*

Así mismo; lo dispuesto en los literales a y c) del artículo 39 de la Ley 30057-Ley de Servicio Civil; que es referente a las obligaciones de los servidores civiles, y prescriben: *“a) cumplir leal y diligentemente los deberes y funciones que impone el servicio público, así como el literal c) Informar oportunamente a los superiores jerárquicos de cualquier circunstancia que ponga en riesgo o afecte el logro de los objetivos institucionales o la actuación de la entidad (...)*”.

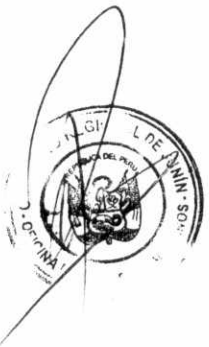
Al respecto; el numeral 98.3, del artículo 98 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, reglamento de la Ley N° 30057-Ley de Servicio Civil, señala: *“La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo”*.

Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario (PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigencia ésta ley.

El Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley 30057, permite al Secretario Técnico (ST), investigar de oficio cuando existan indicios razonables sobre la comisión de una falta.

#### **SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-**

Que, es pertinente considerar que el funcionario público es el ciudadano elegido o designado por autoridad competente, conforme al ordenamiento legal, para desempeñar cargos de más alto nivel en los poderes públicos y los organismos con autonomía. Ejerce representación de la voluntad del Estado en virtud de una especial delegación, transmitida en principio por Ley, y posteriormente por decisión administrativa contenida en una Resolución.





Adopta decisión y puede en ciertos casos, estar facultado para resolver. Proyecta su actividad al exterior del esquema organizacional en virtud de representación.

En la Sentencia N.º 090-2004-AA/TC, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.

Que, estando a lo antes colegido, y teniendo en cuenta el informe N.º 08-2015-GRJ-ORAF/OASA, de la Subdirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Junín; la falta disciplinaria que sería imputable a la persona de **Marcos Domingo SARAVIA ALVARADO**, como ex Sub Director de Abastecimientos y Servicios Auxiliares; tendría sustento a la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado; por cuanto, en forma negligente y sin justificación alguna ha incumplido los deberes y funciones que le asiste, esto al no haber realizado la entrega de cargo de materiales de obras entre otros, que se encontraban bajo su responsabilidad, conforme se desprende de la Carta Notarial dirigida al administrado con fecha 07 de junio de 2015, pedido que se hizo al haberse advertido faltantes de materiales en los almacenes de la Selva Central de las Obras por Administración Directa, que según el informe N.º 08-2015-GRJ-ORAF/OASA, estos ascienden a la suma de S/. 44,528.551, nuevos soles, según se tiene del listado de los materiales encontrados y faltantes; por ende, la omisión de la diligencia exigible según su grado de jerarquía en el que se desempeñaba, mayor resulta su responsabilidad, esto en relación a los hechos imputados, que en suma, agravan el interés público (la sociedad). Y advirtiéndolo, de actuados que, no existe la concurrencia de varias faltas, como también existir antecedentes de ser reincidente en la comisión de la falta; la posible sanción puede servir para advertirle sobre las posibles consecuencias que puede acarrearle la persistencia en su conducta infractora; consecuentemente, la posible sanción a imponerse al involucrado sería **suspensión sin goce de remuneraciones**, conforme a lo establecido en el inciso a) del artículo 87, e inciso b) del artículo 88º, ambos de la Ley N.º 30057-Ley de Servicio Civil; y artículo 92º del Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM concordante con el artículo 230º inciso 3 de la del Procedimiento Administrativo General.

**Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es la Oficina Regional de Administración y Finanzas del Gobierno Regional Junín.**

#### **PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:**

Que, conforme al literal a) del artículo 106º y 111º del Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindar a los procesados el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

#### **DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:**

Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:





**“Artículo 96.1.** Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

**Artículo 96.2.** Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

**Artículo 96.3.** Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

**Artículo 96.4.** En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.”;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y **estando a lo dispuesto por esta Dirección Regional de Administración y Finanzas**, y; en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO** contra el siguiente funcionario:

- ✓ **Marcos Domingo SARAVIA ALVARADO**, como ex Sub Director Regional de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales **a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su reglamento; y, d) La negligencia en el desempeño de las funciones.**

**ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR** el presente acto administrativo al funcionario comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándoles el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

**ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR** al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CPCC JESUS MELCHOR ASCURRA PALACIOS  
Directora Regional de Administración y Finanzas  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYQ.

08 SEP 2016

  
Abog. A. Antorieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL