

RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° **402** -2018-GRJ/GGR

Huancayo, **11** 1 SEP 2018

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

La Resolución Sub Directoral Administrativa N° 145-2018-GRJ-ORAF/ORH, e Informe Técnico N° 035-2018-GRJ/ORAF, y;

Nombres	Cargo	Desde	Hasta	Dirección	Resolución	DNI
Sra. Silvia Peña Bastidas	Personal Reincorporado a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente	01/03/2017	17/08/2017	Barrio la Victoria Tinyari, Distrito de Iscos - Chupaca.	Acta de Reincorporación.	41608850

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Que, el Órgano Instructor, imputa los cargos en contra de Sra. Silvia Peña Bastidas, en su condición de personal de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente, servidora del Gobierno Regional Junín; en mérito al Informe N° 117-GRJ-ORAF-ORH-UC, de fecha 21 de Setiembre del año 2017, emitida por la Oficina de Unidad de Control de la Sub Dirección de Recursos Humanos, del Gobierno Regional de Junín; sustentando en lo siguiente:

"(...) IV. ASPECTOS RELEVANTES: (...)

Que, visto el Informe N° 117-GRJ-ORAF-ORH-UC, de fecha 21 de setiembre del año 2017, emitida por la Oficina de Unidad de Control de la Sub Dirección de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Junín; los cargos imputados se sustenta en lo siguiente.

"(...) Cabe mencionar que la Servidora Silvia Pena Bastidas, personal reincorporado a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente, no registra asistencia desde el 18 de agosto del 2017. Asimismo se comunica, que a la fecha no se cuenta con ninguna resolución emitida por el poder judicial para el desistimiento de la medida cautelar. (...)"

Que, el Sub Director de Recursos Humanos, a través del proveído de fecha 22 de setiembre del 2017, en mérito al Informe N° 117-2017-GRJ-ORAF-ORH-UC, se dispone: *Pase a "ST. PARA su Atención correspondiente"*

El escrito, de fecha 14 de setiembre del 2017; presentado por SILVIA PEÑA BASTIDAS al Juez del Juzgado Transitorio de Trabajo de Huancayo, en la cual solicita suspender provisionalmente la medida cautelar hasta las resultas del proceso principal. Es así, al dar cuenta éste recurso mediante resolución número: dieciséis, de fecha 31 de enero del 2018, en el Exp. Signado con número **01081-2015-42-1501-JR-LA-02**, se ha dispuesto, declarar IMPROCEDENTE el pedido de suspensión provisional de la medida cautelar presentado por la demandante Silvia Peña Bastidas.

La Carta N° 001/S.P.B., de fecha 15 de setiembre del 2017; presentado por Silvia Peña Bastidas, al Sub Director de Recursos Humanos del Gobierno Regional de Junín, en la cual hace de conocimiento el escrito presentado al Juzgado Transitorio de Trabajo de Huancayo, con la finalidad de suspender provisionalmente la medida cautelar hasta los resultados del proceso principal.



GERENCIA GENERAL	
DOC. N°	2873652
EXP. N°	1784182

El Informe N° 117-2018-GRJ-ORAF-ORH-UC, de fecha 21 de setiembre del 2017; en la cual la Bach H. Roció Vilca Nonalaya, personal de la Unidad de Personal del GRJ, hace de conocimiento la infracción administrativa que habría infringido la servidora Silvia Peña Bastidas.

La Resolución N° 16, de fecha 31 de enero del 2018 (extraída de la consulta de expedientes judiciales del Poder Judicial) en la cual el Juzgado de Trabajo Transitorio de Huancayo, en el **Exp. N° 01081-2015-42-1501-JR-LA-02**; resuelve declarar improcedente el pedido de suspensión de la medida cautelar presentada por la demandante Silvia Peña Bastidas.

SEGUNDO.- Que, la administrada ha sido debidamente notificada con la Resolución Sub Directoral Administrativa N°145-2018-GRJ-ORAF/ORH, que resuelve instaurar Procedimiento Administrativo Disciplinario, conforme prescribe el inciso a) del artículo 106 y el artículo 111 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; habiendo cumplido con presentar su descargo correspondiente con fecha 12 de Abril del 2018, en la que adjunta; Escrito de Solicitud de desistimiento de Medida cautelar, Escrito de Justificación por enfermedad a la Sub Dirección de Recursos Humanos, también presenta, Escrito de Desistimiento de Medida cautelar presentado ante el Juzgado Transitorio de Trabajo.

TERCERO.- Que, haciendo un análisis lógico jurídico de los medios de prueba incorporados válidamente al proceso; se encuentra demostrado la responsabilidad de la Administrada Sra. Silvia Peña Bastidas, en su condición de servidora reincorporada a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente del GRJ, por falta administrativa cometida por acción y omisión en el ejercicio de sus funciones por haberse ausentado de su centro de trabajo en forma injustificada; es así, que según se aprecia del Informe N° 117-2017-GRJ-ORAF-ORH-UC, de fecha 21 de setiembre de 2017, emitida por la Oficina de la Unidad de Control; la administrada no registra asistencia a su centro de labores desde el día 18 de agosto del 2017, y computado a la fecha es más de seis meses de inasistencia sin laborar y la única manera de que un servidor incurra en falta de abandono de trabajo es que su ausencia sea puesta en conocimiento del empleador, exponiéndose las razones que la motivaron antes del tercer día de ausencia; pues sucedido el hecho la entidad tiene la potestad de aplicar las sanciones correspondiente y conforme a Ley.

Sobre el particular, no se ha cursado a esta Entidad ningún comunicado indicando un motivo justificado y razonable por el cual la administrada ha dejado de asistir a su centro de labores, incumpliendo con lo descrito en la normatividad antes aludida. Debiendo entenderse, que las ausencias injustificadas, están relacionadas con el comportamiento personal del trabajador, esta falta se aplica cuando, sin mediar causas relacionadas estrictamente con las de una suspensión legítima de la relación laboral, se sustrae de su prestación, inasistiendo al trabajo sin razón ni justificación aparente.

A lo señalado, se debe hacer presente, que la administrada es personal reincorporada a la Entidad, a través de una medida cautelar otorgado por el Juzgado Transitorio de Trabajo de Huancayo, el mismo que se dio cumplimiento con Acta de Reposición de fecha 24 de febrero del 2017 (*visto la resolución N° 16, de fecha 31 de enero de 2018, emitida por el Juzgado de trabajo Transitorio de Huancayo*) **Ahora bien;** habiendo presentado suspensión provisional de medida cautelar ante el Poder Judicial, esto no faculta que esté justificada su inasistencia a laborar; por ende, al ser servidora repuesta en sus labores por mandato judicial, ésta también debe concluir por mandato judicial, la misma que debe ser puesta a conocimiento de la Entidad, para recién surtir sus efectos de alguna suspensión de medida cautelar, y su ejecución en la vía administrativa; lo que no ha sucedido en actuados; debiendo advertirse, que con Resolución N° 16 del Juzgado Transitorio de Trabajo, resuelve declarar improcedente el pedido de suspensión de la medida cautelar formulada por la administrada; en su tercer considerando señala: **"TERCERO: Que, estando al artículo 617 del Código Procesal Civil indica a pedido del titular de la medida y en cualquier estado del proceso puede variarse esta, modificando su forma, variando los bienes sobre el que recae o su monto, o sustituyendo al órgano de auxilio, para**



ello se debe entender la medida cautelar ha sido concedida conforme a lo solicitado y que la situación procesal ha **producido su efecto**; (...)" Lo que quiere decir; habiéndose ejecutado el mandato cautelar no procede efectuar suspensión del proceso cautelar, siendo absoluta responsabilidad del demandante de asistir o no a su centro de trabajo. Consecuentemente, la administrada al no tener autorización expresa de licencia que justifique su ausencia a su centro de labores, su falta es considerada como inasistencia injustificada.

Que, tal y como precisa la doctrina, se sancionan las ausencias injustificadas, porque implican que durante ellas el trabajo no se está prestando, se está frustrando el objeto del contrato y el trabajador está incumpliendo su obligación esencial. Se debe precisar que la inasistencia al trabajo se refiere a una jornada completa y dicha inasistencia debe ser repetida continua o intermitente, de los actuados adjuntos se aprecia que la servidora no ha presentado justificación alguna de sus inasistencias, así mismo, del Informe de la Unidad Control de Personal de la entidad; se advierte que no registra asistencia a su centro de labores en más de seis meses, con lo cual se estaría materializando la comisión de las faltas anteriormente descritas.

Consecuentemente la responsabilidad de la administrada, consiste:

Que, la Falta Administrativa cometido por la servidora **Silvia Peña Bastidas**; tendría sustento en la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado; por cuanto, al haber sido personal reincorporada a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del GRJ, como asistente administrativo su función a desarrollar era de plena responsabilidad al ser ésta Unidad Orgánica encargada de formular, proponer, ejecutar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente; por ende, hacer abandono a su puesto de trabajo habría generado un grave riesgo y retraso a esta área, buscando un personal que pueda realizar sus funciones. Agregado a ésta situación, se ha generado una mala imagen a la Entidad, además de haberse agotado material humano, tiempo y servicio, por consiguiente; estos actos constituyen faltas de carácter administrativo.

Norma que resulta concordante con lo establecido para el caso, son:

Lo establecido en las letras a), d) y q) del artículo 85 - Ley 30057 - Ley de Servicio Civil, que prescriben: "**Artículo 85** - Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley y su reglamento. d) La negligencia en el desempeño de las funciones y q) Las demás que señale la ley". Así mismo, los incisos a) y d) del artículo 87, e inciso c) del artículo 88° de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil; concordados con numeral 98.3 del art. 98° que prescribe: La falta por omisión consiste en la ausencia de una acción que el servidor o ex servidor civil tenía obligación de realizar y que estaba en condiciones de hacerlo., y artículo 92°, ambos del Reglamento de la Ley N°30057, aprobado por D.S. N° 040-2014-PC; concordante con el artículo 230° inciso 3 de la Ley N° 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General. En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;

La Ley 27444-de la Ley del Procedimiento Administrativo General

Artículo IV.- Principios del procedimiento administrativo.

2. El procedimiento administrativo se sustenta fundamentalmente en los siguientes principios, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo:



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
GERENCIA GENERAL
UNIDAD DE ASESORIA JURÍDICA

0105 931 11 0000

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
GERENCIA GENERAL
UNIDAD DE ASESORIA JURÍDICA

- 2.1. Principio de legalidad.- Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas. (...)

El Reglamento de Control de Asistencia y Permanencia del Recurso Humano del Gobierno Regional Junín

Artículo 36°.- Las inasistencias y tardanzas injustificadas serán reportados mensualmente para los descuentos de ley, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa establecidas en las normas vigentes.

Artículo 43°.- El recurso humano, para hacer uso de la licencia, debe solicitarlo a su jefatura inmediata con la debida anticipación y contar con su autorización o de la superioridad inmediata (Anexo 1), requisito sin el cual no podrá iniciar el goce de la licencia. **La sola presentación de la solicitud no da derecho al goce de la licencia:** si el recurso humano se ausentara en tal condición, su ausencia se considerará como **inasistencia injustificada**, sujeto a descuento y **sanción de acuerdo a ley**, salvo por motivos de enfermedad, de fuerza mayor o caso fortuito, debidamente sustentada".

CUARTO.- Que, a efectos de determinar la sanción de la administrada Sra. Silvia Peña Bastidas, en su condición de servidora reincorporada a la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente del GRJ, ésta debe ser proporcional a la falta cometida; siendo: a) Por la grave afectación a los bienes jurídicos protegidos por el Estado (representado por la buena marcha de la administración, su eficiencia, su buen nombre, la moralidad pública, como también la eficacia de la administración pública); por cuanto, con este accionar, han provocado, hacer abandono a su puesto de trabajo habría generado un grave riesgo y retraso a esta área, buscando un personal que pueda realizar sus funciones. Agregado a ésta situación, se ha generado una mala imagen a la Entidad, además de haberse agotado material humano, tiempo y servicio; por consiguiente, atendiendo que la sanción a imponérsele debe ser equivalente a la gravedad del hecho cometido, además de construir una medida acorde con el principio de razonabilidad; referido a que se debe asegurarse que la comisión de la infracción no sea más beneficiosa para el infractor las normas infringidas o asumir las sanciones correspondientes; éste Órgano Sancionador, conforme a los criterios de graduación establecidos para el presente caso, considera razonable y proporcional y por lo tanto, en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057 – Ley de Servicio Civil y su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 040-2014-PCM y demás normas conexas.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- IMPONER SANCIÓN DISCIPLINARIA DE DESTITUCIÓN, a la Sra. SILVIA PEÑA BASTIDAS, en su condición de personal de la Gerencia Regional de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Gobierno Regional Junín, por las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO.- De conformidad con el Art. 95° de la Ley del Servicio Civil y su Reglamento, la presente puede ser impugnada mediante el recurso de reconsideración o apelación dentro de 15 días hábiles de notificada la presente resolución.

ARTICULO TERCERO.- La Sub Dirección de Recursos Humanos oficializará la sanción a través del registro en su legajo del funcionario y procederá una vez notificada la presente resolución a la inscripción en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido del SERVIR.

ARTICULO CUARTO.- NOTIFICAR la presente resolución a la parte interesada y órganos de la administración pertinente.


REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHIVESE.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN


Ing. Víctor Raúl Dueñas Capcha
GERENTE GENERAL REGIONAL

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribe a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 11 SEP 2018


Abog. A. Antonieta Vidalín Roolos
SECRETARÍA GENERAL