



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

## RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 088 - 2016 - GRJ/GRI

Huancayo, 19 ABR 2016

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

### VISTO:

El Informe Legal N° 285-2016-GRJ/ORAJ de fecha 06 de Abril del 2016; el Reporte N° 112-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 29 de Marzo del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 11 de Marzo del 2016, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00214-2016-GRJ-DRTC/DR, de fecha 03 de Marzo del 2016, interpuesto por la administrada doña **ANTONIA SOLEDAD CUTE ORE**; y,

### CONSIDERANDO:

**Primero.-** Conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 288-2015-GRJ-GRI de fecha 15 de Setiembre del 2015; se declara Fundado el recurso de apelación interpuesto por la Sra. ANTONIA SOLEDAD CUTE ORE – en adelante la impugnante- contra la Resolución Directoral Regional N° 523-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 10 de Junio del 2015, por no cumplir con lo resuelto en la Sentencia de Vista N° 113-2014, vulnerando el Artículo 4° del Decreto Legislativo N° 017-93-JUS, por consiguiente se declare la nulidad de la misma, y retrotraiga el procedimiento administrativo hasta que se emita un nuevo acto administrativo en estricto cumplimiento de la Sentencia Judicial N° 014-2011;

**Segundo.-** Mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 363-2015-GRJ/GRI de fecha 22 de Diciembre del 2015, se declara fundado el recurso de apelación planteado por la Sra. Antonia Soledad Cute Ore, contra la Resolución Directoral N° 987-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 06 de Noviembre del 2015, resolviéndose conforme la sentencia N° 14-2011 y declarándose la Nulidad de la misma;

**Tercero.-** Por ello, mediante Resolución Directoral Regional N° 00214-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 03 de Marzo del 2016, se resuelve en su Artículo primero, reincorporar a doña Antonia Soledad Cute Ore en calidad de servidora contratada permanente, como técnico operador PAD en el Equipo de Trabajo de Licencias de Conducir de la DRTC u otro similar;

**Cuarto.-** Sin embargo, con fecha 11 de Marzo del 2016, la impugnante interpone recurso de apelación contra ésta última resolución, al no resolverse conforme a la sentencia Judicial N° 14-2011 y Resolución N° 20 de fecha 16 de Marzo del 2011, donde se le reconoce como servidor público contratado a plazo indeterminado bajo el Decreto Legislativo 276 y la Ley 24041, extremo que no especifica la recurrida resolución;



G. R. I.	
REG. N°	1490816
EXP. N°	679455



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

**Quinto.-** Cabe señalar que, mediante Sentencia Judicial N° 14-2011, Resolución N° 20 de fecha 16 de Marzo del 2011, se resuelve: Declarar fundada en parte, la demanda interpuesta por la impugnante, en consecuencia ordena que la DRTC reponga a la impugnante en el cargo que venía desempeñando hasta antes de producida la afectación de su derecho fundamental al trabajo, como Técnico operador PAD en el equipo de trabajo de licencias de conducir de la DRTC Junín u otro similar; a la vez reconozca el tiempo de servicios transcurrido durante el despido y tramitación del presente proceso e incorpore a la actora en el cuadro analítico personal CAP y presupuesto analítico personal PAP en condición de servidor contratado permanente;

**Sexto.-** La Constitución Política del Perú numeral 2) del Artículo 139°, establece que son principios y derechos de la función jurisdiccional: La independencia en el ejercicio de la función jurisdiccional. Ninguna autoridad puede dejar sin efecto resoluciones que han pasado en autoridad de cosa juzgada, ni retardar su ejecución;

**Séptimo.-** El Artículo 204° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que no serán en ningún caso revisable en sede administrativa los actos que hayan sido objeto de confirmación por sentencia judicial firme. Asimismo, el numeral 3) del Artículo 5° de la norma precitada, en relación al Objeto o contenido del acto administrativo, establece que no podrá contravenir en el caso concreto disposiciones constitucionales, legales, mandatos judiciales firmes; ni podrá infringir normas administrativas de carácter general provenientes de autoridad de igual, inferior o superior jerarquía, e incluso de la misma autoridad que dicte el acto;

**Octavo.-** Por todo lo manifestado precedentemente, resulta ser obligación del Director Regional de Transportes y Comunicaciones acatar el cumplimiento estricto de la sentencia mencionada, en tanto que la resolución materia de cuestionamiento no está cumpliendo adecuadamente dicho mandato, el cual no especifica que a la impugnante, se le está reincorporando a plazo indeterminado, bajo el régimen del Decreto Legislativo N° 276 y la Ley 24041. Tanto más que mediante Informe Legal N° 006-2016-PCCF de fecha 05 de Febrero del 2016, emitido por el asesor externo de la DRTC, en el que recomienda se emita el acto administrativo, en cumplimiento de a la Sentencia N° 014-2011, i) reponer en forma definitiva a la trabajadora Antonia Soledad Cúte Ore en el cargo de técnico operador PAD en el Equipo de Trabajo de Licencias de Conducir de la DRTC u otro similar, la misma que ostenta la condición de trabajadora permanente al haber alcanzado la protección que establece el Artículo 1° de la Ley 24041 y el Artículo 27° de la Constitución. Por lo que la DRTC, está actuando de manera renuente ante las reiteradas recomendaciones, realizadas por el superior jerárquico y su mismo asesor externo;

**Noveno.-** Visto el expediente administrativo, se aprecia en reiteradas oportunidades la DRTC ha vuelto a calificar y revisar el mandato judicial contenido en la Sentencia Judicial N° 14-2011, Resolución N° 20 de fecha 16 de Marzo del 2011, y la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 363-





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

2015-GRJ/GRI, por lo tanto en aplicación del Artículo 239° de la Ley 27444, referido a Faltas administrativas, establece: *"las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurren en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, (...) inciso 7, Dilatar el cumplimiento de mandatos superiores o administrativo o contradecir sus decisiones"*. En concordancia con lo estipulado en el Artículo 85° de la Ley 30057, en relación a las faltas de carácter disciplinario, señala: *"b) La reiterada resistencia al cumplimiento de las ordenes de sus superiores relacionados con sus labores."* En consecuencia, al haberse emitido la resolución que desacata lo ordenado por el Gerente Regional de Infraestructura, constituye una falta administrativa de aquellos que promovieron su emisión;

**Décimo.-** A razón de los considerandos expuestos y contando con el Informe Legal N° 285-2016-GRJ/ORAJ de fecha 06 de Abril del 2016, corresponde declarar fundado el recurso de apelación interpuesto por la recurrente, asimismo declarar la nulidad de la Resolución 00000214-2016-GRJ-DRTC/DR, de fecha 03 de Marzo del 2016, por contravenir normas jurídicas que generan su nulidad de pleno derecho;

Estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", y contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

### SE RESUELVE:

**1.- DECLARAR FUNDADO** el Recurso de Apelación interpuesto por la administrada doña **ANTONIA SOLEDAD CUTE ORE**, contra la Resolución Directoral Regional N° 00000214-2016-GRJ-DRTC/DR de 03 de Marzo del 2016, consecuentemente, **NULA** la resolución precitada, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

**2.- RETROTRAER** el procedimiento administrativo hasta el momento que se produjo el vicio, esto es, hasta que la Dirección de Transportes y Comunicaciones Junín, dentro del plazo legal emita un nuevo acto administrativo, en cumplimiento de la Sentencia Judicial N° 014-2011, Resolución N° 20 de fecha 16 de Marzo del 2011, tal como se describe en el quinto considerando de la presente Resolución y bajo responsabilidad administrativa.

**3.- TRANSCRIBIR** la presente Resolución, a la impugnante, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

4.- **DISPONER**, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto precedentemente y para mantener un único expediente conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.**

  
Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA  
Gerente Regional de Infraestructura  
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN  
Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 19 ABR 2016

  
Abog. A. Antonieta Vidalón Robles  
SECRETARIA GENERAL

