



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 083 - 2016 - GRJ/GRI

Huancayo, 18 ABR 2016

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 260-2016-GRJ/ORAJ de fecha 31 de Marzo del 2016; la Reporte N° 92-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 15 de Marzo del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 07 de Marzo del 2016, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00000149-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 18 de Febrero del 2016, interpuesto por la **EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO SERVICIOS MÚLTIPLES DEL CENTRO S.A.** debidamente representado por su Gerente General doña **DENISSE VILLEGAS CONTRERAS**; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Conforme fluye de los actuados, con fecha 21 de Enero del 2016, la Srta. Denisse Villegas Contreras –en adelante la impugnante-, Gerente General de la Empresa de Transporte Turismo Servicios Múltiples del Centro S.A., solicita reconocimiento y cumplimiento del plazo de vencimiento según resolución de renovación de permiso excepcional y con fecha 16 de Febrero del 2016, solicita en aplicación del principio de imparcialidad se otorgue a su representada la autorización extraordinaria con vencimiento de la última autorización otorgada bajo el amparo del silencio administrativo positivo;

Segundo.- Mediante Resolución Directoral Regional N° 00000149-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 18 de Febrero del 2016, se declara IMPROCEDENTE el reconocimiento y cumplimiento del plazo de vencimiento del permiso extraordinario, solicitado por la impugnante, habiéndose cumplido los plazos establecidos en la Resolución Directoral Regional N° 01040-2012-GR-JUNIN-DRTC/15.02 de fecha 05 de Junio del 2012, asimismo por no cumplir con lo dispuesto en la Décimo Cuarta Disposición Complementaria Transitoria del RNAT, Decreto Supremo N° 017-2009-MTC;

Tercero.- Con fecha 07 de Marzo del 2016, el impugnante interpone recurso de apelación, contra la Resolución señalada en el considerando anterior, alegando que carece de motivación y se ha modificado deliberadamente su petitorio, por lo que solicita sea declarada su nulidad;

Cuarto.- El procedimiento administrativo es una institución jurídica de relación entre la Administración y los administrados. El Procedimiento Administrativo puede ser iniciado de oficio, o a pedido de parte. Asimismo, tenemos que tener presente, el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al



G. R. I.	
REC. N°	1489277
EXP. N°	979474



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

superior jerárquico, tal como está prescrito por el Artículo 209° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

Quinto.- En el presente caso, resulta imprescindible manifestar que la impugnante obtuvo su autorización por 03 años, para prestar el servicio de transporte en vehículos de la categoría M1, mediante Resolución Directoral N° 1040-2012-GR-JUNÍN-DRTC/15.02 de fecha 05 de Junio del 2012, en cumplimiento de la Resolución N° 16 de fecha 05 de Enero del 2012 y la sentencia de vista N° 162-2012, recaído en la Segunda Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Junín, por lo tanto dicha autorización ha caducado el 04 de Junio del 2015;

Sexto.- Revisado el expediente administrativo se evidencia que la autorización otorgada a dicha empresa no ha sido producto del silencio administrativo positivo, sino como resultado de un proceso judicial; asimismo cabe precisar que la naturaleza de sus solicitudes tiene la misma pretensión, por lo tanto han sido respondidas oportunamente mediante la Resolución Directoral Regional N° 149-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 18 de Febrero del 2016, en la misma que señala claramente que no cumplen con lo estipulado en la Décimo Cuarta Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 017-2009-MTC y sus modificatorias;

Séptimo.- A mayor abundamiento acerca de lo mencionado precedentemente, se tiene que la Décimo Cuarta Disposición Complementaria Transitoria, establece: *"La autorización extraordinaria para prestar servicio, se otorgará por tres (03) años, prorrogables por un plazo igual, solo si al vencimiento del plazo original, no menos del 50% de la flota en operación, está compuesta por vehículos de la categoría inmediatamente superior permitida por el presente Reglamento"*. La prórroga sucesiva estará condicionada a completar el 100% de la flota. La operación de los vehículos que se incorporen en la forma prevista deberá cumplir con las condiciones de acceso y permanencia previstos en el presente Reglamento;

Octavo.- En todos los casos, la habilitación vehicular, será renovada anualmente, cumpliendo lo que dispone el presente Reglamento. El vehículo que se encuentre habilitado en una región no podrá ser habilitado por otra autoridad regional y/o provincial. *"Las autorizaciones extraordinarias se otorgarán a las empresas de transporte que hayan cumplido con empadronarse dentro del plazo establecido en el presente artículo."*;

Noveno.- De lo advertido precedentemente, se colige que la dicha Disposición no ha sido cumplida por el impugnante, puesto que los vehículos que posee para prestar el servicio de transporte siguen siendo de la categoría M1, contraviniendo lo establecido en la norma precitada, por lo que resulta improcedente sus solicitudes de reconocimiento y cumplimiento del plazo de vencimiento según resolución de renovación de permiso excepcional en aplicación del principio de imparcialidad se otorgue a su representada la autorización extraordinaria con vencimiento de la última autorización otorgada bajo el amparo del silencio administrativo positivo;

Décimo.- A razón de los considerandos expuestos y contándose con el Informe Legal N° 260-2016-GRJ/ORAJ de fecha 31 de Marzo del 2016, debe





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

declararse INFUNDADO el recurso de apelación, interpuesto por la impugnante, en mérito que el acto recurrido, es un acto administrativo válido por haber sido emitido por la autoridad competente el cual se encuentra debidamente motivada, dentro del marco del Principio de Legalidad y Debido Procedimiento;

Estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", y contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

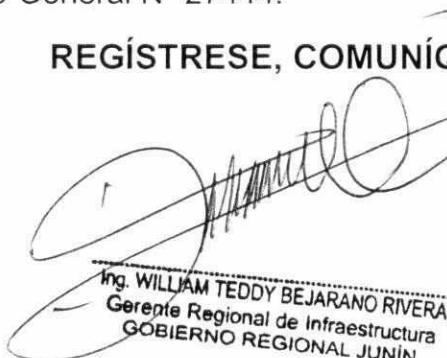
1.- DECLARAR INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por la **EMPRESA DE TRANSPORTES TURISMO SERVICIOS MÚLTIPLES DEL CENTRO S.A.** debidamente representado por su Gerenta General doña **DENISSE VILLEGAS CONTRERAS**, contra la Resolución Directoral Regional N° 00000149-2016-GRJ-DRTC/DR de fecha 18 de Febrero del 2016, conforme a las consideraciones expuestas en la presente Resolución.

2.- DAR por agotada la vía administrativa, conforme los establece el Artículo 218° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444 y sus modificatorias.

3.- TRANSCRIBIR la presente Resolución, a la impugnante, a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín

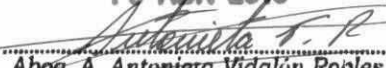
4.- DISPONER, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, a fin de mantener un único expediente conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 18 ABR 2016


Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL

