

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 190 - 2015 - GRJ/GRI

Huancayo, 17 JUN 2015

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN

VISTO:

El Memorando N° 847-2015-GRJ-GRI de fecha 09 de Junio del 2015; el Informe Legal N° 482-2015-GRJ/ORAJ de fecha 05 de Junio del 2015; y el Reporte N° 186-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 25 de Mayo del 2015, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 00367-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 23 de Abril del 2015, interpuesto por la Gerente General de la Empresa de Transportes "TURISMO SAN ROQUE" S.R.L. doña JESÚS ISABEL BERRIOS DE CHÁVEZ, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Directoral Regional N° 0000269-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 23 de Marzo del 2015, el Director Regional de Transportes y Comunicaciones Junin, declara improcedente la solicitud de fecha 11 de Marzo del 2015, interpuesto por la Empresa de Transportes "TURISMO SAN ROQUE" S.R.L., representado por su Gerente General Sra. Jesús Isabel Berrios de Chávez; Exp. N° 683094 -en adelante la administrada- sobre incremento de flota vehicular con el vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° W3J-952(2014) Categoría M2 Clase III, para prestar Servicio de Transporte Público Especial de Personas de Ámbito Regional, bajo la modalidad de transporte turístico Terrestre y por las demás consideraciones expuestas en dicha resolución;

Que, mediante solicitud de fecha 06 de Abril del 2015, la administrada presenta Recurso de Reconsideración contra la Resolución Directoral Regional N° 0000269-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 23 de Marzo del 2015, por no encontrarla conforme a Ley, peticionando que con un mayor detenimiento y análisis de los nuevos medios probatorios se declare fundado el presente;

Que, el 15 de Mayo del 2015, la administrada presenta recurso de apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 367-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 23 de Abril del 2015, donde expresa que la resolución apelada "no lo encuentra conforme a la Ley N° 27444, por afectar mis derechos e intereses reconocidos en el Reglamento Nacional de Administración de Transporte, aprobado por Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, a efecto que la autoridad superior realizando un mejor análisis, interpretación correcta de las pruebas aportadas oportunamente y los fundamentos de derecho que ampara mi solicitud de incremento de flota vehicular; declare fundado mi recurso de apelación, así como la nulidad de la Resolución Directoral Regional N° 367-2015-GRJ-DRTC/DR y la determinación de las responsabilidades de los servidores y funcionarios que emitieron el acto administrativo invalido (...)" El 25 de Mayo del 2015, mediante Reporte N° 186-2015-GRJ-



G. R. I.	
REG. N°	1086317
EXP. N°	683094

DRTC/DR es remitido a esta instancia el recurso planteado a fin que se resuelva conforme a ley, en folios noventa y cuatro (94);

Que, según el Reglamento Nacional de Administración de Transporte, -en adelante el RNAT- aprobado mediante Decreto Supremo N° 017-2009-MTC, en el Artículo 3°, numeral 3.37 define a la Habilitación Vehicular como un Procedimiento mediante el cual la autoridad competente, autoriza el vehículo ofertado por el transportista para prestar el servicio en la modalidad correspondiente, a partir del control de que el mismo cumple con las condiciones técnicas previstas en el presente reglamento. La habilitación se acredita mediante la Tarjeta Única de Circulación (TUC);

Que, el numeral 64.2) del Artículo 64° del RNAT, establece: *"Luego de obtenida la autorización, el transportista podrá solicitar nuevas habilitaciones vehiculares por incremento o sustitución de vehículos, siendo aplicable en este caso, también, lo señalado en el segundo párrafo del numeral anterior."*;

Que, siendo que el segundo párrafo del numeral 64.1) señala: *"En el servicio de transporte de personas, la habilitación vehicular permite que un vehículo pueda ser empleado en la prestación del servicio en cualquiera de las rutas autorizadas al transportista, salvo que éste disponga lo contrario. La excepción a esta disposición está constituida por los vehículos de la categoría M2 que de manera extraordinaria se habiliten, los mismos que solo podrán prestar servicios en la ruta a la cual han sido asignados."*;

Que, considerando que es deber de todo órgano decisor, en cautela del debido procedimiento, resolver la controversia puesta a su conocimiento según el mérito de lo actuado, y habiéndose procedido a la valoración de los documentos y actuaciones que obran en el expediente, corresponde efectuar el análisis de la petición propuesta;

Que, el caso que ahora nos ocupa es sobre incremento de flota vehicular con posterioridad al otorgamiento de la autorización para prestar Servicio de Transporte Especial de Personas y que la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín al resolver el recurso de reconsideración interpuesta por la administrada contra la Resolución Directoral Regional N° 0000269-2015-GRJ-DRTC/DR de fecha 23 de Marzo del 2015, lo declaró improcedente mediante la Resolución Directoral Regional N° 367-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 28 de Abril del 2015, porque el incremento de flota vehicular no se encuentran dentro de los alcances que establece el Texto Único de Procedimientos Administrativos -TUPA- de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín;

Que, consecuentemente, la administrada centra su análisis de la petición de Incremento vehicular, en el Artículo 30° de la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General, relacionado a la calificación de procedimiento administrativos, señalando que al no estar aprobado en el TUPA de la DRTC-J, el incremento de flota vehicular para el servicio de transporte especial de personas en vehículos de la Categoría M2 Clase III, se declara improcedente, la misma que contradice a los precedentes administrativos y sin



el debido sustento conforme ordena el artículo VI, del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del procedimiento Administrativo General, máxime, cuando la omisión señalada ha sido superada, conforme a lo prescrito por el Artículo 49° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, que establece el régimen de entidades sin Texto Único de Procedimientos Administrativos, estableciendo taxativamente: *"Cuando la entidad no cumpla con publicar su Texto Único de Procedimientos Administrativos, o lo publique omitiendo procedimientos, los administrados, sin perjuicio de hacer efectiva la responsabilidad de la autoridad infractora, quedan sujetos al siguiente régimen: (...)";*

Que, por lo que, la Resolución Directoral Regional N° 0333-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 09 de abril de 2015, se encuentra inmerso en la causal de nulidad del acto administrativo de pleno derecho, contemplado en el numeral 2) del Artículo 10° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, al haber omitido un requisito de validez del acto administrativo consistente en la motivación. *Ergo*, se aprecia que los argumentos de la apelación presentada por la administrada, enervan los fundamentos expuestos en la Resolución Directoral Regional N° 367-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 23 de Abril del 2015, por cuanto, se ha sustentado en cuestiones de puro derecho. En dicho orden de ideas procede atender a la solicitud de declarar fundada en parte y consecuentemente Nula la resolución cuestionada;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

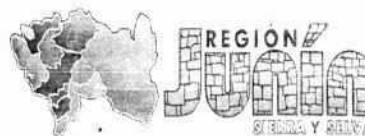
SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: DECLÁRESE FUNDADO EN PARTE el Recurso de Apelación Interpuesto por la Empresa de Transportes **"TURISMO SAN ROQUE" S.R.L.** representado por su Gerente General doña **JESÚS ISABEL BERRIOS DE CHÁVEZ**, contra la Resolución Directoral Regional N° 367-2015-GRJ-DRTC/DR, de fecha 23 de Abril del 2015; en consecuencia **NULA** la resolución antes mencionada; por haber contravenido lo establecido por el Artículo 10° numeral 2, de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTÍCULO SEGUNDO: RETROTRAER el procedimiento administrativo hasta el momento en que se produjo el vicio, esto es, hasta el momento en que el Titular de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín emita un nuevo acto administrativo en relación a la solicitud presentada la Empresa de Transportes **"TURISMO SAN ROQUE" S.R.L.**, así mismo **PRONUNCIARSE** si le corresponde o no la Autorización de incremento de flota vehicular, con el vehículo de Placa Única Nacional de Rodaje N° W3J-952(2014) Categoría M2 Clase III, para prestar Servicio de Transporte Público Especial de Personas de



Gerencia Regional de Infraestructura



¡DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

"AÑO DE LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA Y DEL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN"

Ámbito Regional, bajo la modalidad de transporte turístico Terrestre; conforme a los fundamentos expuestos en la presente.

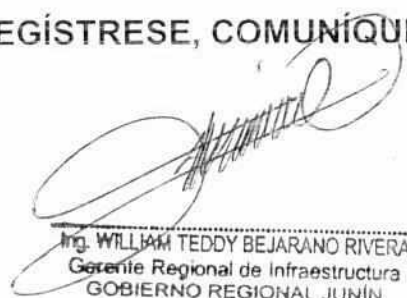
ARTICULO TERCERO: RECOMENDAR al Director Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, que tome las acciones pertinentes de conformidad a lo advertido por el Artículo 38° numeral 38.2 de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.

ARTICULO CUARTO: DISPONER la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Junín, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

ARTICULO QUINTO: NOTIFICAR copia de la presente resolución a la interesada, a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HRQ

17 JUN 2015


Abog. A. Antordeta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL