

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Nº064 -2019-G.R.-JUNÍN/GRI.

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN.

Huancayo, 16 MAY 2019

VISTO:

La Modificación del Expediente Técnico del Proyecto:
"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP.
PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -
PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", código único N° 2329618,
remitido por el **Proyectista**: Ingeniero: MOISÉS JORGE VERGARA, con Registro CIP
N° 188442, para su conformidad y aprobación;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N°120-
2018-G.R.-JUNIN/GRI, de fecha 21 de marzo de 2018, se aprueba el Expediente
Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL
JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA
CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", con un
Presupuesto Total de S/.155'964,216.75 (Ciento Cincuenta y Cinco Millones
Novecientos Sesenta y Cuatro Mil Doscientos Diez ySeis con 75/100 soles), con
costos vigentes al mes de Marzo del 2018, por la Modalidad de Contrata, con un plazo
de ejecución de 720 días calendarios;

Que, mediante MEMORANDO MULTIPLE N°013-2019-GRJ/GGR, de
fecha 30 de Enero del 2019, el Gerente General del Gobierno Regional Junín,
Abogado: Wilder Herrera Lavado, solicita al Gerente Regional de Infraestructura,
Ingeniera: Jakelyn Flores Peña, Informe Técnico, referido al Proyecto:
"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP.
PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -
PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", código único N° 2329618;

Que mediante proveído en el MEMORANDO MULTIPLE N°013-2019-
GRJ/GGR, de fecha 01 de Febrero del 2019, la Sub Gerente de Estudios, Arquitecta

G. R. I.	
REG. Nº	333 6114
EXP. Nº	2266678



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Mercedes Espinoza Ventura, remite el documento en mención, al Ingeniero: Gino Gabriel Ordoñez Pérez, para atención a lo solicitado;

Que, mediante INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP, de fecha 11 de febrero de 2019, el Ingeniero Civil: Gino Gabriel Ordoñez Pérez, con Registro CIP N° 112747, comunica a la Sub Gerente de Estudios, Arquitecta: Mercedes Espinoza Ventura, lo siguiente:

- No hay compatibilidad entre el informe Técnico de Consistencia N° 0033-2018-GRJ-GRI-SGE-UF, el Formato N° 01 Registros en la Fase de Ejecución y el Expediente Técnico del Proyecto, en cuanto al monto asignado para el Expediente Técnico y Supervisión, lo cual se muestra en el siguiente cuadro:

COSTO DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN SEGÚN EL INFORME TÉCNICO DE CONSISTENCIA Y EL FORMATO N° 01 REGISTROS EN LA FASE DE EJECUCIÓN

DESCRIPCIÓN	INFORME TÉCNICO DE CONSISTENCIA	FORMATO N° 01 REGISTROS EN LA FASE DE EJECUCIÓN	EXPEDIENTE TÉCNICO
	(S/.)	(S/.)	(S/.)
COSTO DIRECTO	149,624,208	149,624,208	149,624,208
EXPEDIENTE TÉCNICO	2,200,000	6,340,009	-
SUPERVISIÓN	6,340,009	2,200,000	6,340,009
PRESUPUESTO TOTAL	158,164,216.75	158,164,216.75	155,964,216.75

Del resumen ejecutivo y la memoria descriptiva

- No realiza el diagnóstico de todo el tramo donde se intervendrá con el proyecto, ya que es importante que en las zonas urbanas se cuente con los servicios básicos de agua y alcantarillado, así mismo no indica detalladamente los componentes del proyecto y las obras consideradas para la ejecución de obra.
- De acuerdo a los planos de secciones transversales, se consideraron diferentes secciones de vía a lo largo del proyecto, por lo que será necesario especificar estas secciones y en los tramos donde se intervendrá con cada una.
- No realiza el diagnóstico y evaluación de los 9 puentes y pontones existentes, sin embargo se plantea la demolición de todos, debió de justificar las demoliciones planteadas.

De la ingeniería de proyecto

- De acuerdo a los anexos N° 01 de la Directiva N° 004-2013-GRJ-GRI-SGE, no se realizaron estudios básicos como estudio topográfico, estudio de tráfico y diseño de la estructura de pavimento, estudio de señalización, estudio de costos, estudio de vulnerabilidad y riesgos.

Del diseño geométrico:

- Las pendientes y radios mínimos considerados en los planos, no cumplen con lo establecido en el manual de diseño geométrico DG-2018 aprobado con R.D. N° 03-2018-MTC/14.

De los metrados, costos unitarios y presupuesto

- La partida 01.01.07, reposición de cercos se metro de manera global, y el análisis de costos unitarios (ACU), considera realizar el trabajo como sub contrato asignándole un monto que no tiene sustento, de acuerdo a las especificaciones técnicas se repondrán cercos con adobe, en esta partida se debía cuantificar la cantidad de metros lineales a reponer y presupuestar de forma coherente con los costos de fabricación de adobes, ya que no hay empresas que se dediquen a fabricar este elemento y por tanto su costo de adquisición es más elevado en comparación de otros materiales como el ladrillo.





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



- En la partida 01.01.08, reposición de postes de baja tensión, en el metrado considera 15 unidades, sin embargo no especifica que postes se tienen que reubicar, en el ACU se debió considerar los costos que la empresa prestadora del servicio cobra de acuerdo a la zona de intervención. (el ACU no garantiza que se ejecute el alineamiento de postes)
- En las partidas 01.01.09 y 01.01.10, redes de agua y alcantarillado, se han metrado de forma global y en ACU se consideró como sub contrato asignando un monto que no tiene sustento, así mismo en los planos no se especifica la ubicación de las zonas donde se repondrán las redes.
- En las partidas 01.01.11 y 01.01.12, reposición de punto de agua y desagüe, se realizó el metrado de forma unitaria, considerando 100 unidades, la cual no tiene el sustento debido y la ubicación donde se realizara las reposiciones.
- En la partida 01.02.01, 01.02.02 limpieza y deforestación y eliminación de material orgánico, ambas partidas se deberían medir de forma detallada y no suponiendo volúmenes, ya que esto está haciendo variar el presupuesto.
- La partida 01.02.03, topografía y georreferenciación, se indica en el metrado como global, al respecto indicar que se tiene el planteamiento con una longitud determinada, por lo que el metrado debería ser en kilómetros.
- En las partidas 01.03.01 y 01.03.02, demolición de estructuras de concreto, realiza el metrado de forma genérica, asignándole cualquier valor al volumen a obtener, sin considerar que los puentes a demoler son de distintas luces.
- En la partida 01.04.01, corte de material suelto, en los metrados y en el presupuesto considera un volumen de 584,221.23 m³, sin embargo en el metrado de explanaciones el volumen de corte de material suelo calculado es 834,601.76 m³, el volumen de la diferencia fue considerado para explanaciones no clasificadas, se debería de realizar los metrados de explanaciones independizados, a fin de determinar en qué tramos se realizaran estas explanaciones no clasificadas.
- En la partida 02. obras de arte, se realizó el metrado y presupuesto de 10 puentes, sin embargo en los planos existen 11 puentes, dejando de ejecutar 01 puente en la progresiva 60+508 km, del cual no se identifica la luz respectiva.
- En la partida 02.08 alcantarillas TMC, se observa los metrados de las partidas 02.08.10 alcantarilla TMC de 36" en la que considera para el metrado 69 unidades, sin embargo en los planos solo hay 40 unidades, en la partida 02.08.11 alcantarilla TMC de 48" en la que considera para el metrado 31 unidades, sin embargo en los planos hay 54 unidades, en la partida 02.08.12 alcantarilla TMC de 60" en la que considera para el metrado 4 unidades, sin embargo en los planos hay 9 unidades y en la partida 02.08.13 alcantarilla TMC de 36" en la que considera para el metrado 1 unidad, sin embargo en los planos hay 2 unidades, más si tenemos en cuenta que las unidades de las partidas están en metro lineal, la variación del costo será mayor, el error en estos metrados afecta a la partida 02.08 en general.
- En la partida 02.02, se realiza el metrado para una alcantarilla tipo marco, sin embargo en los planos no se evidencia la ubicación de su planteamiento.
- En los metrados y en el presupuesto se han considerado la instalación de 367 señales, sin embargo en los planos solo aparece 258 señalizaciones verticales.
- En los metrados y en el presupuesto se considera la partida 04.09, gibas y/o resaltos, sin embargo en los planos no se identifica la colocación de estas estructuras.

J



Del estudio de mecánica de suelos

- del Estudio de Mecánica de Suelos se encuentran los resultados de los siguientes ensayos: ANÁLISIS GRANULIMÉTRICO, LÍMITES DE CONSISTENCIA, PROCTOR MODIFICADO, VALOR RELATIVO DE SOPORTE, ENSAYO DE ABRASIÓN, EQUIVALENTE DE ARENA, CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DEL AGREGADO, SALES SOLUBLES TOTALES, de las siguientes canteras: CANTERA N° 01 KM 11+900, CANTERA N° 02 KM 14+300, CANTERA N° 03 KM 22+580, CANTERA N° 04 KM 38+600, CALICATA N° 05 KM 54+420, los cuales **NO ESTAN INDICADOS EN EL PLANO CLAVE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO**, las canteras señaladas en el Plano Clave son las siguientes:



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



CUADRO N° 6

CANTERAS SEGÚN EL PLANO CLAVE DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

DESCRIPCIÓN	ÁREA	UBICACIÓN - PROGRESIVA
Cantera de Mat. Para afirmado	4,600.00 m2 aprox.	KM 17+100
Cantera de Mat. Para afirmado	6,400.00 m2	KM 31+550
Cantera de Mat. Para afirmado	3,900.00 m2	KM 44+200
Cantera de Mat. Para afirmado	1,200.00 m2	KM 57+830
Cantera de Mat. Para afirmado	2,100.00 m2	KM 63+850

Del estudio de tráfico

- No se realizó estudio de tráfico, solo se menciona en la memoria de ingeniería el IMD cuyos datos son del perfil y con ello determina los ejes equivalentes, tampoco se realizó el estructura del pavimento planteado.

De las especificaciones técnicas

- Los ítems del presupuesto no coinciden con los de las especificaciones técnicas, ejemplo en el presupuesto el ítem 04.10 es postes kilométricos y en las especificaciones técnicas es gibas y/o resaltos.

De los planos

- En los planos de alineamiento de vías, se puede observar alcantarillas de 24", no tiene consistencia con los planos de planta perfil y plano clave.
- Faltan los PLANOS de las siguientes OBRAS DE ARTE: Pontón Nuevo (km 0+035), Pontón Ricran (km 2+385), Pontón Proyecto (km 60+508), Pontón (km 60+647).
- Faltan planos topográficos, no se puede identificar la ubicación de los BM's, necesario para el replanteo del proyecto.
- De acuerdo con el manual de diseño geométrico DG-2018 aprobado con R.D. N° 03-2018-MTC/14, Vigente 08.Feb.2018, no se ha tenido en cuenta lo especificado en el ítem 304.10 TALUDES, en la cual indican gráficamente las consideraciones a tener en cuenta en las secciones transversales, siendo una de estas que cuando el talud de corte supere los 7m, se debe proyectar banquetas de 3m, y en el talud de relleno considerar banquetas para un adecuada conformación de terraplén. En las secciones transversales del proyecto se observan taludes de corte de hasta 20m, por lo que se debió considerar lo mencionado líneas arriba.
- En los planos considera la construcción total de 11 (puentes y pontones), sin embargo solo se consideró en el presupuesto 10 de ellos.
- No existe planos de señalización en el expediente físico, sin embargo de la revisión del digital adjunto, en los planos de señalización solo se consideró la colocación de 258 señales verticales, sin embargo se ha presupuestado 367und.

Anexos:

- El expediente no cuenta con las factibilidades de los servicios existentes.
- El expediente no cuenta con la certificación ambiental.
- El expediente no cuenta con los compromisos de libre disponibilidad de los terrenos firmado por los propietarios de los predios afectados.
- El expediente no cuenta con la certificación de la inexistencia de restos arqueológicos.



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Que mediante Orden de Servicio N° 0001112 de fecha 23 de abril del 2019, se contrata al Ingeniero: Moisés Jorge Vergara, para realizar el servicio de modificación del expediente técnico "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN";

Que mediante Orden de Servicio N° 0001200 de fecha 30 de abril del 2019, se contrata al Ingeniero: Gino Gabriel Ordoñez Pérez, para realizar el servicio de evaluación del expediente técnico modificado del proyecto en mención;

Que, mediante CARTA N° 01-2019/JU-103/MJV, de fecha 03 de mayo del 2019, el Ingeniero: Moisés Jorge Vergara, remite al Gobierno Regional Junín, la Modificación del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN";



Que, mediante CARTA N° 209-2019-GRJ /GRI/SGE, de fecha 03 de mayo del 2019, el Sub Gerente de Estudios, Ingeniero: Marcial Castro Cayllahua, remite el expediente de modificación del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", con código de inversión 2329618, al Ingeniero Gino Gabriel Ordoñez Pérez, para su revisión y evaluación correspondiente.



Que, de acuerdo a la Directiva N° 004-2013-GRJ-GRI-SGE "NORMAS PARA LA ELABORACIÓN, EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTUDIO DEFINITIVO O EXPEDIENTE TÉCNICO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA BAJO LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA O CONTRATA EN EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN", se ha procedido con la Evaluación del Expediente Técnico;

Que, la Sub Gerencia de Estudios para realizar la aprobación correspondiente, remite a la Gerencia Regional de Infraestructura, la Modificación del Expediente Técnico del Proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", CODIGO SNIP N° 365930 y CODIGO UNICO N° 2329618, remitido CARTA N° 001-2019/JU-103/MJV, de fecha 03 de mayo de 2019, por el Proyectista: Ingeniero Civil: MOISES JORGE VERGARA, con Registro CIP N° 188442, el mismo que cuenta con la CONFORMIDAD Y OPINION TECNICA FAVORABLE, según CARTA N° 003-2019-CO/G2OP e INFORME TÉCNICO N° 002-2019-ING.GGOP/CONSULTOR, de fecha 14 de mayo de 2019, emitido por el INGENIERO CIVIL GINO GABRIEL ORDOÑEZ PÉREZ, con Registro CIP N° 112747, donde menciona lo siguiente:

DE LA EVALUACION

Se ha realizado la revisión del expediente de modificación, el mismo que contiene:

- a) Resumen ejecutivo y memoria descriptiva



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



El contenido del resumen ejecutivo y la memoria descriptiva son los mismos del expediente primigenio, complementados de acuerdo a las observaciones realizadas en el INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP

b) Ingeniería del proyecto

Se ha realizado la verificación de los diseños del expediente primigenio, a fin de que se cumpla con lo estipulado en el Manual de puentes, aprobado con R.D. N° 19-2018-MTC/14, vigente desde 15 de enero del 2019, siendo su diseño y calculo conforme a la normativa vigente.

c) Estudio Topográfico

El consultor indica en el INFORME TECNICO N° 01-2019/JU-103/MJV, que ha verificado el estudio del expediente primigenio, asumiendo que el levantamiento topográfico es detallado e indicando que el contenido del estudio es conforme a la zona de proyecto, por lo tanto se entiende que el consultor ha revisado y da fe que la topografía del expediente primigenio, si concuerdan con la topografía del terreno, sin embargo en el terreno no se realizó el monumento de los BM's y PI's, estacado de eje de vía, siendo necesario realizar estos trabajos de replanteo en base a los datos que se observa en los planos de poligonal.

d) Estudio Hidrológico e Hidráulico

Para la verificación del estudio hidrológico e hidráulico, se contrató al especialista quien adjunta informe correspondiente, dando fe de que el estudio es conforme a la zona de proyecto.

e) Estudio Geológico y Geotécnico

La memoria del estudio geológico y geotécnico, es el mismo del expediente primigenio, sin embargo el consultor indica en el INFORME TECNICO N° 01-2019/JU-103/MJV, que se realizó la verificación de la información del expediente primigenio, indicando que el contenido del estudio es conforme a la zona de proyecto.

f) Estudio de Tráfico

En el expediente primigenio no se adjunta este estudio, sin embargo el consultor realizó la memoria del estudio de tráfico, con el que determina el ESAL y determina el espesor de la estructura de pavimento.

g) Estudio de Impacto Ambiental

Se adjunta estudio de impacto ambiental a nivel de declaración de impacto ambiental DIA, el estudio está presentado ante la Dirección General de Asuntos Socio ambientales – Dirección de Gestión Ambiental del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

h) Estudio de Vulnerabilidad y Gestión de Riesgos

Desarrolla la vulnerabilidad y gestión de riesgos de acuerdo al acuerdo a la guía de gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras del OSCE aprobado con DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD.

i) Estudio de mecánica de suelos

El estudio de mecánica de suelos es el mismo del expediente primigenio.

j) Especificaciones Técnicas

Las especificaciones técnicas se han desarrollado para todas las partidas del presupuesto, coincidiendo entre ambos el ítem de partidas, unidad de medida.

k) Planilla de Metrados

Se adjunta planilla del resumen de metrados, planilla del componente mejoramiento de vía, planilla del componente obras de arte, planilla del componente defensa riverañ, planilla de señalización, impacto ambiental y capacitación, planilla de metrados de acero y planilla de metrado de explanaciones, los cuales son concordantes con los planos del proyecto.

l) Presupuesto de Obra

El presupuesto se ha modificado conforme a las observaciones realizadas mediante el INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP, así mismo se realizó la actualización del presupuesto al 29 de abril del 2019.

m) Análisis de costos unitarios





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Los análisis de costos unitarios se han modificado, hay variaciones en cuanto a los rendimientos, insumos y mano de obra acorde a las partidas a ejecutar y considerando las observaciones realizadas mediante INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP.

- n) Relación de insumos
Se observa los insumos clasificados en mano de obra, materiales y equipos y herramientas, con los costos de mano de obra según construcción civil y costos de insumos de acuerdo a las cotizaciones realizadas.
- o) Fórmula polinómica
Su elaboración está conforme lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y complementarias, consta de 6 formulas polinómicas, siendo estas: Mejoramiento de Vía, Obras de Arte, Defensa Riveraña, Señalización, Plan de Manejo Ambiental, Capacitación.
- p) Calculo de flete
Se observa la elaboración del cálculo de flete, calculo por peso, por volumen y por viaje.
- q) Desagregado de gastos generales
El desagregado de gastos generales, está elaborado de forma detallada, considerando los servicios, materiales y gastos financieros necesarios para asegurar que la obra se administre adecuadamente en los aspectos técnico, financiera y legalmente.
- r) Desagregado de gastos de supervisión
Se está contemplando los servicios, materiales y equipos necesarios para garantizar un adecuado control técnico, administrativo y financiero durante toda la etapa de ejecución de la obra.
- s) Cronograma Gantt de ejecución de obra
Adjunta cronograma de ejecución Gantt, donde se visualiza la ruta crítica respectiva.
- t) Cronograma valorizado y Adquisición de materiales.
Adjunta cronograma valorizado y de adquisición de materiales para los 720 días calendario de ejecución programado.
- u) Planos
Adjunta planos de ubicación, Poligonal de replanteo, expropiaciones, plano clave, planta y perfil longitudinal, secciones transversales, señalización, Secciones típicas de intervención, puentes y pontones, alcantarillas, canal pluvial, muros de contención, detalles constructivos de obras de arte, que son necesarios para la ejecución de la obra.
De acuerdo al informe del proyectista y a la verificación respectiva, el diseño geométrico de la carretera no ha sido modificado, siendo este el mismo del expediente primigenio.
- v) Cotizaciones
Adjunta cotización de los insumos utilizados en el proyecto, cotizaciones correspondientes al mes de abril del 2019.
- w) Anexos
Adjunta documentos de libre disponibilidad física de los terrenos para ejecución de la obra, emitida por los alcaldes de los distritos: Pancán, Yauli, Ricran, Tapo y actas suscritas por los beneficiarios del proyecto.
Adjunta las actas del expediente primigenio, respecto a la libre disponibilidad de terrenos, canteras, depósito de material excedente, planta asfaltadora y patio de máquinas, para la ejecución adecuada del proyecto.
Respecto al Certificado de Inexistencia de Restos Arqueológicos, se contrató al consultor Arqueólogo Manuel Calderón Lazo, quien obtuvo la certificación correspondiente del Ministerio de Cultura, siendo el certificado CIRA N° 076-2019-DDCJUN/MC, el cual consta de 51 folios (44 folios memoria y 7 folios planos)





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



CONTENIDO DEL EXPEDIENTE MODIFICADO-COMPONENTE INGENIERIA

ÍTEM	DESCRIPCION	EVALUACION
1	RESUMEN EJECUTIVO	CONFORME
2	MEMORIA DESCRIPTIVA	CONFORME
3	INGENIERIA DEL PROYECTO	CONFORME
4	ESTUDIO TOPOGRAFICO	CONFORME
5	ESTUDIO DE TRAFICO	CONFORME
6	ESTUDIO GEOLOGICO Y GEOTECNICO	CONFORME
7	ESTUDIO HIDROLOGICO E HIDRAULICO	CONFORME
8	ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL A NIVEL DIA	CONFORME
9	ESTUDIO DE VULNERABILIDAD Y RIESGO	CONFORME
10	ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS	CONFORME
11	ESPECIFICACIONES TECNICAS	CONFORME
12	PLANILLA DE METRADOS	CONFORME
13	PRESUPUESTO DE OBRA	CONFORME
14	RELACION DE INSUMOS	CONFORME
15	ANALISIS DE COSTOS UNITARIOS	CONFORME
16	FORMULA POLINOMICA	CONFORME
17	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES	CONFORME
18	DESAGREGADO DE GASTOS DE SUPERVISION	CONFORME
19	FLETE, MOVILIZACION Y DISTANCIAS MEDIAS	CONFORME
20	CRONOGRAMA DE EJECUCION DE OBRA	CONFORME
21	CRONOGRAMA VALORIZADO DE OBRA	CONFORME
22	CRONOGRAMA DE ABASTECIMIENTO DE INSUMOS	CONFORME
23	COTIZACIONES	CONFORME
24	PANEL FOTOGRAFICO	CONFORME
25	PLANOS DE OBRA	CONFORME
26	ANEXOS	
	CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS	CONFORME

PRESUPUESTO BASE DE LA MODIFICACION DEL EXPEDIENTE TECNICO

Conforme a los costos unitarios del expediente primigenio y las modificaciones necesarias, con precio de insumos actualizados y metrados producto de la modificación del expediente, se determinó el presupuesto base al mes de abril del 2019, para el expediente de modificación que asciende a la suma de S/. 154'484,768.03 soles (Ciento cincuenta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil setecientos sesenta y ocho con 03/100 soles), presupuesto que incluye los gastos generales, utilidades, impuesto general a las ventas, gastos de supervisión y gastos de modificación de expediente técnico;



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

PLAZO DE EJECUCION DE OBRA

De acuerdo al cronograma de ejecución de obra del expediente modificado y a los plazos establecidos en el expediente primigenio y estudio de factibilidad viable, se mantiene el plazo de ejecución **720 días calendario**

COMPARATIVO DE VARIACION DE COSTOS

VARIACION DE COSTOS - FACTIBILIDAD vs EXP. PRIMIGENIO vs EXP. MODIFICADO							
N°	DESCRIPCION DE SUB PRESUPUESTO	(1) FACTIBILIDAD VIABLE	(2) EXPEDIENTE PRIMIGENIO	% INCIDENCIA (2) VS (1)	(3) EXPEDIENTE MODIFICADO	% INCIDENCIA (3) VS (1)	% INCIDENCIA (3) VS (2)
1	COSTO DIRECTO TOTAL	98,457,776.46	105,666,813.52	7.32	108,101,511.17	9.79	2.30
2	GASTOS GENERALES	7,876,622.12	12,680,017.62	60.98	11,026,334.14	39.99	-13.04
3	UTILIDAD %C.D.	7,876,622.12	8,453,345.08	7.32	7,567,105.78	-3.93	-10.48
4	SUB TOTAL	114,211,020.70	126,800,176.22	11.02	126,694,971.09	10.93	-0.08
5	I.G.V. 18%	20,557,983.72	22,824,031.72	11.02	22,805,094.80	10.93	-0.08
6	PRESUPUESTO BASE DE OBRA	134,769,004.42	149,624,207.94	11.02	149,500,065.89	10.93	-0.08
7	GASTOS DE SUPERVISION % C.D.	3,369,225.11	6,340,008.81	88.17	4,858,752.14	44.21	-23.36
8	COSTO DE EXPEDIENTE TECNICO	2,021,535.07		-100.00	125,950.00	-93.77	
8	PRESUPUESTO TOTAL DE PROYECTO	140,159,764.60	155,964,216.75	11.28	154,484,768.03	10.22	-0.95

Respecto a la Factibilidad viable, la variación de costos directo del expediente primigenio era de 7.32% y del expediente modificado es de 9.79%, por lo que se tiene una variación entre expediente primigenio y expediente modificado de 2.30%, como resultado de la actualización de costos, modificación de análisis de costos unitarios y metrados.

Respecto a la Factibilidad viable, la variación de gastos generales del expediente primigenio era de 60.98% y del expediente modificado es de 39.99%, por lo que se tiene una variación entre expediente primigenio y expediente modificado de -13.04%, producto de un análisis prudente para administrar la obra financiera, técnico y legalmente.

Respecto a la Factibilidad viable, la variación de utilidades del expediente primigenio era de 7.32% y del expediente modificado es de -3.93%, por lo que se tiene una variación entre expediente primigenio y expediente modificado de -10.48%.

Respecto a la Factibilidad viable, la variación del presupuesto de obra del expediente primigenio era de 11.02% y del expediente modificado es de 10.93%, por lo que se tiene una variación entre expediente primigenio y expediente modificado de -0.08%. Producto de la disminución de costos de gastos generales y utilidad del expediente modificado.

Respecto a la Factibilidad viable, la variación de gastos de supervisión del expediente primigenio era de 11.17% y del expediente modificado es de 44.21%, por lo que se tiene una variación entre expediente primigenio y expediente modificado de -23.36%. Producto de haber realizado un análisis prudente para un adecuado control técnico, administrativo y financiero de la obra, es necesario manifestar que los costos de supervisión del expediente primigenio han estado sobrevaluados.

Respecto a la Factibilidad viable, la variación de gastos de elaboración de expediente técnico del expediente primigenio, no se habría registrado gasto para su elaboración, sin embargo en el Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) del Ministerio de Economía y Finanzas, existe un gasto de S/. 35,000.00 soles en el año 2018 (S/. 18,000.00 soles en el mes de noviembre y S/. 17,000.00 soles en el mes de diciembre)





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Búsqueda por Código

☐ Código SNIP
☒ Código único de inversiones

2329618

Código SIAP	2329618
Nombre del Proyecto	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI - PACAN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGION JUNIN
Tipo de Proyecto	Proyecto con Pre Inversion SNIP
PIM 2019	60,174,000
Devengado Acumulado	35,000

Información Financiera

Año	Pla.	Pim.	Dev. Acum.	Devengado Mensualizado												Compromiso Anual	Certificación		
				Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic				
2018	0	15,000,000	35,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18,000	17,000	35,000	14,835,000
2019	60,000,000	60,174,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125,950	157,950



Para la elaboración y evaluación del expediente modificado, LA ENTIDAD realizo la contratación de 01 proyectista, 01 evaluador, 01 especialista para obtención de CIRA, 01 especialista para obtención de ALA, 01 especialista para elaboración de EIA y obtención de certificación ambiental, por un costo de S/. 125,950.00 soles.

CONCLUYENDO

- Por lo anteriormente expresado y debido a que el expediente técnico de modificación contiene todos los componentes para su ejecución, conforme con la Directiva N° 004-2013-GRJ-GRI-SGE "NORMAS PARA LA ELABORACIÓN, EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO O EXPEDIENTE TÉCNICO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA BAJO LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA O CONTRATA EN EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN", el suscrito lo encuentra CONFORME en el componente de ingeniería, con un Presupuesto General de S/. 154'484,768.03 soles (Ciento cincuenta y cuatro millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil setecientos sesenta y ocho con 03/100 soles), presupuesto que incluye los gastos generales, utilidades, impuesto general a las ventas, gastos de supervisión y gastos de modificación de expediente técnico, según se detalla

DESCRIPCION DE SUB PRESUPUESTO	PRECIO CALCULADO
COSTO DIRECTO TOTAL	108,101,511.17
GASTOS GENERALES	11,026,354.14
UTILIDAD 7.0%	7,567,105.78
SUB TOTAL	126,694,971.09
I.G.V. 18%	22,805,094.80
PRESUPUESTO BASE DE OBRA	149,500,065.89
GASTOS DE SUPERVISION % C.D.	4,858,752.14
COSTO DE EXPEDIENTE TECNICO MODIFICADO	125,950.00
PRESUPUESTO TOTAL DE PROYECTO	154,484,768.03

- La evaluación del expediente de modificación, está referida a la absolución de observaciones realizadas mediante INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP, teniendo como base





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



el expediente primigenio del cual no se modificó el diseño geométrico, estudios de mecánica de suelos, estudios de geología y geotecnia, estudio topográfico, por lo que los responsables

de su elaboración, planteamiento y evaluación son los que determina la RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N° 120-2018-G.R.-JUNÍN/GRI., de fecha 21 de marzo de 2018, que APRUEBA el expediente técnico primigenio del proyecto MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI - PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", con código SNIP N° 365930, y que RESUELVE, en el ARTÍCULO 2° determinar, que en caso de existir omisiones, errores, deficiencias, transgresiones legales o transgresiones técnicas, en la elaboración y evaluación del Expediente Técnico, la responsabilidad recae, como proyectista en el Ingeniero Civil: Walter Rayf Tomas Rivera con Registro CIP N° 201163, y como evaluadores: Ingeniero civil Elizabeth Susana Padilla Sagarvinaga con Registro CIP N° 72146 e Ingeniero civil Hansen Miller Rosales Palacios con Registro CIP N° 159235, cuya responsabilidad se extiende hasta la culminación de la ejecución de la obra

- Respecto al expediente de modificación las responsabilidades recaen en el suscrito como evaluador y en el Ing. Moisés Jorge Vergara como proyectista de la elaboración, responsabilidades respecto al levantamiento de observaciones realizadas mediante INFORME N° 017-2019-GRJ/GRI/SGE-ING.GGOP, referidas a los metrados, presupuestos, desagregados de gastos generales, desagregados de gastos de supervisión, memorias descriptivas, cronogramas de ejecución de obra y de los estudios faltantes en el expediente primigenio.
- LA ENTIDAD mediante Orden de Servicio N° 0001113, contrato al consultor Arqueólogo Manuel Gonzalo Calderón Lazo, para la obtención del CIRA, quien presento por mesa de partes de LA ENTIDAD el documento de trámite: Doc. N° 3318717, Exp. N° 2258533, adjuntando el certificado CIRA N° 076-2019-DDCJUN/MC, el cual consta de 51 folios (44 folios memoria y 7 folios planos), el cual se adjunta al expediente técnico.

RECOMENDANDO:

- Se da conformidad y opinión técnica favorable, por lo que se recomienda APROBAR el expediente de modificación denominado "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI - PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN", de código de inversión 2329618, mediante acto resolutivo correspondiente y luego continuar con su registro correspondiente del formato 08 ítem "C", por la Unidad Ejecutora del Gobierno Regional Junín.

Que, con REPORTE N°521-2019-GRJ/GRI/SGE, de fecha 15 de mayo del 2019, el Sub Gerente de Estudios, Ingeniero: Marcial Castro Cayllahua, emite Opinión Técnica Favorable y Conformidad para la APROBACIÓN de la Modificación del Expediente Técnico del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI - PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN"**, y remite el proyecto de resolución para su visación y trámite correspondiente;

Estando a lo propuesto por la Sub Gerencia de Estudios y contando con la visación correspondiente;

En uso de las atribuciones conferidas en la Ley N° 27867 y sus Modificaciones, la Resolución Ejecutiva Regional N°002-2019-GRJUNIN/PR y de acuerdo con las Funciones Especificas, del Gerente Regional de Infraestructura, según el Manual de Organización y Funciones Gobierno Regional Junín;





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- APROBAR, la Modificación del Expediente Técnico del Proyecto: **"MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU-103 TRAMO: EMP. PE-22 A PALCA - TAPO - ANTACUCHO - RICRAN - ABRA CAYAN - YAULI -PACÁN - EMP. PE-3S A JAUJA - REGIÓN JUNÍN"**, código único N° 2329618, con un plazo de ejecución de 720 días calendarios, por la Modalidad de Contrata a Precios Unitarios y un presupuesto General vigente al mes de abril del 2019;

- PRESUPUESTO DE OBRA :	S/.	149,500,065.89
- SUPERVISIÓN :	S/.	4,858,752.14
<hr/>		
PRESUPUESTO TOTAL :	S/.	154,358,818.03

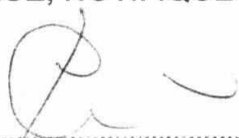
Son: Ciento Cincuenta y Cuatro Millones Trescientos Cincuenta y Ocho Mil Ochocientos Diez y Ocho con 03/100 Nuevos Soles.

ARTÍCULO 2°.- ESTABLECER, que la Aprobación del Expediente Técnico Modificado, es de carácter netamente técnico, siendo que la ejecución del Proyecto quede supeditada al cumplimiento de la normatividad vigente en cuanto a su priorización y financiamiento;

ARTÍCULO 3°.- DETERMINAR, que, en caso de existir omisiones, errores, deficiencias, transgresiones legales o transgresiones técnicas, en la Elaboración y Evaluación de la Modificación del Expediente Técnico, responsabilidad recae, en **Proyectista: Ingeniero Civil: MOISÉS JORGE VERGARA, con Registro CIP N° 188442** el **Evaluador: Ingeniero Civil: GINO GABRIEL ORDOÑEZ PEREZ, con Registro CIP N° 112747**, y todos los profesionales responsables de su elaboración, cuya responsabilidad se extiende hasta la culminación de la ejecución de la obra;

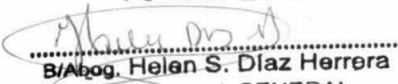
ARTÍCULO 4°.- NOTIFICAR, la presente Resolución a la Gerencia Regional de Infraestructura, Sub Gerencia de Estudios, Sub Gerencia de Obras, Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los demás órganos correspondientes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, NOTIFÍQUESE Y ARCHÍVESE


 Ing. Marcial Castro Cayllahuas
 GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
 GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
 Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 16 MAY 2019


 B/Ahog. Helen S. Díaz Herrera
 SECRETARÍA GENERAL