



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



ACTA N°. 07 DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL 26 DE JUNIO DE 2019

Buenos días, vamos a dar inicio a la Sesión Extraordinaria del día de hoy, 26 de Junio del 2019, Señora Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional Lic. Silvia Castillo Vargas, proceda a verificar el quórum reglamentario.

Secretaria Ejecutiva menciona; buenos días Consejero Delegado, señores Miembros del Consejo, de conformidad con el Artículo 44° del Reglamento Interno del Consejo Regional se procederá a la verificación del Quórum Reglamentario.

1. Clever Mario Mercado Méndez (Huancayo)
2. Jorge Luis Buendía Villena (Huancayo)
3. José Miguel Álvarez Rojas (Huancayo)
4. Ximena Marieta López Castro (Concepción)
5. David Eslado Vargas (Jauja)
6. Tatiana Erlinda Arias Espinoza (Tarma)
7. Abimael Pascual Rojas Ticse (Junín)
8. Jorge Victoriano Rojas Gamarra (Oroya)
9. José Vander Villazana Flores (Satipo)
10. Luis Carhuallanqui Berrocal (Satipo)
11. Jesús Lara Guerra (Chanchamayo)
12. Versael Díaz Gallardo (Chanchamayo)
13. Saúl Arcos Galván (Chupaca)

SECRETARIA EJECUTIVA: Señor Consejero Delegado se ha comprobado el Quórum Reglamentario para dar inicio la presente Sesión Ordinaria.

Se dispensa la lectura del Acta Anterior por: **POR UNANIMIDAD / POR MAYORÍA:** Fundamentación de Votos en Contra /Abstención.

Seguidamente se pide la aprobación del Acta N° 06 de la Sesión Extraordinaria de fecha de 11 de Junio del 2019.

Si estamos de acuerdo sirvanse levantar la mano... Por **UNANIMIDAD** - se aprueba el Acta de Sesión Extraordinaria de fecha **11 DE JUNIO DEL AÑO 2019.**

Ojo si habría observaciones: La Secretaria Ejecutiva tomara nota de las observaciones y asentara en el Acta.

CONSEJERO DELEGADO: Se va a pasar a la siguiente Estación.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona, que corresponde a Estación de Orden del día.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



ESTACIÓN DE ORDEN DEL DÍA:

Artículo 80°.- En la Orden del Día se debatirán y votarán en primer término los temas señalados en la Agenda, luego los que durante la sesión hubieran pasado a esta estación. El Consejero Delegado establecerá el orden en que se debatirán, de acuerdo a su naturaleza y/o urgencia, a menos que por acuerdo del Consejo se priorice algún pedido o informe.

Artículo 81°.- En la estación de Orden del Día los miembros del Consejo Regional fundamentarán y sustentarán sus informes y/o pedidos que hubieran pasado a esta estación.

Los Presidentes de Comisiones o sus representantes sustentarán los dictámenes.

Artículo 82°.- Ningún Consejero Regional podrá intervenir en un mismo asunto más de dos veces, excepto el autor del proyecto dictamen o pedido, para formular aclaraciones o responder preguntas.

En caso de ser varios los autores, designarán a uno para la sustentación. Ninguna intervención podrá exceder de cinco (5) minutos. Si la naturaleza del punto en debate lo requiriese, el Consejero Delegado o quien dirija el debate podrá conceder un lapso adicional al Consejero Regional que lo solicite.

Artículo 83°.- Las intervenciones deberán concretarse al punto en debate y no se admitirá diálogo entre los Consejeros Regionales, que se dirigirán siempre a quien Presida la Sesión. Un miembro del Consejo Regional podrá solicitar interrupción por intermedio del Consejero Delegado, la cual se hará efectiva cuando sea concedida por quien tiene el uso de la palabra. La interrupción así concedida no podrá exceder de dos (02) minutos, tiempo que será descontado del que le corresponde al Consejero que concedió la interrupción.

Artículo 84°.- Los miembros del Consejo Regional podrán solicitar, con Acuerdo de Consejo, pase a las Comisiones de algún tema en debate. Con el conocimiento del o los dictámenes se proseguirá con el debate en la siguiente Sesión.

PRIMER PUNTO: APROBACION DEL DICTAMEN N° 031-2019-GRJ-CR/CPPPYATDI, APROBAR PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE APRUEBA LA TRANSFERENCIA FINANCIERA A FAVOR DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAYO PARA EL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL DE TRANSPORTE MASIVO NORTE – SUR, AV. EL TAMBO, SAN AGUSTIN DE CAJAS, HUALHUAS, SAÑOS, SAN JERONIMO DE TUNAN, PROVINCIA DE HUANCAYO – REGION JUNIN.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que se ha comunicado con su persona la Gerenta Regional de Infraestructura, informando que la diligencia judicial a la que estaba citada se ha retrasado por lo que solicita se suspenda la sesión por unos 15 a 20 minutos.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que se está poniendo de conocimiento la secretaria ejecutiva de que la Ing. Jakelyn Flores Peña por lo que solicita la suspensión de 15 a 20 minutos, en vista que tiene una citación judicial no va ser posible entrar a debate ni análisis. Pregunta a los Consejeros si tienen alguna pregunta respecto al pedido planteado.

CONSEJERO VERSAEL DIAZ GALLARDO:

1. Menciona que se debe avanzar con los otros puntos de agenda.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lt. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Menciona que se debe ser objetivos el cual lleve a realizar de manera armónica la sesión. Hay una petición que se continúe, pero se debe entender también que los tres temas tienen que ver con la Gerencia Regional de Infraestructura.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Manifiesta, que para que se cumpla el Reglamento Interno de Consejo, señalaba la Secretaria Ejecutiva de Consejo que la Ing. Jakelyn tiene un proceso judicial, después de la sesión extraordinaria pide que se alcance la documentación de dicha citación.
2. Ya que en sesión de consejo se ha dicho y con el voto unánime del Pleno se acordó, que cualquier funcionario tiene la obligación de estar presentes ante el Pleno de Consejo ya que, dentro de la estructura orgánica del Gobierno Regional, el consejo regional es una primacía, es de mayor jerarquía, y no puede ver excusas, salvo que se tenga un tema judicial o de salud documentadamente y no verbal.

Por ello quiere que se recuerde ello. Para que posterior a la sesión presente documentadamente su justificación.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el tema de la justificación ya se acordó que todo funcionario tiene que tener prioridad, salvo antes sea admitido la documentación que corresponda, a cada oficina del Gobierno Regional se indicó que tienen que priorizar su participación en el Pleno del Consejo, si la persona no está presente, tienen que hacer llegar el documento correspondiente.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Sugiere que se dé la suspensión de los 20 minutos, si no llega, pide la suspensión de este.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que en todo caso se va a suspender la sesión por un plazo de 20 minutos. Somete a votación. Levanten la mano los Consejeros Regionales que estén de acuerdo con el presente pedido para la suspensión de 20 minutos hasta que la Gerencia de Infraestructura pueda apersonarse ante el pleno del Consejo Regional. UNANIMIDAD.

El Consejo Regional, con el voto **UNANIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 316-2019-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: POSPONER, 20 minutos la exposición de la Ing. Jakelyn Flores Peña, por tener una citación judicial, por lo que regularizará su asistencia ante el Pleno de Consejo presentando su citación judicial y/o fiscal.

CONSEJERO DELEGADO: Se reinicia la sesión extraordinaria, siendo las 4:05 pm, asimismo invita a la Secretaria Ejecutiva a que de lectura respecto al Artículo del Reglamento Interno del Consejo Regional referente a las limitaciones que tiene toda persona que participa en esta sesión regional, con el fin de que no se pueda trasgredir las normas y prever lo que se tenga desarrollar.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica que en el Reglamento Interno de Consejo Regional aprobado por Ordenanza Regional N° 179-2014-GRJ/CR en su artículo 51° señala que todas las sesiones son públicas, salvo excepciones por razones de seguridad Nacional y /o Regional debidamente establecidos por Acuerdo del Consejo Regional. A las sesiones concurrirá el público hasta donde lo permita la capacidad del local, impidiéndose la entrada a las personas en estado in ecuanime. Su asistencia solo será en calidad de observadores, sin derecho a voz y su intervención solo



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



CONSEJO REGIONAL

procederá previa autorización del Consejero Delegado previo Acuerdo del Consejo Regional. Los periodistas y fotógrafos acreditados y los visitantes debidamente registrados permanecerán en los lugares asignados en la Sala, evitando perturbar el normal desarrollo de las sesiones. Asimismo, el Artículo 52° señala que está prohibido al público asistente intervenir durante los debates con manifestaciones de aplausos, reprobaciones, gritos o cualquier otro acto que perturbe el desarrollo normal de las sesiones. Los infractores serán expulsados inmediatamente y si incurrieren en delicto se dará lugar al proceso penal correspondiente.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que es pertinente conocer para llevar a cabo una sesión conforme a Ley. Motivo por el cual se pasará al primero punto de agenda.

SECRETARIA EJECUTIVA: Aprobación del Dictamen N° 031-2019-GRJ-CR/CPPPyATDI de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto, Acondicionamiento Territorial y Desarrollo institucional. con el proyecto "Aprobar proyecto de Acuerdo Regional que aprueba transferencia financiera a favor de la Municipalidad Provincial de Huancayo para el proyecto de mejoramiento del corredor vial de transporte masivo Norte-Sur, Av. El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, San Jerónimo de Tunan, Provincia de Huancayo – Región Junín.

CONSEJERO DELEGADO: Cede la palabra a la Gerente Regional de Infraestructura - Ing. Jaqueline Flores Peña, para que informe ante este pleno de consejo sobre el proyecto.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA: (ING. JAKELYN FLORES PEÑA)

Saluda al pleno del consejo, indicando que como punto de partida se tiene la base técnica, en cuanto a la unidad ejecutora a inicios se encontraba en manos de la Municipalidad Provincial de Huancayo, asimismo se vio por conveniente que este proyecto ingresara para el Plan Bicentenario y sería procedente que las municipalidades que están presentes puedan trabajar a este nivel provincial para solucionar inconvenientes técnicos más adelante, por tanto esta transferencia apoyaría este cumplimiento del plan Bicentenario para la Municipalidad Provincial de Huancayo y todos los distritos que intervienen.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que el Presidente de la República Martín Vizcarra hizo un compromiso público para iniciar este trabajo en beneficio de la Región Junín. Asimismo, invita a los Consejeros Regionales a realizar sus preguntas respecto al tema expuesto.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVARES ROJAS:

1. Pregunta. Este proyecto es el mismo caso que ya se venía ejecutando anteriormente o es un nuevo proyecto. Cabe mencionar que ya existía antes un proyecto que se llamaba Mejoramiento del corredor Vial y Transporte masivo Norte, Av. Ferrocarril tramo, Av. Circunvalación cruce Carretera Central Distrito de El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, San Jerónimo de Tunan y Provincia de Huancayo - Junín; el cual tiene como presupuesto S/. 18, 252. 63 millones.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



CONSEJO REGIONAL

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Menciona, que en el Informe Legal solo es procedente la firma de la Adenda y no habla nada del dictamen, sin embargo, la Adenda esta sin fecha y no está firmado ni por la Municipalidad ni por el Gobierno Regional de Junín.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que, no habiendo más preguntas, traslada la palabra a la Ing. Jakelyn Flores Peña para que sea aclaradas las preguntas de los Consejeros Regionales.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que el nombre del proyecto es el mismo proyecto que ahora se va ejecutar, además en la primera sesión de consejo se expuso de estos proyectos abandonados, el cual esto fue uno de ellos. Asimismo, en la anterior gestión este proyecto solo contemplaba un solo tramo el cual no contaba con terrenos, canteras, motivo por el cual el Gobierno Regional tenía que trabajar sobre los expedientes de saldo y de corte para que se complete el expediente en su totalidad, el cual demandó tiempo y espacio para este proyecto. Asimismo, con este compromiso por parte del presidente en este plan bicentenario se tomó la decisión para poder elevar para la aprobación de este proyecto. Respecto a la segunda pregunta, existe procedimientos para realizar la firma del este convenio, el cual se está siguiendo este procedimiento conforme a lo establecido, asimismo se solicita temas técnicos, legal y presupuestal y se fundamenta según a los informes y si es procedente se eleva para hacer la aprobación de la transferencia y posterior se da las firmas correspondientes.

SECRETARIA EJECUTIVA: Indica respecto a la pregunta de la Consejera Tatiana Erlinda Arias Espinoza, que en la opinión legal dice es procedente la transferencia del presupuesto a la Municipalidad Provincial de Huancayo el cual cuenta con disponibilidad presupuestal. Siendo que la adenda es un tema posterior.

CONSEJERO DELEGADO: Señala que el punto a tratar es un tema presupuestal.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Indica que, si es obra como gobierno regional. Pregunta ¿Qué compromiso tiene la parte ejecutiva (Gobernador) respecto a este proyecto?

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Menciona que el Gobierno Regional se caracteriza por realizar obras de impacto, sin embargo, se debe integrar a otras provincias para este tipo de proyectos, el fin de todo esto es que se incluya a otras provincias por ejemplo Concepción y Jauja, estos proyectos deben tener inversión. ¿Existe alguna proyección respecto al tema para otros distritos?

CONSEJERO JOSE VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Manifiesta que en estas tres Sesiones de Consejo que se ha llevado a cabo se ha visto proyectos para Huancayo, sabiendo que en la Región Junín son nueve provincias, además existe obras abandonadas e inconclusas, también hay obras en Satipo paralizadas.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

LIC. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



CONSEJO REGIONAL

CONSEJERO ABIMAE PASCUAL ROJAS TICSE:

1. Pregunta ¿Si existe un convenio entre el Gobierno Regional y la Municipalidad Provincial de Huancayo?, si bien se conocía que esta obra se encontraba paralizada, ¿Cómo se garantiza que esta obra no vaya ser paralizada más adelante? y ¿Quiénes se harán responsables?

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que es el inicio para continuar con más proyectos, ya que hubo deficiencias técnicas de la anterior gestión, motivo por el cual es el primer paso para que más adelante se tenga una proyección en las demás provincias de la Región Junín. En cuanto las obras abandonadas, en la obra de Satipo se están trabajando por puntos y partidas se reinició favorablemente. En cuanto a la razón fundamental, el expediente técnico presentaba deficiencias, el cual hubiese llevado más tiempo formar y adecuar dicho expediente, por lo que más adelante se verá por conveniente que se trabaje en otros distritos de la región conjuntamente con el presidente de la República también trabajen de acuerdo a sus competencias, es por ello que el equipo técnico evaluando solicitó opiniones en el tema legal y presupuestal para poder realizar esta transferencia y Huancayo pueda culminar este proyecto.

CONSEJERO DELEGADO: Indica que existe una responsabilidad por parte de los alcaldes para elaborar los expedientes de gran envergadura.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS

1. Pregunta. ¿Cuánto va llegar a costar este proyecto?

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que el costo inicial es de 54 millones, sin embargo, no había la disponibilidad de terreros, canteras, etc., el cual los alcaldes de los distritos recién subsanar, y el costo aumentara por estas subsanaciones.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Levanten la mano los Consejeros Regionales, aprobar el Dictamen N° 031-2019-GRJ-CR/CPPPyATDI de la Comisión Permanente de Planeamiento, Presupuesto, Acondicionamiento Territorial y Desarrollo institucional. con el proyecto "Aprobar proyecto de Acuerdo Regional que aprueba transferencia financiera a favor de la Municipalidad Provincial de Huancayo para el proyecto de mejoramiento del corredor vial de transporte masivo Norte-Sur, Av. El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saños, San Jerónimo de Tunan, Provincia de Huancayo – Región Junín. 11 votos MAYORIA.

En contra: 1 voto.

CONSEJERO JOSE VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Indica que en estas tres sesiones de consejo solo hubo proyectos para Huancayo, mas no para las demás provincias.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



CONSEJO REGIONAL

El Consejo Regional, con el voto de la **MAYORIA** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 317-2019-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la transferencia financiera del Gobierno Regional Junín a favor de la Municipalidad Provincial de Huancayo, para el "Proyecto de Mejoramiento del Corredor Vial de Transporte Masivo Norte - Sur, Av. El Tambo, San Agustín de Cajas, Hualhuas, Saño, San Jerónimo de Tunan, Provincia de Huancayo – Región Junín" por S/ 10'453,447.00 (Diez millones cuatrocientos cincuenta y tres mil cuatrocientos cuarenta y siete con 00/100 soles).

ARTICULO SEGUNDO: ENCARGUESE, a la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, realizar las modificaciones presupuestales respectivas dentro del marco de las Directivas para la ejecución presupuestal 2018.

ARTICULO TERCERO: ENCARGUESE, bajo responsabilidad a la Gerencia General del Gobierno Regional Junín, el monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales son entregados los recursos del Gobierno Regional Junín a la Municipalidad Provincial de Huancayo.

ARTICULO CUARTO: ESTABLÉZCASE, que los recursos transferidos no podrán ser usados para otro fin. Cualquier modificación al expediente de saldo, presupuesto en la etapa de ejecución será responsabilidad de la Municipalidad Provincial de Huancayo.

ARTICULO QUINTO: AUTORIZAR, a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional la publicación de la presente norma regional en el diario oficial El Peruano.

SEGUNDO PUNTO: APROBACION DEL DICTAMEN N° 032-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI, APROBAR PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE PRIORIZA EL PROYECTO DE LA CONSTRUCCION DEL AERÓDROMO REGIONAL JUNIN, RECOMENDANDO EL INICIO DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION PARA SU INCORPORACION AL PMI 2019-2022.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta por el siguiente punto de agenda.

SECRETARIA EJECUTIVA: Aprobación de Dictamen N°032-2019-GRJ/CR/CPPPyATDI "Aprueba el proyecto de Acuerdo Regional que prioriza el proyecto de la construcción del Aeródromo Regional de Junín, recomendando el inicio de los estudios de Pre-Inversión para su incorporación al PMI 2019-2022.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA: ING. JAKELYN FLORES PEÑA.

Manifiesta que en cuanto al Acuerdo Regional que prioriza el proyecto de la construcción del Aeródromo Regional Junín, se ha trabajado con un equipo técnico, el cual después de su exposición solicita la intervención para que aclaren si existiese alguna duda y estando presentes el Sub Gerente de Estudios – Ing. Marcial Castro Callagua, Gerente General – Abog. Wider Herrera y el Director Regional de Transportes – Abg. Eduardo Bendezu Gutarra. Si bien es cierto este proyecto está a nivel de idea y tiene motivaciones, en este caso son beneficios directos como incremento de vuelos aéreos, accesos de nuevos destinos, durante el proceso de construcción va

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
SAÚL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
LIE. SILVIA CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



CONSEJO REGIONAL

generar incrementos económicos y lo que quiere la Región Junín es El Canon Aeroportuario en beneficios indirectos son el incremento del valor de los terrenos colindantes, falta desarrollar actividades y el desarrollo urbano. Asimismo, partiendo de la base legal existen cambios, sin embargo, conforme al Decreto Supremo N° 019 se empieza a categorizar el tema aeroportuario. El primer punto es la educación, salud, hospitales nuevos, saneamiento (reiniciando los proyectos); esta gestión está realizando una evaluación técnica, y por último está el tema de transporte para beneficio de la Región Junín.

CONSEJERO DELEGADO: Invita a los Consejeros Regionales que realicen preguntas respecto al tema expuesto.

CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Saluda la iniciativa importante para la región, viendo en el Dictamen en la Opinión Legal en las conclusiones no esclarece bien y sería oportuno la participación de la Abg. Fiorella Martin Gutiérrez para que aclare la opinión ya que no sustenta para que el consejo pueda garantizar y aprobar este proyecto.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Agradece mucho la aclaración que hace la Ing. Jakelyn Flores, ya que es importante que se prioricen proyectos y dentro de ello aclaro, que se está priorizando educación, salud, saneamiento, y transportes. Al parecer y según las opiniones de las autoridades y como Consejeros Regionales se tiene conocimiento de que se tiene una inmensa brecha por solucionar en el tema educación. Se tiene Instituciones Educativas que han sido declaradas inhabitables, sin ir tan lejos se tiene el colegio de Ricran no tiene infraestructura hasta este momento, solamente se le ha solucionado el tema facilitándole dos aulas prefabricadas, ellos están recibiendo clases en la sala comunal que es 2x2 m². Y creo que se tiene mucho tema de rehonar en el sector educación. No está en contra del desarrollo de los proyectos, pero se debe entender de que aún hay puntos por solucionar. Es importante que conozcan ya que a raíz de los últimos trabajos que se tiene para poder implementar el proyecto, ya que no es primera vez, es desde el 2012, hay una declaración de un testigo de un colaborador eficaz sobre el señor Miguel Ángel Palomino, este señor es propietario de terrenos que está ubicado cerca donde se va a construir el aeródromo Wanka. Ello está en un proceso de investigación en la fiscalía supraprovincial corporativa especializada en delitos de corrupción. Señala que quiere instar a los consejeros que son de Satipo, Chanchamayo, para que defiendan a sus provincias. Acá se está viendo que todo el presupuesto se está centralizando en Huancayo.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que deberían hacer preguntas mas no comentarios.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Agradece mucho, pero considera que es importante que conozcan todos esos temas que es de mucho interés.
2. La pregunta es si se ha cubierto ya la brecha de educación.

CONSEJERO JORGE VITORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Pregunta cuál es el objetivo del proyecto de idea. Cuál es el beneficio.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Se debe tener en cuenta si solo se va hacer preguntas, entonces el tema del debate no existe. Y seguramente es tema de votación. Entonces se tiene que ver que se tiene que debatir, el consejo tiene que debatir no solo preguntar.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que se está en un proceso de información, ya se ha pedido cual es la tónica del trabajo, las dudas, las preguntas, las inquietudes respecto al proyecto. Entonces se tendrá que hacer las preguntas bajo la consistencia del proyecto.

Pide a la Secretaria Ejecutiva que se de lectura respecto al tema a tratarse, sobre el debate.

SECRETARIA EJECUTIVA: Da lectura.

Artículo 80°.- En la Orden del Día se debatirán y votarán en primer término los temas señalados en la Agenda, luego los que durante la Sesión hubieran pasado a esta Estación. El Consejero(a) Delegado(a) establecerá el orden en que se debatirán, de acuerdo a su naturaleza y/o urgencia, a menos que por Acuerdo del Consejo se priorice algún pedido o informe.

Artículo 81°.- En la Estación de Orden del Día los miembros del Consejo Regional fundamentarán y sustentarán sus informes y/o pedidos que hubieren pasado a esta Estación. Los Presidentes de Comisiones o sus representantes sustentarán los dictámenes.

Artículo 82°.- Ningún Consejero y Consejera Regional podrá intervenir en un mismo asunto más de dos veces, excepto el autor del proyecto dictamen o pedido, para formular aclaraciones o responder preguntas. En caso de ser varios los autores, designarán a uno para la sustentación. Ninguna intervención podrá exceder de cinco (5) minutos. Si la naturaleza del punto en debate lo requiriese, el Consejero Delegado o quien dirija el debate podrá conceder un lapso adicional al Consejero Regional que lo solicite.

Artículo 83°.- Las intervenciones deberán concretarse al punto en debate y no se admitirá diálogo entre los Consejeros y Consejeras Regionales, que se dirigirán siempre a quien presida la Sesión. Un miembro del Consejo Regional podrá solicitar interrupción por intermedio del (a) Consejero (a) Delegado (a), la cual se hará efectiva cuando sea concedida por quien tiene el uso de la palabra. La interrupción así concedida no podrá exceder de dos (02) minutos, tiempo que será descontado del que le corresponde al Consejero o Consejera que concedió la interrupción.

Artículo 84°.- Los miembros del Consejo Regional podrán solicitar, con Acuerdo de Consejo, pase a Comisión algún tema en debate. Con el conocimiento del o los dictámenes se proseguirá con el debate en la siguiente Sesión.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Manifiesta que leyó el documento que le han enviado, recalca que el informe legal no es contundente y no hay relación. Solo sugiere o es potestad de consejo. El tema legal no tiene sustento alguno. Si se empieza de ahí el Consejo Regional estaría ganándose procesos judiciales.
2. Pasando a la parte técnica, es decir la gerencia de infraestructura, donde hace mención que se ha hecho de conocimiento que todos los informes y acuerdos regionales, como es Huancayo, Concepción, Tarma, Orcotuna, y Sicaya, menciona que se debe sugerir la priorización del proyecto. Sin embargo, ha estudiado un poco el tema, y es segunda vez que se toma en iniciativa el proyecto. La primera vez que se ha encontrado irregularidades por parte del MEF el 20 de agosto del 2015, en el tema de que el informe del MTC no ha tenido informe alguno. Los entes encargados del tema aeroportuario no es el Gobierno

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCOOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



Regional, no son las Municipalidades, son única y exclusivamente el MTC, Dirección General de Aeronáutica Civil y OSITRAN. Son tres entes que deciden el tema aeroportuario. Dentro del documento no se ve el pronunciamiento de alguno de ellos.

Indica que él quiere un aeropuerto internacional, eso es lo que quiere la región. Mientras que ahora se está hablando de un aeródromo, aeródromo es de uso exclusivo y privado para avionetas, acaso se va a sacar a los enfermos en esas avionetas. Se debe tener en claro y no se puede ir por encima de la ley. El tema del aeropuerto internacional que se está dando en chincheros cuzco lo está dando en el quien entonces el presidente Pedro Pablo Kuczynski con respaldo de la cartera Ministerial.

Porque no se pide una opinión a cualquiera de esos tres entes.

CONSEJERO JOSE VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Pregunta si es que ya han tramitado el permiso ante la Dirección de Aeronáutica.
2. El 13 de mayo del 2019 hay un documento que es referente al proyecto de adquisición de terrenos para la modificación y ampliación para el aeropuerto de jauja.
3. Porque se quiere invertir en un aeropuerto internacional si ya se tiene un aeropuerto cerca que ya está en Jauja. Ello es potestad del MTC a través de la Dirección de Aeronáutica.
4. Pregunta si está bien que distribuyan de esa manera el presupuesto, sabiendo que ya habría dos aeropuertos cercas, sabiendo que en Mazamari requiere de una inversión para que pueda ser convertido de un aeródromo a un aeropuerto.

CONSEJERO CLEVER MARIO MERCADO MENDEZ:

1. Menciona que los comentarios vertidos son muy preocupantes. Hace una aclaración en referencia al Decreto Supremo N° 019-2017-MTC quien hace la jerarquización de los aeropuertos. Esta el aeropuerto nacional, pero también hay aeródromos regionales y también aeródromos locales. Es cierto que unos sectores necesitan priorizar. En este caso según la idea que se comenta, realmente la idea nace en la gestión anterior o mucho más antes, y que objetivos o que brecha va a cumplir el proyecto.

CONSEJERO VERSAEL DIAZ GALLARDO:

1. Pregunta si el terreno donde se pretende construir el aeródromo esta saneado, o en que condición están.
2. Pide que se apersona la asesora legal, ya que el informe este vacío. Las opiniones legales deben ser más contundentes (PROCEDENTE). De acuerdo al informe legal debe indicar si es procedente o improcedente.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que hay un Acuerdo Regional que se ha notificado a la oficina de asesoría jurídica del Gobierno Regional.

GERENTA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que ellos son un equipo técnico y legal que ha trabajado la solicitud.

En primer término, la brecha de educación no está en discusión, sin embargo, se les puede enviar los datos, ya que son muchos para que se puedan dilucidar en este momento.

En cuanto al tema legal, va dar el paso al Gerente General Abg. Wider Herrera Lavado.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

LIC. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Menciona que hay un pedido de que participe el equipo técnico del Gobierno Regional, los funcionarios que tengan que ver con el tema para que hagan su participación ante el pleno del Consejo. 11 votos. MAYORIA.
En contra: 1 voto.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Menciona que escucho que el Gerente General va sustentar el tema legal, no sé si escucho bien o mal.

El Consejo Regional, con el voto de la **MAYORIA** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 318-2019-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la intervención del equipo técnico del Gobierno Regional, para que apoye con el sustento del tema Aeródromo; Gerente General Regional – Abg. Wider Loli Herrera Lavado, Director Regional de Transporte – Eduardo Bendezu Gutarra.

CONSEJERO DELEGADO: Invita al equipo técnico a sustentar el proyecto.

GERENTE GENERAL REGIONAL:

Saluda y expone.

Referente a la primera pregunta en la cual es importante la delimitación del objetivo, el cual se entra en controversia debe referirse a lo mencionado por la señora secretaria en el dictamen, ahí está delimitado el objetivo con eso ya se vista el objeto de estudio.

Dentro del dictamen del que se dio lectura es precisamente aprobar el proyecto de acuerdo regional que priorice el proyecto de la construcción del aeródromo regional Junín. Entonces la controversia va descansar en ese extremo.

Como segundo punto es que también se recomienda hacer los estudios de pre inversión para su incorporación al PMI 2019-2022, con ello estaría dejando en claro el punto de controversia.

También refieren que no tiene sustento legal. En tal caso va a precisar toda vez que el expediente en su integridad no solamente lo tienen su informe legal, el cual coincide con el Consejero Clever Mercado de haber citado una disposición legal que están inciertos y también es parte de la motivación del pedido el cual descansa taxativamente en el artículo 5° del Decreto Supremo N° 019-2017-MTC en todo caso para precisar, si ellos van acreditar la falta de sustento legal, tendría que citar la disposición legal que habrían derogado o alguna disposición legal que lo prohíba. Entonces ahí estaría en el extremo de carecer el sustento legal. Pero si existe una disposición legal específica en el cual en el literal b el artículo 5° de la norma citada esta reglado taxativamente lo siguiente: dentro de las facultades de los Gobiernos Regionales, a cargo de los aeródromos regionales, a efectos de ejecución de proyecto, lo cual está trayendo a evaluación. Entonces se esta hablando como se ha delimitado el objetivo de un proyecto de aeródromo, no se están refiriendo a un aeropuerto, el cual ahí sí habría controversia de información. La discusión debe estar sobre el extremo del aeródromo, ahí está la controversia. En ese extremo debe referirse enfáticamente y con toda seguridad no existe ninguna prohibición legal, es decir sustento legal se tiene en ese extremo.

También referían que no es facultad del gobierno regional, seria cierto siempre en cuando la discusión seria el tema de la creación de un aeropuerto. No se está hablando de un aeropuerto si no de un aeródromo. No es cierto cuando mencionan que no es facultad del Gobierno Regional,



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



sería un entendimiento errado, conforme a la norma citada, si está dentro de las facultades, no hay ninguna prohibición legal.

Referían también que las municipalidades no tienen nada que ver con el proyecto. Para aclarar cuando se inicia un proyecto nace precisamente por una necesidad y la necesidad se generó por medio de las municipalidades, hoy forma parte del expediente empezando con la autonomía política administrativa que tiene la Municipalidad Distrital de Sicaya, aprobaron con acuerdo número 14 con fecha 25 de marzo del presente año, el cual indican que es parte de la motivación y ellos se declaran zona aeroportuaria, asimismo lo hizo Orcotuna, entonces ahí nace la necesidad. Posterior a ello recién viene el patronato. Desde ya no existe ninguna disposición legal, ellos tienen la facultad de iniciar cualquier proyecto, las Municipalidades con las facultades que tiene declararon la zona aeroportuaria. El consejo regional ni siquiera podría intervenir con ello. Tienen autonomía. Alguien podría cuestionar, podría tener cuestionamiento legal, pero ello no alcanza la ilegalidad, en ese extremo la necesidad está acreditada. A pedido de ellos trae a controversia al consejo regional. Entonces se convierte como una necesidad acreditada por las municipalidades. En ese extremo se debe referir que no es cierto que las Municipalidades no tienen competencia. En tal caso no se debe confundir las competencias con las necesidades. Entonces se está acreditando en palabras simples se está indicando que los acuerdos presentados por las municipalidades son lícitos. No hay disposición legal que lo prohíba.

Referente si se tramita o no los permisos a la dirección de aeronáutica. Menciona que no es necesario, no hay necesidad, podría ser un pedido objetivo, podría ser un sustento fáctico no jurídico, por lo que se está atacando el extremo del estudio de un proyecto del aeródromo. Entonces en ese extremo ya se suprimió. Además, que correspondería una etapa diferente solamente es el inicio de estudios de pre inversión del aeródromo.

Respecto a la siguiente pregunta. Si el proyecto se opondría, contravendría alguna disposición legal que tuviera el aeropuerto de Jauja. Manifiesta que no se opone a nada. El proyecto tiene vida propia. El aeropuerto de Jauja tiene vida propia. Tiene su propio manejo. Y si hay alguna disposición legal aprobado a favor de Jauja en buena cuenta. Ello no limita a que se inste con otro proyecto porque no se opone. Uno es aeropuerto el otro es aeródromo. No se va arrancar ningún presupuesto del aeropuerto de Jauja, ello es descartado, ya que ello sería malversación de fondos. Si se le va asignar fondos para el aeropuerto de Jauja ello va cumplir su fin. Y si ahora se va a generar este proyecto, el proyecto va iniciar con su necesidad y si en adelante tiene su presupuesto se dará por vida propia. Entonces aclara que no se opone para nada con el aeropuerto de Jauja. También es importante aclarar con el colaborador eficaz. No toda colaboración de un colaborador eficaz de por sí ya es considerada a un 100%, ello no es tanto así. Un colaborador eficaz es como un elemento de prueba que puede servir en su momento, puede ser confirmada o no también. Pero es un tema ajeno. Que pudo haber dicho esto aquello. No se tiene ni siquiera un tema condenatorio. Entonces es un tema totalmente subjetivo que no tiene nada que ver, por lo que no tendría que perjudicar el inicio del proyecto. No hay colusión legal ni con la fiscalía, ni con el poder judicial nada. Entonces ese colaborador eficaz tiene su propio hecho particular.

En referencia si están saneado los terrenos o no, ello es un tema que viene posterior. Este proyecto recién se refiere a los inicios de estudios de pre inversión y su incorporación al PMI. En adelante puede quedar ahí nomás, no se sabe bien.

Referente a la opinión legal, menciona en su párrafo, cuando elevan a consejo siendo un órgano normativo, este podrá, entonces está diciendo que, si es posible, el término es de entendimiento, con la posibilidad de sinonimia, es un término que no limita. Está diciendo que si podrá. Diferente sería que no está facultado.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCÓS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Menciona que va pasar a una segunda ronda de preguntas. Pide que se centren bien en el tema del aeródromo. En todo caso pide a la secretaria ejecutiva de consejo que lea el DS. 019-2007-MTC, el numeral 5.1, 5.2 a, b, c. para encaminar el debate y tomar la mejor decisión.

SECRETARIA EJECUTIVA: DS. 019-2007-MTC establece criterios de clasificador.

Artículo 3.- Ámbito de aplicación

El presente Decreto Supremo rige en todo el territorio de la República, siendo aplicable a los tres niveles de gobierno, encontrándose comprendidos en su ámbito de aplicación los aeródromos de propiedad pública del país.

Artículo 4.- Jerarquización de la Infraestructura

Aeroportuaria. La jerarquización de la Infraestructura Aeroportuaria es el ordenamiento de los aeródromos de propiedad pública del país en niveles de jerarquía sobre la base de su alcance y carácter nacional, regional y local o municipal.

Artículo 5.- Autoridades Competentes

5.1. El Gobierno Nacional a través del Ministerio de Transportes y Comunicaciones es la autoridad competente para la jerarquización de la infraestructura aeroportuaria.

5.2. Las autoridades competentes para la aplicación del presente Decreto Supremo, de conformidad con los niveles de Gobierno que corresponden a la organización del Estado, son las siguientes:

- a. El Ministerio de Transportes y Comunicaciones por el Gobierno Nacional, a cargo de los aeródromos nacionales.
- b. Los Gobiernos Regionales, a cargo de los aeródromos regionales.
- c. Los Gobiernos Locales, a cargo de los aeródromos locales o municipales.

Artículo 6.- Competencias

Corresponde al Gobierno Nacional, Regional y Local, respecto a los aeródromos a su cargo, las competencias siguientes:

- a. Desarrollar y administrar la infraestructura aeroportuaria de acuerdo con las regulaciones técnico normativas emitidas por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones a través de la Dirección General de Aeronáutica Civil y de la forma que establezcan los dispositivos legales sobre la materia.
- b. Operar, equipar y conservar los aeródromos de su competencia.
- c. Ejecutar el mantenimiento de la red aeroportuaria de los aeródromos de su competencia.
- d. Promover inversión privada en la red aeroportuaria de los aeródromos de su competencia.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que antes de iniciar se deben de ubicar para plantear las cosas. El tema que se va a plantear el día de hoy es a modo de idea, ahora no se está aprobando perfil ni expediente, ni presupuesto. Se está a modo de realizar los estudios de pre inversión, a su vez se observará si hay terreno, si procederá o no, o ahí quedará.

CONSEJERO JORGE LUIS BUENDIA VILLENA:

1. Menciona las nuevas vías de comunicación traen desarrollo, y por ende trae mejor condición socioeconómica de la población. Y la pregunta es cual es lo que va a diferenciar del aeropuerto de Jauja con lo que se pretende hacer.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lt. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO LUIS CARHUALLANQUI BERROCAL:

1. Pregunta de qué manera beneficiara el proyecto a la región Junín.

CONSEJERO JORGE VITORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Pregunta porque no se consideró taxativamente en el dictamen, el acuerdo, el artículo 46 de la Ley N° 27867, el cual dice lo siguiente: que constituye funciones específicas en materia de transporte de los Gobiernos Regionales desarrollar y administrar los aeródromos de ámbito regional coordinando con la Dirección General Aeronáutica Civil.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Pregunta cuál es la diferencia entre aeródromo y aeropuerto.
2. Pregunta cuánto es el costo del estudio que se pretende realizar (a forma de idea).
3. Pregunta si están considerando la manifestación de la presidenta de Sicaya.
4. Pregunta si están valorando o no la manifestación de los comuneros de Sicaya.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que, si bien el Consejo Regional tiene la función de fiscalizar, se pide más orden al Consejo Regional.

CONSEJERO ABIMAE PASCUAL ROJAS TICSE:

1. Como se relaciona el aeropuerto que tiene jauja con el aeródromo que se pretende hacer. Como se ayudan. Es necesario masificar el medio de transporte dentro de la región Junín. Como se articularia y como se ayudaría en el desarrollo de las demás provincias.

CONSEJERO JOSE VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Menciona que en el pleno solo hacen preguntan y no debaten nada.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Menciona que solo preguntan y el tema del contexto, el debate queda en nada. Menciona que afirman en el tema legal no tiene nada que ver, y que el consejo debería interpretar, el termino "podría" lo refieren como procedente. Sin embargo, en consejo regional se aprobó por unanimidad que todo documento tenía que estar para su aprobación enmarcados como se indicó. Se acepta las sugerencias, los comentarios de los demás funcionarios. Pero ya el Consejo tomo su decisión. A las finales cada quien será responsable de las decisiones que se tome.
Se mencionó el tema de las Municipalidades, ya que ellos tienen que presentar necesidad acorde a las Municipalidades. Sin embargo, s escucho en la mañana que la población de Sicaya no está de acuerdo. Los terrenos son de uso privado. Ni siquiera el Presidente de la Republica puede expropiar los terrenos.
Porque no se toma en consideración lo mencionado por la población de Sicaya.
La idea de la población de Junín es tener un aeropuerto internacional, el aeródromo es de uso exclusivo de carácter privado. Se tiene que ser claro. La gente quiere su aeropuerto internacional.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO JORGE LUIS BUENDIA VILLENA:

1. Menciona que se ha escuchado que las rondas campesinas de Sicaya están en desacuerdo con el proyecto. Sin embargo, como pueden dar credibilidad a una señora que también ha postulado como alcaldesa.

CONSEJERO VERSAEL DIAZ GALLARDO:

1. Cuanto es el área del terreno que compete para los estudios del proyecto. Quienes sería los propietarios.

CONSEJERO JORGE VITORIANO ROJAS GAMARRA:

1. Menciona que en la Oroya tiene un campo de aterrizaje, el cual se utilizaba en situaciones peligrosas. La población pedía a la Empresa y se llegaba rápido a Lima.

CONSEJERO CLEVER MARIO MERCADO MENDEZ:

1. Menciona, que el Consejo debe tomar una decisión política mas no técnica. Señala que el proyecto beneficiaría al sector de salud, educación, pero que en ningún momento están viendo el sector turismo.

GERENTA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que lo que se expuso es unos criterios de priorización a modo de idea. El Gobierno Regional atendió el sector educación, salud, en esos niveles. Después de un estudio se hizo la verificación de la demanda que va tener en los distintos sectores, se tendrá beneficios directos e indirectos que va generar en toda la región Junín. No solo Huancayo o Junín está partiendo con ese sueño.

En 1993 la ciudad de Huancavelica por intermedio de uno de los congresistas ha perseguido ese sueño y nadie se ha opuesto a ello.

En el caso del aeródromo y aeropuerto, esta en base de las competencias, y en caso de la competencia de la región Junín corresponde el tema del aeródromo. Y en cuanto a lo que es el terreno el alcalde ya se ha pronunciado al respecto, sin embargo, se harán algunas aclaraciones con respecto al terreno.

ING. MARCIAL CASTRO CAYAHUA: Saluda y expone.

Referente a lo del terreno, si bien es cierto todos los proyectos de menor a mayor envergadura los terrenos deben estar saneados ya que así lo exige el inversor. En esta etapa como se esta a modo de idea, si bien es cierto se ira a campo a verificar conjuntamente con la Dirección de Agricultura porque ya se está identificando a los 415 propietarios, para hacer un trato directo. Si bien es cierto hay algunos que se opondrán otros cederán, para ello se tiene que trabajar. A nivel de expediente si se requiere los terrenos saneados, a nivel de pre inversión si se requiere contar con las actas de compromisos de cada uno de los propietarios.

Muchos preguntan de qué manera va intervenir la Dirección Aeronáutica, cuando el proyecto se ponga en marcha ya ellos tendrán que autorizar. Pero como se está a nivel de idea, respecto al saneamiento no se tendrá problemas.

Referente a lo que hicieron mención de la Contraloría, el tema fue archivado, y los fueron denunciados en su momento han sido absueltos.

Referente al aeródromo de Mazamari por la competencia de la Dirección de Transporte, dara el pase al Abg. Eduardo Bendezu.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



ABG. EDUARDO BENDEZU GUTARRA: Saluda y expone.

Respecto al estado del aeródromo de Mazamari, hace unas semanas se reunió con el Director de la Dirección de Aeronáutica Civil, entre las consultas que se realizó justamente fue sobre el aeródromo de Mazamari, para conocimiento el mismo Ministerio ha generado un presupuesto para que pueda ser ampliado, ya que técnicamente no es factible de manera comercial, están en los estudios de terreno y segundo que se puede ir a una aerolínea que pueda invertir ahí, como hace algunos años se estuvo.

Y por últimos respecto al tema de la legitimidad de los Gobiernos Locales, hace un momento alguien señalo que son las comunidades campesinas quienes tienen legitimidad pasiva, existen distintos niveles de representación, distintos modos de organización de carácter público y privado, un gremio sindical es una organización que tiene toda la legitimidad y que puede exigir determinados derechos y lo mismo es con las autoridades electas como es el caso de las autoridades electas. No se puede confundir con un que solo una representante de las rondas campesinas, tiene un tiempo determinado para tener legitimidad puede asumir legitimidad exclusiva y tomar el nombre de la población. Incluso si se habla de representantes comuneros se estaría discriminando aquellos ciudadanos que viven en una jurisdicción y no tienen el statu de comuneros campesinos.

Dentro de las apreciaciones que hizo uno de los consejeros, el tema de la titularidad de terrenos se da en una etapa posterior a que exista el proyecto, lo que ahora se esta haciendo es una idea, a modo de estudio para respaldar o no las necesidades del aeródromo.

GERENTA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Respecto a la pregunta del Consejero José Miguel Álvarez, da el pase al Gerente General Regional.

GERENTE GENERAL REGIONAL: (Abg. WIDER HERRERA LAVADO).

Referente al tema cabe precisar que el tema también llegó a manos de la contraloría, pero se debe resaltar del porque llegó a la contraloría. El consejero no especifico de cuál fue el motivo o del porque llegó a la contraloría. El consejero debe señalar porque motivo y llegó a contraloría y porque el Consejo Regional no puede aprobar. Ello debería ser la ruta crítica, pero solo es una idea en general. Independientemente a todo ello, manifiesta que la controversia del anterior proyecto llegó a contraloría, efectivamente si es cierto, pero esos procesos de procedimientos administrativos sancionador contra los ex funcionarios fueron archivados, no se encontró responsabilidad, consecuentemente los actos emitidos por proyecto similar aquel entonces fue legítimos, y si hubieran ido en contra de la normatividad, tengan por segura que hubiera salido una resolución de inhabilitación al cargo, consecuentemente ello no existe, cualquier otro extremo de controversia no existe.

Ahora valga la aclaración, se habla de la titularidad de las comunidades, no se esta debatiendo donde exactamente será la ubicación del aeródromo, quien sabe si a las finales ni afecte a la comunidad, si no a propiedades privadas que no tiene nada que ver con la comunidad. Entonces se entraría a conducir en error al consejo regional, ya que si se va a llevar a debate la ubicación del aeródromo. Cuando se inicia los estudios de pre inversión, no necesariamente se tiene que tener terrenos expropiados o estar a nombre del estado o estar con la disponibilidad de predios. En ningún extremo de la disposición exige ello, eso no es requisito, ni indispensable, se puede hacer por encima de propiedades privadas, eso esta a disponibilidad del juez o fiscal.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAUL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



La Municipalidad de Sicaya ha aprobado, obviamente también habrá pobladores que no quieren, pero la voluntad del distrito ya dio un pronunciamiento. Entonces es un tema de aclaración.

GERENTA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona, que al momento no se puede precisar el área, ni la infraestructura, porque va a variar el tipo de suelo, la ingeniería que se va hacer más adelante, cada uno de ellos variara mas adelante. Por ahora solo se está hablando de priorización, más adelante se hará a conocer los trabajos que son necesarios, para tener un plan de trabajo y un control previo.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que se debe entender que las autorizaciones son parte del expediente para su aprobación. Caso contrario no se aprobaría si no reúne los requisitos.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Pide que le aclaren de qué manera va a beneficiar el proyecto a la región Junín. Toda la gente pregunta y tiene la idea que este será un aeropuerto internacional. Si no va ser aeropuerto internacional entonces no van a llegar líneas nacionales.
2. Se menciona el tema de la contraloría porque antes se ha aprobado en la gestión anterior, entonces ya hay un precedente, y entre ellos está la paralización de obra en un momento que lo hizo el Ministerio y por intermedio de la Ley aeronáutica según el MTC. No se va aprobar algo que fue planteado anteriormente. Porque el Ministerio paralizó la obra.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Cuánto va costar los estudios de pre inversión.

GERENTA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Menciona que en cuanto al beneficio es la tercera vez que responde, son beneficios directos e indirectos para el desarrollo socioeconómico de la población, va ver hospedajes centro de estudios, se va a mejorar uno de esos aspectos, el tema del costo del terreno y demás.

Referente al costo, se dará después de su aprobación, posterior a ello se descifrá el monto, ahora no se puede precisar el monto.

Referente a lo de la Contraloría, tendría que precisar la fecha o el documento con el cual han paralizado el proyecto, para que tengan en cuenta todas esas evaluaciones.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Pregunto cuál es la diferencia entre un aeródromo y un aeropuerto.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que el DS. 019-2007-MTC.

Artículo 2.- Definiciones

- a. Aeródromo. - Es el área definida de tierra o agua que incluye todas sus edificaciones, instalaciones y equipos destinada a la llegada, salida y movimiento de aeronaves, pasajeros o carga en su superficie.
- b. Aeropuerto. - Es el aeródromo de uso público que cuenta con edificaciones, instalaciones, equipos y servicios destinados de forma habitual a la llegada, salida y movimiento de aeronaves, pasajeros y carga en su superficie.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Levante la señal conocido los que estén de acuerdo con aprobar el DICTAMEN N° 032-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI, APROBAR PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE PRIORIZA EL PROYECTO DE LA CONSTRUCCION DEL AERÓDROMO REGIONAL JUNIN, RECOMENDANDO EL INICIO DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION PARA SU INCORPORACION AL PMI 2019-2022.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Cuestión de orden, se requiere el sustento del informe legal de parte de la Directora de Asesoría Jurídica.

DIRECTORA DE ASESORIA JURIDICA: (ABG. MERCEDES CARRIÓN ROMERO).

Saluda y expone.

Cabe precisar que el Gerente fue claro al mencionar que normas se utilizó para sustentar el informe legal. Sin embargo, creen que hay un poco de confusión al indicar que no se está utilizando el termino correcto que quieren escuchar. El informe legal tiene sustento legal en su conjunto, ahí se indica las normas, incluso en las conclusiones están claras.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Pide que conste en actas. En el informe legal no se encuentra si es PROCEDENTE O NO. El Consejo Regional se ha pronunciado en su momento, en los otros dos dictámenes se tiene esa categoría, pero este tema no. No entiende porque dos si están y uno no.

CONSEJERO DELEGADO: Somete a votación. Levante la señal conocido los que estén de acuerdo con aprobar el DICTAMEN N° 032-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI, APROBAR PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE PRIORIZA EL PROYECTO DE LA CONSTRUCCION DEL AERÓDROMO REGIONAL JUNIN, RECOMENDANDO EL INICIO DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSION PARA SU INCORPORACION AL PMI 2019-2022. 8 votos. MAYORIA.

En contra: 4 votos.

CONSEJERO JOSE VANDER VILLAZANA FLORES:

1. Menciona que teniendo muchos otros proyectos porque priorizar cuando ya se tiene un aeropuerto en Jauja.

CONSEJERO VERSAEL DIAZ GALLARDO:

1. Considera que la consulta previa es antes, en este caso no se puede invertir en terreno privados.

CONSEJERO JOSE MIGUEL ALVAREZ ROJAS:

1. Menciona que su voto en contra, y pide que conste en actas tal cual y que no se haga una suposición.
2. La población quiere un aeropuerto internacional.
3. Menciona que, si no es internacional, no llega ni un vuelo nacional a ese aeródromo, que objetivos va a traer para la región, para que va ser su uso. Es por ello que pide al Consejo Regional que se tiene que tener un mayor sustento, el único que autoriza para hacer aeropuertos no es el Consejo Regional si no OSITRAN y otros medios de transportes, por otro lado, el tema legal está mal en todo momento ha declarado su incomodidad. Además,



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



indica que la población debe entender que él no puede avalar algo que no es lo que la población quiere, la población quiere un aeropuerto internacional y ello no es un aeropuerto internacional es un aeródromo privado que no va ser uso la población, por tanto, no se va a cumplir con lo que la población quiere, cuando no funcione cuando ocasione gastos y solamente sea de uso privado, entonces se mirarán al pasado y verán que se aprobó y para que fines.

CONSEJERO DAVID ESLADO VARGAS:

1. Menciona, que su voto en contra fue porque ya se tiene un aeropuerto que es de la Región Junín, que es del valle del Mantaro y está en Jauja, por lo que cree que están utilizando mal los presupuestos, sin embargo, se debería designar el presupuesto al sector de educación ya que está en una situación bastante crítica. En todo caso responsabilizaría al Gobierno Regional Junín si existe retrasos en la implementación del aeropuerto de Jauja, porque el aeropuerto prácticamente está recibiendo presupuestos del mismo Ministerio de Transportes y Comunicaciones, en estos instantes incluso existe temor de parte de las empresas privadas en invertir en el aeropuerto porque se está generando este conflicto. Porque se quiere construir otro aeropuerto más. Llama a la conciencia de los hermanos Consejeros para que defiendan sus provincias, porque acá todos están al llamado para que defiendan a cada una de las provincias y no a un partido político.

El Consejo Regional, con el voto de la **MAYORIA** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:

ACUERDO REGIONAL N° 319-2019-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, La Priorización y el Registro de Proyecto, recomendando el inicio de los estudios de pre inversión para su incorporación al PMI.

ARTÍCULO SEGUNDO: RECOMENDAR, al ejecutivo regional el desarrollo de la formulación del Estudio de Pre inversión del proyecto priorizado, para su respectivo registro e incorporación al PMI del 2019-2022 según corresponda el avance del proyecto.

ARTÍCULO TERCERO: RECOMENDAR, al Ejecutivo Regional garantizar la disponibilidad presupuestal, y la asignación de los recursos que requerirá el desarrollo del proyecto priorizado.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que hay que dejar en claro que el Decreto 025 aprobado por el Sr. Alan García respecto a la internacionalización mejoramiento de la infraestructura aeroportuaria del aeropuerto Francisco Carle no tiene nada que ver con el aeródromo wanka. Son dos cosas distintas, no colusiona con nada. Sugiere que ello es un tema discutible dentro del marco jurídico en otros momentos. Con esa fundamentación queda aprobado el dictamen.

Pregunta por el siguiente punto de agenda.

TERCER PUNTO: APROBACION DEL DICTAMEN N° 033-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI, QUE APRUEBA EL PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE APRUEBA TRANSFERENCIA FINANCIERA A FAVOR DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONCEPCION PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 138 – CONCEPCION.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



¡Trabajando con la fuerza del pueblo!

CONSEJERO DELEGADO: Invita a la Gerenta de Infraestructura para que sustente el siguiente dictamen.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA: (ING. JAKELYN FLORES PEÑA).

Menciona que en este caso respecto del Mejoramiento, ampliación y equipamiento de la Institución Educativa N° 138 de la provincia de Concepción, después de la evaluación técnica operativa y presupuestal, en este caso se está solicitando que se apruebe la transferencia de un millón de soles para que se pueda ejecutar el proyecto en la hermana provincia de concepción de acuerdo al programa que se tiene para descentralizar los proyectos y que ello puede dejar a todas las provincias y distritos de acuerdo a su competencia.

CONSEJERO DELEGADO: Menciona que se tiene a la mano el dictamen 033-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI. Invita a los consejeros hacer uso de la palabra para las preguntas correspondientes.

CONSEJERA TATIANA ERLINDA ARIAS ESPINOZA:

1. Menciona que ha estado revisando los documentos y el proyecto es del año 2008, en los inicios hablan que es un presupuesto de un millón 155 soles, sin embargo, ahora esta con un millón 500 mil. Y la pregunta es cuál es el motivo del incremento.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta si hay algún otro consejero que desea preguntar. No habiendo más. Traslada la inquietud a la Gerenta de Infraestructura.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

Manifiesta que, de acuerdo a la normativa, cada nueve meses, se hace la actualización de costos, por algún defecto ya sea nacional o internacional siempre varían los precios. En esa medida el costo del proyecto se ha elevado. Y ello sucede con todos los proyectos, por eso antes de realizar alguna ejecución o convocatoria es que se hace la actualización. Se actualiza cada 9 meses, esa es la razón por la que se incrementó.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta en el tema de costos porque ha variado, en el material, en piedra, en cemento o en qué.

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA:

La actualización lo hace el proyectista. En este caso se tendría que traer el expediente para que pueda explicar mejor, para saber con exactitud en que insumo ha variado.

Los costos se refieren en el insumo, materiales, mano de obra, equipos. Por lo general es en materiales.

CONSEJERO DELEGADO: Preguntas para la segunda ronda para que se pueda someter a votación. Somete a votación.

Levanten la mano los consejeros que estén de acuerdo en aprobar el DICTAMEN N° 033-2019-GRJ-CR/ CPPPYATDI, QUE APRUEBA EL PROYECTO DE ACUERDO REGIONAL QUE APRUEBA TRANSFERENCIA FINANCIERA A FAVOR DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONCEPCION PARA EL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA: MEJORAMIENTO,

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

SAÚL ARCO S GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaría Ejecutiva del Consejo Regional



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

CONSEJO REGIONAL



AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°138 -CONCEPCION, CON CODIGO UNIFICADO N° 2112717, S/. 1'000,000.00 (un millón con 100/00 soles)". UNANIMIDAD.

El Consejo Regional, con el voto **UNANIME** de sus miembros emite el pronunciamiento siguiente:
ACUERDO REGIONAL N° 320-2019-GRJ/CR

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR, la transferencia financiera del Gobierno Regional Junín a favor de la Municipalidad Provincial de Concepción, para el Proyecto de inversión pública: Mejoramiento, ampliación y equipamiento de la Institución Educativa N°138 - Concepción, con código unificado N° 2112717, el monto de un S/. 1'000,000.00 (un millón con 100/00 soles) por única vez.

ARTICULO SEGUNDO: ENCARGUESE, a la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, realizar las modificaciones presupuestales respectivas dentro del marco de las Directivas para la ejecución presupuestal 2019.

ARTICULO TERCERO: ENCARGUESE, bajo responsabilidad a la Gerencia General del Gobierno Regional Junín, el monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales son entregados los recursos del Gobierno Regional Junín a la Municipalidad Provincial de Concepción.

ARTICULO CUARTO: ESTABLÉZCASE, que los recursos transferidos no podrán ser usados para otro fin. Cualquier modificación, adicionales, al presupuesto en la etapa de ejecución será responsabilidad de la Municipalidad Provincial de Concepción.

ARTICULO QUINTO: AUTORIZAR, a la Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional la publicación de la presente norma regional en el diario oficial El Peruano.

CONSEJERO DELEGADO: Pregunta por el siguiente punto de agenda.

SECRETARIA EJECUTIVA: Menciona que se agotaron los puntos de agenda.

CONSEJERO DELEGADO: No habiendo más puntos que tratar se da por terminado la Sesión Extraordinaria, siendo las (06:02 p.m.), se levanta la Sesión.

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN




SAÚL ARCOS GALVÁN
CONSEJERO DELEGADO

Lic. Saúl Arcos Galván

CONSEJERO DELEGADO

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Lic. SILVIA E. CASTILLO VARGAS
Secretaria Ejecutiva del Consejo Regional
Lic. Silvia Castillo Vargas

SECRETARIA EJECUTIVA CR

LA OFICINA DE LA SECRETARÍA EJECUTIVA DEL CONSEJO REGIONAL, CERTIFICA que la presente Acta, contiene en versión resumida y sintetizada del desarrollo de la Sesión de Consejo arriba indicada, transcrita de los DVDs (un) que obran en el archivo para su verificación.