



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



RESOLUCION SUB DIRECTORAL ADMINISTRATIVA

Nº **094** -2020-GRJ/ORAF/ORH

Huancayo, **10 MAR. 2020**

EL SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN:

VISTO:

La Carta Nº 048-2020-GRJ-ORAF-ORH, Informe de Órgano Instructor Nº 01-2019-GRJ-GRDS, Escrito de fecha 03 de enero del 2020, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 111-2019-GRJ/GRDS, Informe de Precalificación Nº 097-2019-GRJ-ORAF/ORH/STPAD, Memorándum Nº 595-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 044-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2447-DREJ, Memorándum Nº 597-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 043-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 664-DREJ, Memorándum Nº 619-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 042-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 665-DREJ, Memorándum Nº 647-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 045-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2505-2017-DREJ, Memorándum Nº 648-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 046-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2476-2017-DREJ, Memorándum Nº 661-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 047-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2482-2017-DREJ, Memorándum Nº 668-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 049-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 687-DREJ, Memorándum Nº 670-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 050-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2471-2017-DREJ, Memorándum Nº 674-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 052-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2287-DREJ, Memorándum Nº 672-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 051-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2533-2017-DREJ, Memorándum Nº 731-2018-GRJ/SG, Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 056-2018-GRJ/GRDS, Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2532-2017-DREJ, entre otros, y;

CONSIDERANDO:

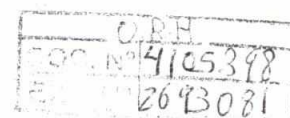
Que, es política del Estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores civiles de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia.

Que conforme lo dispone el primer párrafo del artículo 115 del Reglamento de la Ley Nº 30057, Ley del Servicio Civil: ***"La resolución del Órgano Sancionador pronunciándose sobre la existencia o inexistencia de responsabilidad administrativa disciplinaria pone fin a la instancia. Dicha resolución debe encontrarse motivada y debe ser notificada al servidor civil a más tardar dentro de los cinco (05) días hábiles siguientes de haber sido emitida"***;

ANTECEDENTES Y DOCUMENTOS QUE DIERON LUGAR AL INICIO DEL PROCEDIMIENTO

Respecto del Documento Nº 2641667-2018

Que, mediante Memorándum Nº 595-2018-GRJ/SG de fecha 02 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social Nº 044-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2447-2017-DREJ de fecha 12 de diciembre del 2017 y consecuentemente la Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2540-2017-DREJ de fecha 28 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley Nº 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín Nº 2447-2017-





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Trabaja juntos con la fuerza del pueblo!

DREJ de fecha 12 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Oficio N° 122-I.E.P. "PRAXIS LA ESPERANZA"/2017 de fecha 27 de octubre del 2017, el Sr. Carlos Danilo León Arias, Gerente General del Centro de Estudios PRAXIS S.A.C., solicita la ampliación de meta de atención, uso de nuevo local y apertura de Academia Pre-Universitaria, respectivamente.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2447-2017-DREJ de fecha 12 de diciembre del 2017, se resolvió ampliar la meta de atención para continuar atendiendo en si local ubicado en el Jr. Pachacutec N° 550 del Distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín, en los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria, en el turno mañana y tarde; asimismo autorizo el uso de su nuevo local ubicado en el Jr. Puno N° 180 del Distrito y Provincia de Huancayo, para atender el Nivel de Educación Secundaria; del 1° al 5° grado en el turno mañana y tarde.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 2447-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello pos firma del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional y al final la del Lic. Valois Terreros Martínez, Director Regional de Educación Junín. No cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y Oficina de Asesoría Jurídica.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud del Centro de Estudios PRAXIS S.A.C., presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el 27 de octubre del 2017, no obstante no adjunta el pago por derecho de ampliación y cambio de local, tasa que es un requisito para su trámite, no cuenta además con el Informe Técnico del estadístico II DGI-DREJ, fue atendido sin sustento técnico
- En los antecedentes de la R.D N° 2447-2017-DREJ, no existe ni obra Informe alguno del especialista de DGI, para ninguna autorización descrita en el párrafo anterior.
- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de ampliación o reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso la UGEL Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2447-2017-DREJ de fecha 12 de diciembre del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional y al final del presunto infractor Lic. VALOIS TERREROS MARTINEZ, Director Regional de Educación Junín, sin embargo el citado acto resolutivo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y del Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de ampliación de meta de atención y uso de nuevo local del Centro de Estudios PRAXIS S.A.C., del Distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo – Junín, no adjunta los pagos de derecho de ampliación y cambio de local de la Institución Educativa Particular "PRAXIS" de acuerdo a la Tasa Educativa TUPA aprobado por R.D. N° 02830-2015-DREJ, así como tampoco cuenta con el Informe del especialista del DGI. Finalmente la solicitud de la citada Institución Educativa, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación".

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2447-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. VALOIS TERREROS





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



MARTINEZ, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: ***"Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación"***; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de la Institución Educativa Particular "PRAXIS" en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, tanto más que para la emisión del acto administrativo correspondiente no se han solicitado los informes adecuados a las dependencias orgánicas involucradas directamente en el presente procedimiento (Asesoría Jurídica y Administración), así como tampoco se ha adjuntado los pagos de derecho de autorización de creación de Institución Educativa de acuerdo al TUPA aprobado por R.D. N° 02830-2015-DREJ.



Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don VALOIS TERREROS MARTINEZ en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Particular "PRAXIS" de Huancayo, sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la ampliación de meta de atención y uso de nuevo local de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2628095-2018

Que, mediante Memorandum N° 597-2018-GRJ/SG de fecha 30 de abril del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 043-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00664-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00664-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante escrito de fecha 16 de marzo del 2017, la Sra. Fanny Miriam Cárdenas Enríquez, Promotora de la Institución Educativa Privada de Educación "AÑOS MARAVILLOSOS" de Huancayo, solicita cambio de funcionamiento de local escolar, para que brinde servicios en el Nivel Primario y el Nivel Inicial.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00664-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, se resolvió autorizar el cambio del Local Escolar de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS", en el Nivel Inicial y Nivel Primaria.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 00664-DREJ al dorso se observa que no cuenta con las firmas del Jefe de Línea: Dirección de Gestión Institucional, Jefe de la Oficina de Administración y Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, solo cuenta con la firma del Lic. VALOIS TERREROS MARTINEZ, Director Regional de Educación Junín.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud de autorización para la creación de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS" de Huancayo, presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el 16 de marzo del 2017, no obstante no adjunta tasa educativa por derecho de apertura y funcionamiento de Institución Educativa Privada,



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



"Trabajando con la fuerza del pueblo"

tampoco está adjuntado el Informe del Estadístico II de la DGI DREJ, que de acuerdo con el Manual de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación Junín aprobado por R.D.R. N° 01968-2013-DREJ debe estar adjunto el Informe correspondiente.

- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 6 y 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de autorización de funcionamiento se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00664-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del presunto infractor Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, **no obstante el citado acto resolutivo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Dirección de Gestión Institucional, el Jefe de la Oficina de Administración y el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica**, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de autorización para la creación de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS", **no adjunta la Tasa Educativa por Derecho de Apertura y Funcionamiento de Institución Educativa Privada, tampoco se adjunta el Informe del Estadístico II de Dirección de Gestión Institucional DREJ, puesto que de acuerdo con el Manual de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación Junín aprobado por R.D.R. N° 01968-2013-DREJ, debe estar adjunto el informe correspondiente.** Finalmente la solicitud de autorización para la creación de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS" de Huancayo, **no cumple con lo estipulado en el artículo 6 y 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED**, el cual prescribe que: "Art. 6.- - La solicitud de autorización para el funcionamiento de la Institución Educativa se formulará con carácter de declaración jurada precisando lo siguiente: a) Nombre o Razón Social e identificación del propietario o promotor, incluyendo el número de su Registro Único del Contribuyente (RUC). b) Nombre propuesto para la Institución Educativa. c) Nombre del Director. d) Integrantes del Comité Directivo de ser el caso y número de personal docente y administrativo. e) Información sobre los niveles y modalidades que atenderá la Institución Educativa. f) Fecha prevista para el inicio de las actividades académicas, periodicidad y término del año escolar en el marco de la calendarización flexible y el cumplimiento del mínimo de horas de trabajo pedagógico. El inicio de la forma escolarizada debe coincidir con el inicio del próximo año lectivo establecido a nivel nacional y/o regional según corresponda. g) Número probable de alumnos y secciones que funcionarán al inicio del servicio educativo. h) Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular de Centro (PCC) conforme a las normas específicas, sobre la base del Diseño Curricular Nacional y su diversificación correspondiente y el Reglamento Interno (RI). i) Inventario de mobiliario escolar, material educativo pertinente, equipos y bienes con que contará la Institución Educativa al iniciar sus actividades. j) Plano de ubicación de la Institución Educativa por crearse. k) Plano de distribución del local que ocupará la Institución Educativa, acompañado del respectivo informe sobre la idoneidad de las instalaciones en relación al número previsto de alumnos, suscrito por un Arquitecto o Ingeniero Civil colegiado, así como el informe de Defensa Civil. l) Copia del título de propiedad del terreno o local o copia del contrato de alquiler del local que ocupará la Institución Educativa.", "Art. 15.- - El cambio o traslado de local de una Institución Educativa, a solicitud del propietario o promotor, será autorizado por resolución de la respectiva Dirección Regional de Educación en cuyo ámbito geográfico se ubicará el nuevo local escolar, siempre que no afecte el desarrollo de las actividades de aprendizaje".

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00664-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**", pues en el caso concreto el expediente de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS" no se ha cumplido con las exigencias establecidas en el artículo 6 y 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, tanto más que para la emisión del acto administrativo correspondiente no se han solicitado los informes adecuados a las dependencias orgánicas involucradas directamente en el presente procedimiento (Dirección de Gestión Institucional, Asesoría Jurídica y Administración), así como tampoco se ha adjuntado los pagos de derecho de Tasa Educativa por Derecho de Apertura y Funcionamiento de Institución Educativa Privada de acuerdo al TUPA de la DREJ.

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "AÑOS MARAVILLOSOS", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la autorización de cambio de local escolar de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2646003-2018



Que, mediante Memorandum N° 619-2018-GRJ/SG de fecha 30 de abril del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 042-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00665-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00665-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Oficio N° 002-D.IEP.W.K/2017 de fecha 14 de marzo del 2017, el Sr. Víctor Hugo Fernández Santiago, Director de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo, solicita autorización para ampliación de servicios educativos de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00665-2017-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, se resolvió autorizar la ampliación y funcionamiento de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 2534-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello post firma del Lic. Valois Terreros Martínez, Director Regional de Educación Junín.
- No cuenta con las firmas del Jefe de Línea: Dirección de Gestión Institucional Jefe de la Oficina de Administración y Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud de autorización para ampliación de servicios educativos de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo, presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el 14 de marzo del 2017, no adjunta pago por derecho de ampliación de grados, tampoco adjunta el Informe del estadístico II de la DGI DREJ.
- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 3, 4 y 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de ampliación o reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso Chanchamayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00665-2017-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, se advierte que efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del presunto infractor Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, no obstante el citado acto resolutorio no cuenta con las firmas del Jefe de la Dirección de Gestión



GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

institucional, Jefe de la Oficina de Administración y el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de autorización para la creación de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo, no adjunta la Tasa Educativa por Derecho de Ampliación de Grado, tampoco se adjunta el Informe del Estadístico II de Dirección de Gestión Institucional DREJ, puesto que de acuerdo con el Manual de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación Junín aprobado por R.D.R. N° 01968-2013-DREJ, debe estar adjunto el informe correspondiente. Finalmente la solicitud de autorización para la creación de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo de fecha 14 de marzo del 2017, no fue presentada ante la UGEL de Chanchamayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 3, 4 y 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Art. 3.- Las Direcciones Regionales de Educación, autorizan el funcionamiento de las Instituciones Educativas, en coordinación y previa opinión de la Unidad de Gestión Educativa Local, en cuya jurisdicción está ubicada la Institución Educativa", "Art. 4.- Las solicitudes para la autorización de funcionamiento de las Instituciones Educativas, se presentan por escrito, adjuntando la versión digital del respectivo proyecto, ante la Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación" y "Art. 11.- Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación".

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00665-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: **"Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación"**, pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud para la ampliación y funcionamiento de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY" del Distrito de Pichanaki, Provincia de Chanchamayo, en la sede correspondiente (UGEL de Chanchamayo).

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "WARMA KUYAY", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la autorización de ampliación y funcionamiento de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2652056-2018

Que, mediante Memorándum N° 647-2018-GRJ/SG de fecha 03 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 045-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2505-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2505-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Escrito de fecha 31 de





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



octubre del 2017, la Sra. Marleny Gutiérrez Samaniego, Directora de la Institución Educativa Privada "CARRUSEL" de El Tambo – Huancayo, solicita el cambio de local educativo, la ampliación del Servicio Educativo del Nivel Secundario y Cuna-Inicial y ampliación de metas de atención de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2505-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, se resolvió autorizar el cambio de local educativo y ampliar el Servicio Educativo del Nivel Secundario y Cuna-Inicial, en la Institución Educativa Privada "CARRUSEL" de El Tambo – Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En los antecedentes de la R.D. N° 2505-2017-DREJ en lo que corresponde al cambio de local está conforme con lo dispuesto por el artículo 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, quien expide la Resolución es la Dirección Regional de Educación Junín, no obstante a la ampliación le corresponde resolver a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancayo
- La Resolución acotada ha cumplido en el extremo de cambio de local conforme al artículo 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED y se observa en cuanto a la ampliación de servicio educativo corresponde a la UGEL correspondiente, ello en observancia del artículo 12 de mismo cuerpo normativo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2505-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, efectivamente la solicitud de cambio de local se ha tramitado conforme lo establece el artículo 15 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, sin embargo respecto a la solicitud de ampliación del Servicio Educativo de la Institución Educativa Privada "CARRUSEL", **no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 12 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED**, el cual prescribe que: "La ampliación de los servicios educativos procede por el incremento en la atención de grados de estudios, ciclos, niveles y modalidades educativas, dentro de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local (...)".

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2543-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**"; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de ampliación del Servicio Educativo de la Institución Educativa Privada "CARRUSEL", en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 12 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, esta irregularidad antes descrita, **debió haber sido observadas en última instancia** por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, **quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "CARRUSEL"**, sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la ampliación de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2652381-2018

Que, mediante Memorándum N° 648-2018-GRJ/SG de fecha 03 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



de Desarrollo Social N° 046-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ de fecha 20 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ de fecha 20 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante escrito de fecha 28 de noviembre del 2017, la Sra. Gianinna Camac Macassi, Promotora de la de la Institución Educativa Privada "TRISQUEL" del AA.HH "Justicia, Paz y Vida, Distrito de El Tambo-Huancayo, solicita la creación y apertura de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ de fecha 20 de diciembre del 2017, se resolvió la creación y el registro de la Institución Educativa Privada "TRISQUEL" del AA.HH "Justicia, Paz y Vida, Distrito de El Tambo-Huancayo, UGEL de Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- La Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ no ha cumplido con los procedimientos establecidos por los artículos 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de creación y apertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso Huancayo, y la fecha de presentación vence el último día del mes de octubre del año anterior a aquel en que se va a iniciar el servicio educativo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ de fecha 20 de diciembre del 2017, efectivamente se advierte que la solicitud de creación y apertura de Institución Educativa Privada "TRISQUEL" del AA.HH "Justicia, Paz y Vida, Distrito de El Tambo-Huancayo, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, y que la solicitud de la administrada no fue presentada el último día del mes de octubre del año anterior, sino que fue presentado extemporáneamente el día 28 de noviembre del 2017, inobservándose de esta forma lo estipulado en los artículos 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Art. 3.- Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación", "Art. 4.- Las solicitudes para la autorización de funcionamiento de las Instituciones Educativas, se presentan por escrito, adjuntando la versión digital del respectivo proyecto, ante la Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación" y el "Art. 5.- El plazo para la presentación de solicitudes para el funcionamiento de una Institución Educativa, vence el último día útil del mes de octubre del año anterior a aquél en que se va a iniciar el servicio educativo",

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**"; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de creación, apertura y funcionamiento de Institución Educativa Privada "TRISQUEL" del AA.HH "Justicia, Paz y Vida, Distrito de El Tambo-Huancayo, en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 3 y 4 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED. De igual forma, dicho escrito no fue presentada dentro del plazo legal conforme lo exige el artículo 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "TRISQUEL" del AA.HH "Justicia, Paz y Vida, Distrito de El Tambo-Huancayo, sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la creación, apertura y funcionamiento de la citada Institución Educativa, pese a que no se siguió el procedimiento establecido en el artículo 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2653423-2018

Que, mediante Memorándum N° 661-2018-GRJ/SG de fecha 07 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 047-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante escrito de fecha 14 de diciembre del 2017, la Sra. Evelyn Dinora Quintanilla Gutarra, Promotora de la de la Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER" del Distrito de Chilca - Huancayo, solicita la creación y apertura de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, se resolvió la creación y el registro de la Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER" del Distrito de Chilca - Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 2482-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello pos firma del Sr. Rubén Castillo Baltazar, Estadístico II y del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional y al final la del Lic. Valois Terreros Martínez, Director Regional de Educación Junín. No cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y Oficina de Asesoría Jurídica.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud del Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER", presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el 14 de diciembre del 2017, no obstante no adjunta el pago por derecho de creación de Institución Educativa, tasa que es un requisito para su trámite.
- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por los artículos 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de creación y apertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso la UGEL Huancayo, y la fecha de presentación vence el último día del mes de octubre del año anterior a aquel en que se va a iniciar el servicio educativo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del Sr. Rubén Castillo Baltazar, Estadístico II, del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional I y al final del presunto infractor Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, sin embargo el citado acto resolutivo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y del Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de creación y apertura de la Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER" del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo – Junín, no adjunta los pagos de derecho de pago de creación y apertura de acuerdo a la Tasa Educativa TUPA aprobado por R.D. N° 02830-2015-DREJ. Finalmente la solicitud de la citada Institución Educativa, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, y que la solicitud de la administrada no fue presentada el último día del mes de octubre del año anterior, sino que fue presentado extemporáneamente el día 14 de diciembre del 2017, inobservándose de esta forma lo estipulado en los artículos 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Art. 3.- Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación", "Art. 4.- Las solicitudes para la autorización de funcionamiento de las Instituciones Educativas, se presentan por escrito, adjuntando la versión digital del respectivo proyecto, ante la Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación" y el "Art. 5.- El plazo para la presentación de solicitudes para el funcionamiento de una Institución Educativa, vence el último día útil del mes de octubre del año anterior a aquél en que se va a iniciar el servicio educativo",

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**"; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de la Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER" en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 3 y 4 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED. De igual forma, dicho escrito no fue presentada dentro del plazo legal conforme lo establece el artículo 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "ACUARELAS DEL SABER", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la creación y registro de la citada Institución Educativa, pese a que no se siguió el procedimiento establecido en el artículo 3, 4 y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2641667-2018

Que, mediante Memorándum N° 668-2018-GRJ/SG de fecha 07 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 049-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00687-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00687-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, pues se ha



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11, y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

En base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Escrito de fecha 28 de marzo del 2017, la Sra. Leonor Hermelinda Casas de Roca, Promotora de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA" del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, solicita la ampliación de meta de atención de los niveles Inicial y Primaria, así como la creación del nivel Secundario, respectivamente.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00687-DREJ de fecha 30 de marzo del 2017, se resolvió autorizar la apertura y funcionamiento de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA" del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, en el Nivel Primario, Nivel Inicial y Nivel Secundaria y la ampliación de metas.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la **comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directores de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva**, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 00687-2017-DREJ al dorso no se observa la firma y sello pos firma de los Jefes de Línea: Dirección de Gestión Institucional, Jefe de la Oficina de Administración y Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica de la DREJ. La citada Resolución solo cuenta con la firma del procesado Lic. VALOIS TERREROS MARTINEZ, en su condición de Director Regional de Educación Junín.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA", presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el día 28 de marzo del 2017, no obstante no adjunta la tasa educativa por derecho de apertura y funcionamiento de la Institución Educativa Privada, tampoco se adjunta el informe del estadístico II de la DGI DREJ
- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por los artículos 3, 4 y 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de ampliación o reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local respectiva, en este caso la UGEL Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 0687-DREJ de fecha 28 de marzo del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post del presunto infractor Lic. VALOIS TERREROS MARTINEZ, Director Regional de Educación Junín, sin embargo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Dirección de Gestión Institucional, del Jefe de la Oficina de Administración y del Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de ampliación de meta de atención, así como la creación del nivel secundario de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA" del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo – Junín, no adjunta la tasa educativa por derecho de apertura y funcionamiento de la referida Institución Educativa Privada de acuerdo a la Tasa Educativa TUPA aprobado por R.D. N° 02830-2015-DREJ, así como tampoco cuenta con el Informe del Estadístico II. Finalmente la solicitud de la citada Institución Educativa, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en los artículos 3, 4 y 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Art. 3.- Las Direcciones Regionales de Educación, autorizan el funcionamiento de las Instituciones Educativas, en coordinación y previa opinión de la Unidad de Gestión Educativa Local, en cuya jurisdicción está ubicada la Institución Educativa (...)" "Art. 4.- Las solicitudes para la autorización de funcionamiento de las Instituciones Educativas, se presentan por escrito, adjuntando la versión digital del respectivo proyecto, ante la Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación" y el "Art. 11.- Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación"





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00687-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: ***"Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación"***; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA" en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 3, 4 y 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, tanto más que para la emisión del acto administrativo correspondiente no se han solicitado los informes adecuados a las dependencias orgánicas involucradas directamente en el presente procedimiento, así como tampoco se ha adjuntado los pagos de derecho de apertura y funcionamiento de Institución Educativa de acuerdo al TUPA aprobado por R.D. N° 02830-2015-DREJ.

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don VALOIS TERREROS MARTINEZ en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "ROSA DE SANTA MARIA" del Distrito de Chilca, Provincia de Huancayo, sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la apertura y funcionamiento de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2654200-2018

Que, mediante Memorándum N° 670-2018-GRJ/SG de fecha 07 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 050-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2471-2017-DREJ de fecha 19 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2471-2017-DREJ de fecha 19 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

En base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante escrito de fecha 28 de noviembre del 2017, la Sra. Erlinda Mery Peinado Blas, Promotora de la Institución Educativa Particular "NUESTRA SEÑORA DE LAS VICTORIAS" de Huancayo, solicita ampliación de servicios en el Nivel de Educación Secundaria y ampliación de metas de atención para el Nivel Inicial, Primaria de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2471-2017-DREJ de fecha 19 de diciembre del 2017, se resolvió ampliar el Servicio educativo del Nivel de educación Secundaria de Educación Básica Regular en la Institución Educativa Particular "NUESTRA SEÑORA DE LAS VICTORIAS" del Distrito y Provincia de Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- La Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2471-2017-DREJ no ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

las solicitudes de ampliación o reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local respectiva, en este caso Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que, efectivamente la solicitud de ampliación de servicios y ampliación de metas de la Institución Educativa Particular "NUESTRA SEÑORA DE LAS VICTORIAS" del Distrito y Provincia de Huancayo, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación",

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2476-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**"; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de ampliación de servicios y ampliación de metas de la Institución Educativa Particular "NUESTRA SEÑORA DE LAS VICTORIAS" en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, todas esta irregularidad ante descrita, debió haber sido observadas en última instancia por don VALOIS TERREROS MARTINEZ en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Particular "NUESTRA SEÑORA DE LAS VICTORIAS", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la solicitud de ampliación de metas y ampliación de servicios de la citada Institución Educativa, pese a que no se siguió el procedimiento establecido en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2654791-2018

Que, mediante Memorándum N° 674-2018-GRJ/SG de fecha 07 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 052-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ de fecha 17 de noviembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ de fecha 17 de noviembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Escrito de fecha 26 de octubre del 2017, la Sra. Hilda Teresa Capcha Sanabria, Promotora de la Institución Educativa Privada "MARIA CONTESSORI" del Distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, solicita autorización para ampliación de servicios educativos de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ de fecha 17 de noviembre del 2017, se resolvió autorizar el cambio de local de la Institución Educativa Privada "MARIA CONTESSORI" del Distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, así como cambio de la Directora de la referida Institución Educativa.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En los antecedentes de la acotada Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ se observa el Informe N° 171-2017-DREJ/DGI de fecha 30 de octubre del 2017, donde el Director de Gestión Institucional de la DREJ, literalmente opina reconocer a partir de la fecha de expedición, como nueva Directora de la Institución Educativa Privada "MARIA CONTESSORI" del Distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, a doña Lisette Indira Aylas Capcha
- Del expediente a la vista, obra certificados de trabajo emitidos por la Institución Educativa Particular "Sor Teresa de Calcuta" y la Institución Educativa particular "Sagrado Corazón" de Pilcomayo, de donde se desprende que no cumple con el requisito establecido en el TUPA aprobado por la R.D. N° 02830-2015, de los 05 años de requisito mínimo en los servicios de docencia; asimismo no adjunta el acta de cambio de director, requisito exigido por el cuerpo normativo antes señalado.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que, efectivamente en los antecedentes de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ no se evidencia el acta de cambio de Director, documento exigido por el TUPA de la DREJ, lo cual debe presentarse en forma obligatoria y sin ninguna distinción, así como el hecho de que el nuevo Director debe ostentar como mínimo 05 años en los servicios de docencia, situación que no se evidenció en la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, de donde se evidencia que en la citada Resolución se ha emitido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: **"Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación"**; pues en el caso concreto no se ha adjuntado los documentos antes mencionados, hecho que no fue advertido por el procesado **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, antes de suscribir la ilegal Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2287-2017-DREJ de fecha 17 de noviembre del 2017

Que, por tanto, se concluye que todas esta irregularidad ante descrita, debió haber sido observadas en última instancia por don VALOIS TERREROS MARTINEZ en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "MARIA CONTESSORI" del Distrito del Tambo, Provincia de Huancayo, sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la solicitud cambio de Directora de la citada Institución Educativa, pese a que no se cumplía con los requisitos mínimos establecidos en el TUPA aprobado mediante R.D. N° 02830-2015-DREJ, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2654664-2018

Que, mediante Memorándum N° 672-2018-GRJ/SG de fecha 07 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 051-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2533-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2533-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.



GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante Escrito de fecha 26 de diciembre del 2017, el Sr. Kennedy Palomino Pulido, Promotor de la Institución Educativa Particular "KENNEDY KIDS", Distrito de Pilcomayo – Huancayo, solicita la ampliación del Servicio Educativo del Nivel Secundario y Cuna-Inicial de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2533-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, se resolvió ampliar el Servicio Educativo del Nivel Secundario y Cuna-Inicial de la Institución Educativa Particular "KENNEDY KIDS", Distrito de Pilcomayo – Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D N° 2533-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello pos firma del señor Rubén Castillo Baltazar – Estadístico II y del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional, y al final del Lic. Valois Terreros Martínez, Director Regional de Educación Junín. No cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y Oficina de Asesoría Jurídica.
- La Resolución acotada ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 11 del Decreto Supremo n° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de ampliación o reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Educativa Local, en este caso Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2533-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del presunto infractor Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, no obstante el citado acto resolutivo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y el Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo, la solicitud de ampliación de servicios educativos de la Institución Educativa Particular "KENNEDY KIDS", Distrito de Pilcomayo – Huancayo, no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, el cual prescribe que: "Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación".

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2533-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: "**Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación**"; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de ampliación del Servicio Educativo de la Institución Educativa Particular "KENNEDY KIDS", en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, esta irregularidad antes descrita, debió haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Particular "KENNEDY KIDS", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la ampliación de la citada Institución Educativa, pese a que no cumplía con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Respecto del Documento N° 2670946-2018

Que, mediante Memorándum N° 731-2018-GRJ/SG de fecha 15 de mayo del 2018, la Secretaría General del Gobierno Regional de Junín, remite a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín, copia de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 056-2018-GRJ/GRDS, donde en su artículo primero se resolvió declarar la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2532-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10 y numeral 5 del artículo 3 del TUO de la Ley N° 27444, conforme a lo expuesto en el citado acto administrativo. Asimismo en el artículo tercero de la referida Resolución se dispuso remitir copia de los actuados a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Dirección Regional de Educación de Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2532-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12 del TUO de la Ley N° 27444.

Que, en base a la anterior disposición de la citada Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social, se procede a evaluar el presente caso, el cual se inicia cuando mediante escrito de fecha 15 de diciembre del 2017, la Sra. Katherin Roxana Mendoza Sotomayor, Promotora de la de la Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA" del Distrito y Provincia de Huancayo, solicita la reapertura de la Institución Educativa antes mencionada.

Que, con Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2532-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, se resolvió autorizar la reapertura de la Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA" del Distrito y Provincia de Huancayo.

Que a través del Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resolución Directores de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la R.D. N° 2532-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello pos firma del Sr. Rubén Castillo Baltazar, Especialista Racionalizador y del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional y al final la del Lic. Valois Terreros Martínez, Director Regional de Educación Junín. No cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y Oficina de Asesoría Jurídica.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud del Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA", presentado por Mesa de Partes de la Dirección Regional de Educación de Junín el 15 de diciembre del 2017, no obstante no adjunta el pago por derecho de reapertura de la referida Institución Educativa, tasa que es un requisito para su trámite, no cuenta con el Informe emitido por la Especialista Racionalizador DGI-DREJ
- La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes de ampliación y reapertura se presentan ante la Unidad de Gestión Local, en este caso la UGEL Huancayo.

Que, en ese orden de ideas, a continuación se procederá a efectuar el análisis fáctico y jurídico del caso antes expuesto, conforme a los siguientes detalles:

Que como es de verse de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2532-2017-DREJ de fecha 27 de diciembre del 2017, efectivamente solo lleva la firma y sello post firma del Sr. Rubén Castillo Baltazar, Especialista Racionalizador, del Mag. Hervin Minaya Quesada, Director de Gestión Institucional y al final del presunto infractor Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, **sin embargo el citado acto resolutivo no cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y del Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica**, lo cual significa que no se ha seguido el procedimiento regular previo para la correcta evaluación y aprobación mediante Resolución Directoral respecto a las presente petición administrativa incoada en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración tanto técnica como legal, así como la respectiva visación, situación que no habría ocurrido en el presente caso. Asimismo la citada solicitud de creación y apertura de la Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA", **no adjunta los pagos de derecho de pago de reapertura de acuerdo a la Tasa Educativa TUPA aprobado por R.D.**





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

N° 02830-2015-DREJ. Finalmente la solicitud de la citada Institución Educativa, **no fue presentada ante la UGEL de Huancayo, sino directamente ante la Dirección Regional de Educación Junín, inobservándose de esta forma lo estipulado en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED**, el cual prescribe que: *"Las solicitudes para la ampliación o reapertura de las Instituciones Educativas se presentan ante la respectiva Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación"*.

Que, como podemos advertir, la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2532-2017-DREJ emitido y suscrito por el ex Director Regional de Educación Junín, Lic. **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, el cual se encuentra regulada en el numeral 5 del artículo 3 de la Ley N° 27444, el cual señala que: **"Procedimiento Regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación"**; pues en el caso concreto no se ha iniciado la solicitud de la Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA" en la sede correspondiente (UGEL de Huancayo) conforme lo exige el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED.

Que, todas estas irregularidades antes descritas, debieron haber sido observadas en última instancia por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ** en su condición de Director Regional de Educación de Junín, quien por la alta jerarquía del cargo que ostentaba y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, como es el caso del petitorio de la Institución Educativa Privada "JUAN SALVADOR GAVIOTA", sin embargo haber actuado contrario a ello ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la creación y registro de la citada Institución Educativa, pese a que no se siguió el procedimiento establecido en el artículo 11 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, con la agravante que una de las funciones específicas del presunto infractor era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

Que, a través de la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, de fecha 16 de diciembre del 2019, el Gerente Regional de Desarrollo Social en su condición de Órgano Instructor, en base a la recomendación efectuada por la Secretaría Técnica del PAD, dispuso el inicio del procedimiento administrativo disciplinario contra don **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, porque habría incurrido en presunta falta de carácter administrativo disciplinario denominado como negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el Inc. d) del Art. 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, así como por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la citada Resolución Gerencial.

IDENTIFICACION DE LA FALTA IMPUTADA Y NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA.-

Que, don **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín (Servidor de confianza, ejercido desde el 12 de agosto del 2016 hasta el 21 de febrero del 2018), ha incurrido en faltas administrativas tipificada en el Inc. d) del Art. 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, donde dice **"Son faltas de carácter disciplinario: d) La negligencia en el desempeño de sus funciones"**, ello porque ha omitido en cumplir con sus funciones señaladas en los incisos i) y n) del numeral 3.1 del Manual de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación de Junín, donde señala que: **"i) Supervisar y evaluar los servicios educativos y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción. n) Ejecutar acciones de control en su ámbito jurisdiccional"**.

HECHOS QUE DETERMINARON LA COMISION DE LA FALTA Y LOS MEDIOS PROBATORIOS EN QUE SE SUSTENTAN

Que, de acuerdo a la evaluación efectuada, se acredita que el procesado **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, en su condición de Director Regional de Educación Junín, **tenía como función específica, supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, no obstante el haber omitido en observar y supervisar en última instancia, respecto a las diversas irregularidades descritas en las Resoluciones Gerenciales Regionales de Desarrollo Social Nros 044, 043, 042, 045, 046, 047, 049, 050, 052, 051 y 056-2018-GRJ/GRDS, sobre autorización de apertura, funcionamiento, cambio de nuevo local y ampliación de once Instituciones Educativas de la Región Junín, ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente las aperturas, funcionamiento, cambio de nuevo local y ampliaciones de las mismas, pese a que no cumplían con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, con la agravante de que el presunto infractor ostentaba un cargo de alta jerarquía y especialización, consecuentemente tenía la obligación de conocer y observar los expedientes remitidos a su despacho antes de aprobar los mismos mediante la Resolución Directoral respectiva, sin embargo ello no fue cumplido diligentemente por el procesado en cuestión. Estos hechos irregulares resquebrajan la





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

buena imagen institucional de la Dirección Regional de Educación Junín, quien tiene por misión brindar, promover y desarrollar un servicio educativo de calidad en la Región Junín.

PRONUNCIAMIENTO SOBRE LA COMISION DE LA FALTA

Que, don **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación de Junín (Servidor de confianza), ha presentado su descargo dentro del plazo legal establecido en el artículo 111 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, donde entre sus principales argumentos de defensa señala que:

" (...) Que, de acuerdo al Informe de Precalificación N° 097-2019-GRJ-ORAF/ORH/STPAD emitido por el Secretario Técnico del PAD y Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, deciden aperturarme proceso administrativo por haber emitido las D.D.R.E.J. N° 2447, 664, 665, 2505, 2476, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ que contraviene "supuestamente" con la norma que regula el proceso de ampliaciones de las Instituciones Educativas Particulares (D.S. N° 009-2006-ED, específicamente el Art. 11 y el numeral 1 del Art. 10 y numeral 5 del Artículo 3° del TUO de la Ley N° 27444. De lo señalado expresamente en la ley, se puede claramente entender que son atribuciones y responsabilidad del Director Regional de Educación suscribir la resolución que aprueba la ampliación y cambio de local de la I.E.P., en ninguna parte de la ley invocada expresa lo contrario y/o algún otro procedimiento que deba realizar el Director Regional, sin embargo de los hechos que se me imputan indican que no se cumplió con el Art. 11 del D.S. N° 009-2006-ED, pero de la interpretación a buen entender, dicho artículo está dirigido al Propietario y/o promotor de la I.E quien es el que presentara su solicitud, mas no es una función ni obligación del Director Regional presentar la solicitud y/o redirigir la solicitud, sino solo de efectuar las autorizaciones mediante Resolución.

Según el Informe Técnico de la Comisión de Revisión de Resoluciones Directorales, la misma que hace suyo el Secretario Técnico y su despacho, realizan observaciones que en conjunto indican que las Resoluciones de la DREJ N° 2447, 664, 665, 2505, 2576, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ no han cumplido con los procedimientos establecidos en el artículo 11 del D.S. N° 009-2006-ED por cuanto no tiene la firma de los jefes de línea, no tiene el Informe del estadístico II de la DGI-DREJ etc.; observaciones que no tiene sustento ni asidero legal para sostener lo vertido, por cuanto en ninguna parte de la ley señala expresamente que las resoluciones deberán de contar con las firmas de los jefes de línea ni mucho menos con el Informe del Estadístico y/u otro técnico de la DREJ, entonces como puede ser posible que una apreciación de esa naturaleza haya sido causal para iniciarme proceso administrativo, si lo vertido no está prescrito en la ley, norma, directiva alguna y peor aún el cumplimiento no es para el Director Regional sino para el administrado que debe presentar ante la instancia correspondiente. Que de acuerdo a las funciones asignadas a mi persona en el cargo de Director Regional de Educación Junín que desempeñe en aquel entonces, tal como señala el Reglamento de Organización y Funciones del GRJ (ROF) en su numeral 3), letra m) señala "Firmar Resoluciones Directorales de su Competencia" acción que se cumplió en su debido momento.

Que, de otro lado, y en base a la normatividad invocada (Resolución de Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, Reglamento de la Ley del Servicio Civil, aprobado mediante D.S. N° 040-2014-PCM), señala que las Resoluciones emitidas por el Gerente de Desarrollo Económico del GRJ, jefe inmediato de mi persona, ordeno la nulidad de las Resoluciones emitidas por mi persona y con ello se determine la responsabilidad, acción que lo realizo el día 12 de diciembre del 2017, 30 de marzo del 2017, 21 de diciembre del 2017, 20 de diciembre del 2017, 19 de diciembre del 2017, 17 de noviembre del 2017, 27 de diciembre del 2017, sin embargo después de más de 2 años, la misma Gerencia emite la Resolución de Apertura de Proceso Administrativo Disciplinario en mi contra. Que de acuerdo a la Resolución de la Sala Plena citada, se establecen precedentes administrativos de observancia obligatoria para determinar la correcta aplicación de las normas que regulan la prescripción, estableciendo que las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son: El jefe inmediato del presunto infractor, el Jefe de Recursos Humanos o quien haga sus veces, el Titular de la Entidad y el Tribunal del Servicio Civil, las únicas autoridades que tienen la potestad de conocer el PAD y computar el plazo de 1 años a razón de su conocimiento; en tal sentido quien emitió las Resoluciones de nulidad consecuentemente determinación de responsabilidades, fue mi jefe inmediato, el Gerente Regional de Desarrollo Social, quien vendría hacer de acuerdo a los precedentes establecidos por SERVIR, autoridad del PAD.

En tal sentido, siendo mi jefe inmediato autoridad del PAD, y quien conoció de los hechos del cual me imputan, el plazo de prescripción de 1 año debe computarse desde el momento en que dicha autoridad competente y no cualquier servidor haya tomado conocimiento de una falta; y en palabras textuales de la Autoridad Nacional del Servicio Civil "Es lógico, y únicamente es competente quien por ley ostente la potestad de sancionar una falta, o cuando menos, para iniciar el procedimiento administrativo disciplinario respectivo, en este caso el Jefe inmediato (Gerente Regional de





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

Desarrollo Social). Que mi jefe inmediato, tomo conocimiento a través de la emisión de las Resoluciones Gerenciales de Desarrollo Social N° 044, 043, 042, 045, 046, 047, 049, 050, 052, 051 y 056-2018-GRJ/GRDS de fecha abril del 2018, y emitió resolución de inicio de procedimiento de PAD el 16 de diciembre del 2019 (01 año y 07 meses), razón por la cual solicito declarar la prescripción administrativa. Por todo lo anterior descrito solicito:

- Se declare la prescripción del proceso administrativo instaurado en mi contra, por encontrarse fuera del plazo legal para dar inicio a la apertura del PAS, tal como está invocado en los numerales 07, 08, 09 y 10.
- Su representada como Órgano Instructor evaluar mi sustento y descargo dentro del plazo legal y declararla fundada en todos sus extremos y archivar el presente por carecer de sustento legal".

Que, revisado los argumentos de defensa del presunto infractor, empezaremos señalando, que el procesado en su defensa plantea la prescripción administrativa del presente caso, alegando que "(...) Que mi jefe inmediato, tomo conocimiento a través de la emisión de las Resoluciones Gerenciales de Desarrollo Social N° 044, 043, 042, 045, 046, 047, 049, 050, 052, 051 y 056-2018-GRJ/GRDS de fecha abril del 2018, y emitió resolución de inicio de procedimiento de PAD el 16 de diciembre del 2019 (01 año y 07 meses), razón por la cual solicito declarar la prescripción administrativa (...)";

Que, al respecto se debe manifestar que el artículo 94 de la Ley del Servicio Civil establece los plazos de prescripción para el inicio del procedimiento disciplinario a los servidores civiles y ex servidores. En el caso de los servidores, el plazo de prescripción es de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir que la Oficina de Recursos Humanos de la entidad o la que haga sus veces, haya tomado conocimiento del hecho. Por su parte, el Reglamento General de la Ley del servicio Civil, en su artículo 97, precisa que el plazo de prescripción de tres (3) años calendarios de cometida la falta, salvo que, durante este período, la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto; es decir, si la referida oficina hubiera tomado conocimiento de los hechos que generaron la supuesta comisión de la falta, se aplicará al caso en evaluación, el plazo de un (1) año a que hace referencia la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General.

Que, previamente antes de emitir pronunciamiento sobre la prescripción planteada por el procesado, debe precisarse que el numeral 26 de la Resolución de Sala Plena N° 001-2016 -SERVIR/TSC, el Tribunal del Servicio Civil ha determinado lo siguiente: "Ahora, de acuerdo al reglamento, el plazo de prescripción de un (01) año podrá computarse siempre que el primer plazo de tres (3) años no hubiera transcurrido. Por lo que, mientras no hubiera prescrito la potestad disciplinaria por haber transcurrido tres años desde la comisión de la falta, las entidades contarán con un (1) año para iniciar procedimiento administrativo disciplinario si conocieran de la falta dentro del periodo de los tres (3) años", de donde colige que el plazo de prescripción solo se contabiliza desde la comisión de la falta (Plazo de 03 años), salvo que, durante este período, la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto; se contabilizará el plazo de prescripción de un (1) año de lo que toma conocimiento la Sub Dirección de Recursos Humanos, ello conforme lo ha establecido la Resolución de Sala Plena antes mencionada, el cual tiene carácter de precedente administrativo de observancia obligatoria.

Que por tanto se concluye, que para efectos de contabilizar el plazo de prescripción, solo se contabilizan el mismo en dos supuesto: 1) Desde la comisión de la falta (Plazo de tres años), y 2) Salvo que, durante este período, la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, hubiera tomado conocimiento de la presunta falta (Plazo de un (01) año); Por tanto podemos advertir que los once expediente acumulados en el presente caso, fueron remitidos a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios el 30 de abril, 02, 03, 07 y 15 de mayo del 2018 respectivamente, precisando que los citados once expediente nunca fueron dados a conocer al Sub Director de Recursos Humanos de la Institución, consecuentemente no resulta aplicable el plazo de prescripción de (1) año, resultando solo aplicable el plazo de (3) años de cometida la falta administrativa por parte del procesado, denotándose que en el presente caso, la falta administrativa que se le imputa al ex Director Regional de Educación Junín, ha sido incurrida el día 30 de marzo del 2017, 17 de noviembre del 2017, 12, 19, 20, 21 y 27 de diciembre del 2017, respectivamente, consiguientemente los citados expedientes recién prescribirán el 30 de marzo del 2020, 17 de noviembre del 2020, 12, 19, 20, 21 y 27 de diciembre del 2020, denotándose que el presente caso se abrió oportunamente el día 18 de diciembre del 2019 mediante Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, por tal motivo corresponde declarar **INFUNDADO** la prescripción administrativa planteado por el administrado en cuestión.

Que, revisado los argumentos de defensa del presunto infractor, empezaremos señalando, que en términos generales, la responsabilidad es la capacidad de toda persona de conocer y aceptar las consecuencias de un acto suyo, inteligente y libre, así como la relación de causalidad que une al autor con





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



el acto que realice. Que, la responsabilidad se exige solo a partir de la libertad y de la conciencia de una obligación. Tanto las funciones como los deberes, son conductas activas y pasivas, de acción y de omisión, de hacer y no hacer o prohibiciones generales para todos los empleados y especiales para determinados cargos. La Negligencia materia de imputación del presente proceso, básicamente se refiere a la omisión de la diligencia exigible al profesional en el desempeño de su actividad. No hablamos del deber de cuidado que debe tener la persona común cuando realiza cualquier trabajo, sino que para la tipificación de esta falta se tendrá en cuenta la especialización, los conocimientos y la actualización que se presumen tiene un servidor en un determinado nivel dentro de cada grupo Profesional.

Que, en ese orden de ideas, el citado procesado manifiesta que: "(...) la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, decide aperturarme proceso administrativo por haber emitido las D.D.R.E.J. N° 2447, 664, 665, 2505, 2476, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ que contraviene "supuestamente" con la norma que regula el proceso de ampliaciones de las Instituciones Educativas Particulares (D.S. N° 009-2006-ED, específicamente el Art. 11 y el numeral 1 del Art. 10 y numeral 5 del Artículo 3° del TUO de la Ley N° 27444. De lo señalado expresamente en la ley, se puede claramente entender que son atribuciones y responsabilidad del Director Regional de Educación suscribir la resolución que aprueba la ampliación y cambio de local de la I.E.P., en ninguna parte de la ley invocada expresa lo contrario y/o algún otro procedimiento que deba realizar el Director Regional, sin embargo de los hechos que se me imputan indican que no se cumplió con el Art. 11 del D.S. N° 009-2006-ED (...). Según el Informe Técnico de la Comisión de Revisión de Resoluciones Directorales, la misma que hace suyo el Secretario Técnico y su despacho, realizan observaciones que en conjunto indican que las Resoluciones de la DREJ N° 2447, 664, 665, 2505, 2576, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ no han cumplido con los procedimientos establecidos en el artículo 11 del D.S. N° 009-2006-ED por cuanto no tiene la firma de los jefes de línea, no tiene el Informe del estadístico II de la DGI-DREJ etc.; observaciones que no tiene sustento ni asidero legal para sostener lo vertido, por cuanto en ninguna parte de la ley señala expresamente que las resoluciones deberán de contar con las firmas de los jefes de línea ni mucho menos con el Informe del Estadístico y/u otro técnico de la DREJ, entonces como puede ser posible que una apreciación de esa naturaleza haya sido causal para iniciarme proceso administrativo, si lo vertido no está prescrito en la ley, norma, directiva alguna y peor aún el cumplimiento no es para el Director Regional sino para el administrado que debe presentar ante la instancia correspondiente. Que de acuerdo a las funciones asignadas a mi persona en el cargo de Director Regional de Educación Junín que desempeñe en aquel entonces, tal como señala el Reglamento de Organización y Funciones del GRJ (ROF) en su numeral 3), letra m) señala "Firmar Resoluciones Directorales de su Competencia" acción que se cumplió en su debido momento".

Que, al respecto se debe manifestar que resulta inaceptable que dicho ex Director Regional de Educación Junín pretenda evadir su responsabilidad, alegando que suscribió las citadas resoluciones porque una de sus funciones era firmar todas las resoluciones que le remitiesen, sin poder observar ni cuestionar ningún expediente. Precisamente en la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, con la que se le inicia el presente procedimiento administrativo disciplinario, se le precisó al procesado que en su condición de su alto cargo de Director Regional de Educación Junín, debió haber observado que los antecedentes de las Resoluciones Directorales Regionales de Educación Nros 2447, 664, 665, 2505, 2476, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ, no cumplían con el procedimiento regular señalado en el numeral 5) del artículo 3 de la Ley N° 27444, debiendo entenderse como procedimiento regular al conjunto de actos y diligencias tramitados en las entidades (Informes Técnicos y Legales), conducentes a la emisión de un acto administrativo encuadrado dentro de los alcances del principio de legalidad, es este caso encuadrados dentro del Decreto Supremo N° 009-2006-ED "Reglamento de Instituciones Educativas Privadas de Educación Básica y Educación Técnica Productiva";

Que, por lo tanto, el procesado en su condición de Director Regional de Educación Junín (Cargo de Alta Jerarquía y Especialidad) poseía conocimientos especializados de las normas del Sector Educación como es el Decreto Supremo N° 009-2006-ED, consecuentemente se encontraba en la capacidad de poder observar y cuestionar los expedientes de las Resoluciones Directorales Regionales de Educación Nros 2447, 664, 665, 2505, 2476, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ, que autorizaban irregularmente la creación y autorización de diversas Instituciones Educativas de la Región Junín, es decir no contenían diversos requisitos indicados en el Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR y la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, pese a que una de sus funciones específicas establecidas en el Manual de Organización y Funciones de la Dirección Regional de Educación Junín, era la de supervisar y evaluar los servicios educativos y ejecutar acciones de control en su ámbito territorial, función que no fue cumplida por el citado procesado, consecuentemente subsiste su responsabilidad administrativa en este extremo.

Que, ahora el imputado pretende justificar su accionar negligente, alegando que suscribió esas once resoluciones Directorales por estar dentro de sus funciones en el ROF, no obstante cabe precisar que al procesado no se le está cuestionando su función de firmar Resoluciones Directorales, sino el hecho de





GOBIERNO REGIONAL JUNÍN



no haber supervisado y observado conforme a sus funciones en su condición de Director Regional de Educación de Junín, las diversas irregularidades descritas en el Informe N° 001-2018-GRJ/DREJ-CRR, antes de firmar las Resoluciones Directorales Regionales de Educación Nros 2447, 664, 665, 2505, 2476, 2482, 687, 2471, 2287, 2533 y 2532-2017-DREJ, considerando que por la alta jerarquía de su cargo y su especialidad en el sector educación, tenía la obligación de conocer y de ser el caso observar los expedientes remitidos a su despacho, y no era firmar por firmar cualquier proyecto de Resolución, como es el caso de los once petitorios de las Instituciones Educativas mencionadas líneas arriba, situación que ha traído como consecuencia que se apruebe irregularmente la creación y ampliación de la citadas once Instituciones Educativas, pese a que no cumplían con todos los requisitos legales que exige el Sector Educación, omitiendo cumplir con una de sus funciones específicas que era la de **supervisar los servicios educativos que se aprueben y a los órganos que brindan este servicio en su jurisdicción**, consiguientemente por los motivos antes descritos, debe desestimarse los argumentos de defensa en este extremo.

Que, entonces, a consideración de esta parte, el imputado ha cometido falta grave de negligencia en el desempeño de sus funciones al emitir once Resoluciones Directorales Regionales de Educación Junín, ya que permitió la creación y funcionamiento de distintas Instituciones Educativas, que no cumplieron con las mínimas exigencias legales para operar el servicio educativo. En consecuencia, el hecho de aprobar el funcionamiento de instituciones educativas, sin el debido sustento legal, configura la falta imputada consistente en negligencia en el desempeño de sus funciones, relacionadas al control y supervisión de los servicios educativos brindados por Instituciones Privadas de su sector o jurisdicción, consiguientemente por lo anterior expuesto, subsiste la responsabilidad administrativa del procesado en todos sus extremos.

Que, el 11 de febrero del 2020, el Órgano Instructor cumpliendo con el procedimiento establecido en el artículo 105° del Reglamento de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, remitió al Órgano Sancionador, el Informe de Órgano Instructor N° 01-2020-GRJ-GRDS, en el que se pronuncia sobre la existencia de la falta imputada, recomendado la sanción a ser impuesta respecto a la falta imputada en la instauración.

Que, con Carta N° 048-2020-GRJ-ORAF-ORH notificado el 21 de febrero del 2020, el Órgano Sancionador comunicó al servidor **VALOIS TERREROS MARTINEZ** la posibilidad de ejercer su derecho a la defensa a través de un Informe Oral, derecho que no fue solicitado por el procesado en cuestión dentro del plazo legal otorgado.

Que, finalmente, cabe precisar que este Órgano Sancionador ratifica todo los demás puntos expuestos por el Órgano Instructor en todos los demás párrafos precedentes de la presente Resolución.

SANCION APLICABLE

Que, este Órgano Sancionador para la determinación de la sanción aplicable, corrobora los criterios establecidos por el Órgano Instructor en la Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS y el Informe del Órgano Instructor N° 01-2020-GRJ-GRDS, y al momento de imponerse la sanción disciplinaria respectiva, esta parte también ha tomado en cuenta los criterios y condiciones establecidos en los literales a) y c) del artículo 87 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, así como lo establecido en el Artículo 91 de la Ley del Servicio Civil, Ley N° 30057, **que refiere que se debe tomar en cuenta los antecedentes del procesado en cuestión**, considerando que el mismo ya ha sido sancionado disciplinariamente hasta tres veces (Sanciones que ya se encuentran consentidas), por similares hechos al presente caso, tal como se corrobora de las Resoluciones Sub Directorales Administrativas Nros 421, 449 y 453-2019-GRJ/ORAF/ORH, condición que será considerado como una agravante de responsabilidad administrativa al momento de proponer la sanción disciplinaria correspondiente, **razón por la cual esta parte dispone que el procesado en cuestión debe ser sancionado con suspensión sin goce de goce de remuneraciones por seis meses**.

En uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, su Reglamento General aprobado con Decreto Supremo N° 004-2014-PCM, y la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR INFUNDADO la Prescripción Administrativa planteada por don **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, respecto al proceso administrativo disciplinario iniciado mediante Resolución Gerencial Regional de Desarrollo Social N° 111-2019-GRJ/GRDS, de fecha 16 de diciembre del 2019.

ARTÍCULO SEGUNDO.- IMPONER LA MEDIDA DISCIPLINARIA DE SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES POR SEIS MESES a don **VALOIS TERREROS MARTINEZ**, Director Regional de Educación Junín, ello por haber incurrido en falta de carácter administrativo disciplinario denominado como





GOBIERNO REGIONAL JUNIN



Trabajando con la fuerza del pueblo!

negligencia en el desempeño de sus funciones, el cual está tipificado en el Inc. d) del Art. 85º de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, así como por los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa del presente informe.

ARTÍCULO TERCERO.- La presente sanción disciplinaria podrá ser impugnada por el infractor dentro del plazo señalado en el Artículo 117 del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el cual será resuelto por la Instancia indicada en el numeral 18.3 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC.

ARTICULO CUARTO.- ENCARGAR al responsable de la Coordinación de Escalafón, inserte una copia del presente acto, en el legajo personal como demérito del servidor mencionado en el artículo segundo.

ARTÍCULO QUINTO.- NOTIFICAR, copia de la presente Resolución a los órganos internos del Gobierno Regional de Junín, a la Sub Dirección de Recursos Humanos, a la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Institución, y al interesado **VALOIS TERREROS MARTINEZ**.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

RLP/SDORH
VHJVST

Abog. RODRIGO LUYA PÉREZ
SUB DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO.

11 MAR 2020

Abog. Helen S. Díaz Herrera
SECRETARIA GENERAL