

RESOLUCIÓN EJECUTIVA REGIONAL

N° 720 -2014-GRJ/PR.

Huancayo, 29 DIC 2014

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF, de fecha 05 de Noviembre de 2014; el Memorando N° 1118-2014-GRJ-GRI/SGO, de fecha 12 de Agosto de 2014; el Reporte N° 1759-2014-GRJ-OASA, de fecha 27 de Agosto de 2014; el Memorando N° 855-2014-GRJ-ORAF, de fecha 27 de Agosto de 2014; la Resolución Gerencial General Regional N° 085-2014-GR-JUNIN/GGR, de fecha 05 de Agosto de 2014; el Memorando N° 923-2014-GRJ/GGR, de fecha 27 de Agosto de 2014; Acta de apertura, evaluación de propuesta y declaración de desierto ADS N° 074-2014-GRJ-CEP-S, Primera Convocatoria, de fecha 05 de Agosto de 2014; el Memorando N° 1439-2014-GRJ-GRI/SGO, de fecha 03 de Octubre de 2014; el Memorando N° 1077-2014-GRJ/GGR, de fecha 07 de Octubre de 2014; Acta de Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro Adjudicación de Menor Cuantía N° 107-GRJ-CEP-S, primera convocatoria derivado de ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S, el Oficio N° 647-2014-GRJ/ORCI, de fecha 27 de Octubre de 2014; el Oficio N° 701-2014-GRJ/ORCI, de fecha 13 de Noviembre de 2014; el Informe N° 040-5341-2014-005, de fecha 21 de Noviembre de 2014; el Reporte N° 559-2014-GRJ-CEP, de fecha 24 de Noviembre de 2014; el Informe N° 44-2014-OASA-CPV, de fecha 12 de Diciembre de 2014; el Informe N° 008-2014-OASA-OEC, de fecha 18 de Diciembre de 2014; el Informe Legal N° 968-2014-GRJ/ORAJ, de fecha 29 de Diciembre de 2014 suscrito por la Directora de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Memorando N° 1118-2014-GRJ-GRI/SGO, de fecha 12 de Agosto de 2014, el Sub Gerente de Obras Ing. Godofredo B. Casas Samaniego, realiza el requerimiento de servicio de instalación de módulos prefabricados para el proyecto: **"Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín"**.

Que, mediante Reporte N° 1759-2014-GRJ-OASA, de fecha 27 de Agosto de 2014, el Sub Director de Abastecimiento y Servicios Auxiliares CPC David Moisés Llanco Flores, solicita al Director Regional de Administración y Finanzas la aprobación del expediente de contratación ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S, para la contratación del Servicio de Instalación de Módulos pre

Doc: 901003
EXP: 630677



fabricados, para el Proyecto: **“Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín”**.

Que, mediante Memorando N° 855-2014-GRJ-ORAF, de fecha 27 de Agosto de 2014, el Director Regional de Administración y Finanzas CPC. Luis Alberto Salvatierra Rodríguez adopta la siguiente decisión: *“teniendo en vista el Expediente de Contratación, por el presente documento, la autoridad que suscribe aprueba dicho expediente considerando que la información consignada en su solicitud es veraz”*.



Que, mediante Resolución Gerencial General Regional N° 085-2014-GR-JUNIN/GGR, de fecha 05 de Agosto de 2014, el Gerente General del Gobierno Regional Junín Ing. Ulises Panéz Beraun, Resuelve en su Artículo Primero.- DESIGNAR a los miembros del comité Especial Permanente que tendrán a su cargo la elaboración de las bases, la organización, conducción y ejecución de los procesos de selección, hasta que la buena pro quede consentida o administrativamente firme, o se cancele el proceso de selección, que se desarrolle en el presente Año Fiscal 2014 (...), los cuales se detallan a continuación: CPC. Nelson Arauco Cerrón (Presidente); Arq. David Chanco García (Miembro); Lic. José Máximo Nieto Morales (Miembro).



Que, mediante Memorando N° 923-2014-GRJ/GGR, de fecha 27 de Agosto de 2014, el Gerente General Ing. Ulises Panéz Beraun adopta la siguiente decisión: procédase con la aprobación de las bases del proceso de selección ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S Primera Convocatoria, Contratar el Servicio de Instalación de Módulos pre fabricados, para el Proyecto: **“Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín”**, por el Valor Referencial de S/. 89,998.60.

Que, mediante Acta de apertura, evaluación de propuesta y declaración de desierto ADS N° 074-2014-GRJ-CEP-S, Primera Convocatoria, de fecha 05 de Agosto de 2014, para Contratar el Servicio de Instalación de Módulos pre fabricados, para el Proyecto: **“Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín”**, el Comité Especial Permanente hace constar lo siguiente:

El Presidente del Comité Especial Permanente hace mención que luego de revisar el registro de participantes se pudo evidenciar la inscripción de 05 participantes, los cuales solo dos presentaron sus propuestas (...) NO habiendo propuesta valida el presidente del comité acuerda declarar DESIERTO el presente proceso de selección

Que, mediante Memorando N° 1439-2014-GRJ-GRI/SGO, de fecha 03 de Octubre de 2014, el Sub Gerente de Obras Ing. Godofredo Casas Samaniego solicita se realice la segunda convocatoria dela ADS N°074-2014-GRJ-CEP-S, para Contratar el Servicio de Instalación de Módulos pre fabricados, para el Proyecto: **“Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín”**.



Que, mediante Memorando N° 1077-2014-GRJ/GGR, de fecha 07 de Octubre de 2014, el Gerente General Ing. Ulises Panéz Beraun adopta la siguiente decisión: procédase con la aprobación de las bases del proceso de selección Adjudicación de Menor Cuantía N° 107-GRJ-CEP-S, primera convocatoria derivado de ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S. Contratar el Servicio de Instalación de Módulos pre fabricados, para el Proyecto: **"Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo-Región Junín"**, por el Valor Referencial de S/. 89,998.60.



Que, mediante Acta de Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro Adjudicación de Menor Cuantía N° 107-GRJ-CEP-S, primera convocatoria derivado de ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S, adopta el siguiente acuerdo:

Los miembros del Comité Especial Permanente, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica otorgando la Buena Pro al Postor MIRCOR C & A INVERSIONES S.R.L, por la suma de S/. 89,650.00.



Que, mediante Oficio N° 647-2014-GRJ/ORCI, de fecha 27 de Octubre de 2014, el Jefe de Órgano Regional de Control Institucional Ing. Ronald Wilson Palomino Sulca, refiere los riesgos detectados en el Anexo al Oficio N° 647-2014-GRJ/ORCI, los cuales se detallan a continuación:

La Empresa MIRCOR C & A INVERSIONES S.R.L., para acreditar su experiencia en la actividad presento dos órdenes y dos contratos con sus respectivas facturas y conformidades los cuales presentarían hechos que no habrían sido advertidos por lo miembros del comité especial permanente

Riesgo Evidenciado N° 1: La Orden de Servicio y la factura en la parte literal del importe del servicio no señala el tipo de moneda del servicio brindado.

Riesgo Evidenciado N° 2: La orden de servicio no señala el tipo de moneda del valor del servicio.

De los documentos presentados por la empresa para acreditar experiencia en la actividad se advirtió indicios de irregularidad:

- Respecto a las facturas N°001-192, 001-194 y 001-190, tienen fechas de emisión anterior a la fecha de impresión de las facturas.*
- Las facturas presentadas no son correlativos con la fecha de emisión.*
- Del mismo modo se corrobora las firmas de las personas que suscribieron las conformidades, evidenciándose que son diferentes, tal como se muestra en las siguientes imágenes.*

Por lo expuesto en los puntos 1, 2 el comité especial y el órgano encargado de las contrataciones deberán merituar los hechos comentados debiendo remitir las acciones adoptadas al órgano Regional de Control Institucional.

Que, mediante Oficio N° 701-2014-GRJ/ORCI, de fecha 13 de Noviembre de 2014, el Jefe del órgano Regional de Control Institucional Ing. Ronald Wilson Palomino Sulca, refiere los riesgos detectados en el Anexo al Oficio N° 701-2014-GRJ/ORCI, los cuales se detallan a continuación:



Presidencia



(...) Al respecto la empresa Nexos Comerciales SAC, el 5 de noviembre de 2014 emite el documento s/n, con expediente N° 593769 a este Órgano de Control indicando lo siguiente:

(...) le indicamos que nosotros no hemos emitido la Proforma N°000193, la cual ni siquiera guarda relación en cuanto a su formato con las propuestas económicas que nosotros presentamos, razón por la cual desconocemos y negamos totalmente toda información que el citado documento contenga, así como también la firma de la señorita Cecilia Asalde, trabajadora de nuestra empresa puesta en el citado documento ya que la misma ha sido falsificada.

Esto ocasiona que el valor referencial no haya sido determinado sobre fuentes confiables, específicamente respecto a las cotizaciones y/o proformas realizadas (...)

Que, mediante Informe N° 040-5341-2014-005, de fecha 21 de Noviembre de 2014, los veedores autorizados de la Oficina Regional de Control Institucional CPC Eli Pizarro Rimari y Bach. Mabel Panéz Lizarga quienes manifiestan las siguientes Conclusiones y Recomendaciones:

CONCLUSIONES:

- 5.1. Como resultado de la veeduría efectuada al proceso en mención, se concluye que durante dicha labor no se han presentado limitaciones al trabajo del veedor.
- 5.2. Asimismo, durante la veeduría se apreció situaciones que a juicio de los suscritos constituyen riesgos que podrían afectar la transparencia, la probidad o el cumplimiento de la normativa correspondiente, los mismos que se detallaron en el numeral 4.3 del presente informe.
- 5.3 la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Junín informo que mediante Memorando Múltiple N°018-2013-GRJ/ORAF/OASA de 29 de octubre de 2014, se designó una comisión posterior de verificación del proceso de selección ADS N° 107-2014/GRJ/CEP-S, comisión que a la fecha no informo los actuados a este Órgano de Control.

RECOMENDACIONES

- 6.1 Hacer de conocimiento al Titula de la Entidad, las situaciones apreciadas en el presente informe a fin de que efectue el seguimiento a las acciones adoptadas por el comité especial y el órgano encargado de las contrataciones respecto a los riesgos advertidos con los Oficios N° 647 y 707-2014-GRJ/ORCI, e informar al Órgano Regional de Control Institucional.
- 6.2. El comité especial y el Órgano encargado de las contrataciones deberán merituar los hechos comentados en el presente informe, debiendo remitir las acciones adoptadas al Órgano Regional de Control Institucional.
- 6.3. Archivar las Información recopilada durante el proceso de selección como antecedentes para el planeamiento de control posterior que considere realizar el OCI.

Que, mediante Reporte N° 559-2014-GRJ-CEP, de fecha 24 de Noviembre de 2014 el presidente del Comité Especial Permanente CPC. Nelson Arauco Cerrón, refiere lo siguiente:

(...) Estas impresiones de cotizaciones enviadas por la empresa NEXCOM nos sirvieron para realizar el estudio de mercado. De igual manera se realizó la cotización de la empresa CALIMON, para lo cual también adjunto las pruebas pertinentes para su revisión respectiva dando a conocer que las cotizaciones también se pueden realizar por medio de correos electrónicos toda vez de agilizar el debido proceso ya



Presidencia



que se envió las proformas a los correos electrónicos de las empresas quienes nos han cotizado el servicio solicitado.

Por lo vertido podemos asegurar que las proformas solo fueron impresas según lo enviado por distintas empresas cotizadoras demitiendo todo indicio de haber utilizado proformas falsas para el referido proceso.

Ya que somos profesionales que tenemos en cuenta los principios, valores y leyes que rigen las contrataciones públicas.

Que, mediante Informe N° 44-2014-OASA-CPV, de fecha 12 de Diciembre de 2014 la comisión de verificación posterior del proceso de selección materia de análisis refiere entre otros aspectos lo siguiente:

(...) que de los documentos cursados a cada empresa que formo parte del Expediente técnico presentando al referido proceso, solo se recibió la respuesta de la Empresa Industria Gráfica García en donde se demuestra que los comprobantes de pago fueron emitidos el 20/03/2014 teniendo en cuenta estos documentos se procedió a la verificación de todos los documentos que contienen el expediente técnico para la evaluación respectiva, señalando que las demás empresas a quienes se les ha solicitado información en varias ocasiones hasta el momento no cursaron respuesta alguna.

Para mayor veracidad de lo manifestado se adjunta los documentos presentados por la empresa MIRCOR C&A Inversiones SRL. Fedateadas y documentación recibida por parte de la empresa Industria Gráfica García se evidencia la verificación del proceso de selección en mención.

CONCLUSIÓN:

Respecto a la oportunidad de formular el informe final se obtuvo un retraso por cuanto hasta la fecha las empresas Cia de minas Buenaventura SAA y Prosemir S.R.L. no respondieron a nuestra solicitud, por lo que esta comisión de conformidad a la Ley de Contrataciones y su Reglamento y Habiéndose evidenciado falsedad de la documentación presentada esta comisión recomienda al OEC declara la **NULIDAD DEL CONTRATO**.

Que, mediante Informe N° 008-2014-OASA-OEC, de fecha 18 de Diciembre de 2014, el Sub Director de Abastecimiento y Servicios Auxiliares Sr. Marcos Domingo Saravia Alvarado entre otros aspectos refiere lo siguiente:

(...) es así que los miembros han revisado el referido proceso de selección, de la documentación alcanzada donde **existen incongruencias y presunta falsificación**, con respecto a las facturas presentadas las cuales tienen fechas de emisión anterior a la fecha de impresión de las facturas, asimismo las facturas presentadas no son correlativas con la fecha de emisión.

CONCLUSIÓN

El Órgano Encargado de las Contrataciones recomienda **DECLARAR LA NULIDAD DEL CONTRATO** del proceso de selección Adjudicación de Menor Cuantía N° 107-2014-GRJ-CEP-S Modalidad Clásico – Primera Convocatoria derivada del ADS N° 074-2014-GRJ-CEP-S, para contratar el servicio de instalación de módulos prefabricados para el Proyecto: "Mantenimiento de áreas complementarias de la I.E. Santa Isabel – Palian – Huancayo- Región Junín", de conformidad a la ley de Contrataciones y su reglamento por haberse evidenciado falsedad de la documentación presentada.



Presidencia



Que, la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Legislativo N° 1017, modificado por la Ley N° 29873 (en adelante la Ley) en el tercer párrafo del Artículo 56. Respecto a la nulidad de los actos derivados de los procesos de contratación establece:

"Después de celebrados los contratos, la Entidad puede declarar la nulidad de oficio en los siguientes casos:

- a) Por haberse suscrito en contravención con el artículo 10 de la presente Ley.*
- b) Cuando se verifique la trasgresión del principio de presunción de veracidad durante el proceso de selección o para la suscripción del contrato.*
- c) Cuando se haya suscrito el contrato no obstante encontrarse en trámite un recurso de apelación.*
- d) Cuando no se haya cumplido con las condiciones y/o requisitos establecidos en la normativa a fin de la configuración de alguna de las causales de exoneración.*
- e) Cuando no se haya utilizado los procedimientos previstos en la presente Ley, pese a que la contratación se encontraba bajo su ámbito de aplicación. En este supuesto, asumirán responsabilidad los funcionarios y servidores de la Entidad contratante, conjuntamente con los contratistas que celebraron irregularmente el contrato".*



Que, el Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado aprobado con Decreto Supremo N° 184-2008-EF, en el artículo 144°, establece: *"Son causales de declaración de nulidad de oficio del contrato las previstas por el artículo 56 de la Ley, para lo cual la Entidad cursará carta notarial al contratista adjuntando copia fedateada del documento que declara la nulidad del contrato. Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes el contratista que no esté de acuerdo con esta decisión, podrá someter la controversia a conciliación y/o arbitraje".*

Que, la no aplicación de las normas citadas en el hecho expuesto del proceso de selección no resulta conservable al existir transgresión a la normativa de la materia, conforme a lo dispuesto en el numeral 1) del artículo 10° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, que regula, *son vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, la contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias.*

Que, al respecto, cabe precisar que, el numeral 1.7 del Artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, establece que *"En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario."*

Que, así, el Titular de la Entidad sólo podrá declarar la nulidad de oficio de un contrato cuando se verifique alguna de las causales previstas en el tercer párrafo del artículo 56 de la Ley; es decir, cuando exista en el contrato un vicio que determine su ilegalidad, como la presentación de documentación falsa o inexacta durante el proceso de selección, como parte de la propuesta técnica; o para la celebración del contrato.

Que, la consecuencia de la declaración de nulidad es la invalidez de los actos celebrados incumpliendo los requisitos y/o formalidades impuestos por la normativa de contrataciones del estado, siendo considerados actos inexistentes e incapaces de producir efectos; en esa medida, la declaración de nulidad de un contrato determina su inexistencia y, por tanto, la inexigibilidad de las obligaciones previstas en éste.

Que, adicionalmente, debe señalarse que el numeral 51.1 del artículo 51 de la Ley de Contrataciones del Estado ha previsto las actuaciones que constituyen infracciones a la normativa de contrataciones del Estado y, por tanto, conllevan a la imposición de sanciones.

Que, así, el literal j) del referido numeral establece que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores y/o contratistas que: *“Presenten documentos falsos o información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE.”*

Que, del mismo modo, el numeral 1) del artículo 241 del Reglamento señala que las Entidades se encuentran obligadas a poner en conocimiento del Tribunal de Contrataciones del Estado los hechos que puedan dar lugar a la imposición de sanciones. Para tal efecto, deben elevar los antecedentes al Tribunal de Contrataciones del Estado con un informe técnico legal que contenga la opinión sobre la procedencia y responsabilidad respecto a la infracción que se imputa.

Que, finalmente, debe señalarse que, de acuerdo con lo establecido en el penúltimo párrafo del artículo 51 de la Ley, la imposición de las sanciones por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado es independiente de la responsabilidad civil o penal que pueda originarse por las infracciones cometidas.

Que, debe indicarse que, el Titular de la Entidad tiene la potestad de declarar de oficio la nulidad de un contrato cuando se verifique la transgresión del Principio de Presunción de Veracidad, al haberse presentado documentación falsa o inexacta.

Que, de conformidad con los Riesgos Detectados por el Jefe del Órgano Regional de Control Institucional a través del Oficio N° 647-2014-GRJ/ORCI,





Oficio N° 701-2014-GRJ/ORCI y Oficio N° 716-2014-GRJ/ORCI, recomendando se efectuó el seguimiento y las respectivas medidas correctivas.

Que, el Sub Director de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, mediante el Informe N° 008-201-4OASA-OEC y la Comisión de Verificación Posterior mediante el Informe N° 44-2014-OASA-CPV, han solicitado se declare la nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF del proceso de selección Adjudicación de Menor Cuantía N° 107-GRJ-CEP-S, primera convocatoria derivado de ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S, **por haberse evidenciado falsedad de la documentación presentada, contraviniendo el artículo 56° de la Ley de Contrataciones del Estado en el literal b) Cuando se verifique la trasgresión del principio de presunción de veracidad durante el proceso de selección o para la suscripción del contrato.** consecuencia de ello solicitan declarar la Nulidad del Contrato del mencionado Proceso, por lo que mediante acto resolutivo del titular del pliego debe declarar la acotada nulidad a fin de que el referente proceso de selección se encuentre acorde a ley.

Que, por tanto, estando a lo dispuesto por el artículo 56° de la Ley de Contrataciones del Estado, y a los fundamentos expuestos líneas arriba por la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares y la Comisión de Verificación Posterior del Gobierno Regional Junín, corresponde declarar de oficio la nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF: Adjudicación de Menor Cuantía Derivada N° 107-2014-GRJ-CEP-S – Modalidad Clásico - Primera Convocatoria – Derivado de ADS N° 74-2014-GRJ-CEP-S; por contravenir las normas legales citadas; sin perjuicio de determinar las responsabilidades que hubiera.

Que, mediante Informe Legal N° 968 -2014-GRJ-ORAJ, de fecha 29 de Diciembre de 2014, la Directora Regional de Asesoría Jurídica, emite la siguiente opinión:

- 3.1. Declarar, la NULIDAD de Oficio del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF, de fecha 05 de Noviembre de 2014, suscrito entre el Gobierno Regional Junín y la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L, en razón a la trasgresión del artículo 56° de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.2. Autorizar, al Procurador Público Regional del Gobierno Regional de Junín para que adopte las acciones civiles, penales, administrativas, ante el Órgano Jurisdiccional correspondiente, contra la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L, tendientes a la recuperación de los montos económicos otorgados y la sanción penal pertinente.
- 3.3. Derivar, el presente caso a la Secretaria Técnica de los Órganos Instructores de los procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, a fin de que dictamine sobre la apertura de proceso administrativo investigatorio, a quienes resulten responsables sobre la Nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF, según corresponda de acuerdo a las normas legales vigentes; en salvaguarda de las responsabilidades que originen las acciones de control posterior.
- 3.4. Comunicar el presente caso, al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), con la finalidad de que inicie el procedimiento Administrativo Sancionador, contra la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L.



- 3.5. *Derivar el presente caso al Órgano Regional de Control Interno a fin que determine las responsabilidades referentes a la Nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF.*



Con la visación del Gerente General Regional, Sub Gerencia de Obras, Director Regional de Administración y Finanzas, Directora Regional de Asesoría Jurídica y la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares;

De conformidad con las facultades y atribuciones dispuestas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y el Decreto Legislativo N° 1017, Ley de Contrataciones del Estado;

SE RESUELVE:



ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR LA NULIDAD de oficio del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF, de fecha 05 de Noviembre de 2014, suscrito por el Gobierno Regional Junín y la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L, en razón a la transgresión del artículo 56° de la Ley de Contrataciones del Estado, y nulo los actos administrativos generados a raíz del referido Contrato; por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.



ARTÍCULO SEGUNDO.- TRAMITAR, la autorización para que el Procurador Público Regional del Gobierno Regional de Junín adopte las acciones civiles, penales, administrativas, ante el Órgano Jurisdiccional correspondiente, contra la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L, tendientes a la recuperación de los montos económicos otorgados y la sanción penal pertinente.

ARTÍCULO TERCERO.- DERIVAR, el presente caso a la Secretaría Técnica de los Órganos Instructores de los procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, a fin de que dictamine sobre la apertura de proceso administrativo investigatorio, a quienes resulten responsables sobre la Nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF, según corresponda de acuerdo a las normas legales vigentes; en salvaguarda de las responsabilidades que originen las acciones de control posterior.

ARTÍCULO CUARTO.- PONER DE CONOCIMIENTO, el presente caso al Órgano Regional de Control Interno del Gobierno Regional Junín, a fin que determine las responsabilidades referentes a la Nulidad del Contrato N° 743-2014-GRJ/ORAF.

ARTÍCULO QUINTO.- COMUNICAR, el presente caso al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE -, con la finalidad que inicie el Procedimiento Administrativo Sancionador, contra la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L.



Presidencia



ARTÍCULO SEXTO.- NOTIFICAR, la presente Resolución a la Empresa Mircor C & A Inversiones S.R.L., y transcribir a la Sub Gerencia de Obras, Dirección Regional de Administración y Finanzas, y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




VLADIMIR ROY CERRÓN ROJAS
PRESIDENTE
GOBIERNO REGIONAL JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 30 DIC 2014


Abog. Rodrigo Luya Pérez
SECRETARIO GENERAL (e)