



RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Nº 192 - 2016 - GRJ/GRI

Huancayo, 04 AGO 2016

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

La Resolución Gerencial General Regional N° 176-205-GRJ/GGR, Memorando N° 285-2015-GRJ-SG, Informe Legal N° 467-2015-GRJ/ORAJ y el Informe Técnico N° 69-2016-GRJ/ORAF/ORH/STPAD, y los datos generales del proceso:

Identificación del servidor civil.

APELLIDOS Y NOMBRE	CARGO	DESDE	HASTA	DIRECCION	RESOLUCION	DNI
Lic. Fredy VALENCIA GUTIERREZ	Sub Gerente de Estudios	05/01/2015	22/04/2015	Calle Cayetano Quiroz N° 232- Saños Chico- El Tambo	R.E.R.N° 009-2015-GRJ/PR	23270733

CONSIDERANDO:

PARTE DESCRIPTIVA:

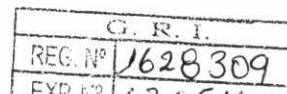
Que, con Memorando N° 285-2015-GRJ/SG, de fecha 04 de agosto del 2015, se remiten los antecedentes a Secretaría Técnica para la implementación de las acciones administrativas conducentes para proceder al inicio del procedimiento administrativo sancionadora;

DE LOS HECHOS:

Que, según se tiene de la Resolución Gerencial General Regional N° 176-2014-GRJ/GGR, del Gerente General Regional del GRJ, los cargos imputados consiste, en que:

"(...) Que, mediante la copia de Carta N° 007-1015-MWAP, de fecha 10 de febrero del 2015, suscrito por el Ingeniero Mauro William Ayala Peña, solicita la ampliación de plazo N° 01, (dentro del plazo de ejecución contractual), esta fue observada por el Arquitecto José Suasnabar Astete mediante informe N° 005-2015-GRJ-GRI-SGE-QRQ/JCSA, de fecha 13 de febrero de 2015, dirigido al Sub Gerente de Estudios, quien pese de haber notificado al contratista con fecha 25 de febrero de 2015, fuera de plazo de los 10 días que establece el artículo 175° del RLCE, para emitir pronunciamiento expreso en este tipo de procedimientos, por lo que, bajo el principio de legalidad de las solicitud de ampliación de plazo N° 01 del contratista se tiene por aprobada, pese a la observación existente

Que, siendo así, mediante Reporte N° 527-2015-GRJ/GRI/SGE, de fecha 26 de mayo de 2016, el Sub Gerente de Estudios se dirige al Gerente Regional de Infraestructura, señalando: "(...) en tal sentido, previa evaluación el documento emitido por el profesional responsable, según INFORME N° 073-2015-GRJ/GRI/SGE/RVRM ésta Sub Gerencia considera **procedente** la petición a efectos de proseguir con los trámites correspondientes para la emisión de la respectiva resolución.", la misma que mediante proveído es remitido a la Oficina Regional de Asesoría Jurídica por el Gerente Regional





de Infraestructura; para "Opinión si se cumplió con el procedimiento normativo", emitiéndose el respectivo informe legal, que señala que no se cumplió con el procedimiento establecido (...)"

DE LOS ANTECEDENTES:

De los antecedentes y documentos que dieron origen al inicio del proceso:

De la revisión a la documentación remitida por la Secretaria General del Gobierno Regional de Junín, mediante Memorándum N° 285-2015-GRJ/SG, de fecha 04 de agosto del 2015; con el que elevan la Resolución Gerencial General Regional N° 176-2014-GRJ/GGR, de fecha 22 de julio del 2015, en la cual se dispone remitir copias del presente expediente a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios de la Sede del Gobierno Regional de Junín, al existir responsabilidad por no haberse tramitado la solicitud de Ampliación de Plazo al Contrato N° 767-2014-GRJ/ORAF, dentro del plazo establecido por Ley.

Análisis de los documentos y medios probatorios que sirven de sustento para la toma de decisión:

Contrato N° 767-2014-GRJ/ORAF, de fecha 14 de noviembre del 2014, celebrado entre el Gobierno Regional de Junín y el señor Mauro William Ayala Peña, con el objeto contratar el servicio de consultoría para la elaboración del expediente técnico del proyecto: "Instalación del Servicio Educativo del Nivel Inicial Escolarizado en la I.E. 2230 de la Comunidad Nativa Savoroshiari, Selva Verde, Rio Tambo, Junín", por el monto total de S/. 44,724.60 (Cuarenta y Cuatro Mil Setecientos Veinticuatro con 60/100 nuevos soles), por el sistema de contratación a suma alzada, con un plazo de ejecución de noventa (90) días calendario. La misma que es producto del proceso de selección de adjudicación de menor cuantía N° 100-2014-GRJ-CEP-S, derivado adjudicación directa selectiva N° 066-2014-GRJ-CEP-S, primera convocatoria.

Carta N° 007-2015-MWAP, de fecha 10 de febrero del 2015, suscrito por el Ingeniero Mauro William Ayala Peña, solicita la ampliación de ampliación de plazo N° 01 con referencia al contrato N° 767-2014-GRJ/ORAF, de fecha 14 de noviembre de 2014, elaboración del expediente técnico "Instalación del Servicio Educativo del Nivel Inicial Escolarizado en la I.E. 2230 de la Comunidad Nativa Savoroshiari, Selva Verde, Rio Tambo, Junín", el mismo que, mediante proveído de Sub Gerente de Estudios, dispones la entrega para el Arquitecto José Suasnabar para evaluación e informe.

Informe N° 002-2015-GRJ/GRI/SGE.ARQ/JCSA, de fecha 13 de febrero de 2015, suscrita por el ARQUITECTO José C. Suasnabar Astete, se dirige al Sub Gerente de Estudios, señalando entre otros: Según el Contrato N° 767-2014-GRJ/ORAF, de fecha 14 de noviembre del 2014, plazo para el saneamiento físico legal de 90 días, vencimiento 12 de febrero del 2015. Visto la solicitud de ampliación de plazo en materia de sus hechos no se evidencia sustentos sólidos y fehacientes que pruebe que los atrasos y paralizaciones sean ajenos a su voluntad o no imputables al contratista como señala en la normatividad vigente. En consecuencia se deberá solicitar al contratista en el plazo más breve para que demuestre los hechos de manera ordenada y sustentados con documentación fehaciente.

Carta N° 054-2015-GRJ/GRI/SGE, de fecha 17 de febrero de 2015, suscrita por el Licenciado Fredy Valencia Gutiérrez, en su calidad de Sub Gerente de Estudios, se dirige al consultor ingeniero Mauro William Ayala Peña, remitiendo el Informe N° 002-2015-GRJ-GRI-SGE-ARQ/JCSA, para su conocimiento e implementación correspondiente, la misma que es recepcionado por el Ingeniero Mauro W Ayala Peña el 25 de febrero de 2015, conforme a la constancia en el referido documento.





Carta N° 008-2015-MWAP, recepcionado con fecha 04 de marzo de 2015, suscrito por el Ingeniero Mauro William Ayala Peña, comunica que ha solicitado ampliación de plazo N° 01 con Carta N° 007-2015-MWAP de fecha 10 de febrero de 2015, amparándose en el artículo 175° del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala además que la Carta N° 054-2015-GRJ/GRI/SGE, se le entregó fuera del plazo indicado en el Artículo 175° del RLCE, como indica en la fecha de recepción de la misma carta del 25 de febrero del 2015, por lo que, la ampliación del Plazo N° 01 con Carta N° 007-2015-MWAP de fecha 10 de febrero del 2015, se encuentra consentida, la misma que mediante proveído de la Sub Gerencia de Estudios es remitido al Arquitecto Ronald Valencia para evaluación e informe.

Informe N° 026-2015-GRJ/GRI/SGE/RVR, de fecha 11 de marzo de 2015, suscrita por el Arquitecto Ronald Valencia Ramos, emite la opinión PROCEDENTE el pedido de ampliación de plazo solicitada por el Contratista fundamentado en el cumplimiento del Artículo 175° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.- Ampliación de plazo contractual, (...La entidad resolverá sobre dicha solicitud en el plazo de 10 días hábiles, computados desde su presentación, de no existir pronunciamiento expreso, se tendrá por aprobada la solicitud del contratista...). Señalando además, se debe considerar en el presente procedimiento tomar previsiones administrativas para no considerar el reconocimiento de mayores gastos generales, ni incremento presupuestal por parte de la Entidad.

Reporte N° 235-2015-GRJ/GRI/SGE, de fecha 17 de marzo de 2015, del Sub Gerente de Estudios, se dirige al Gerente Regional de Infraestructura, remitiendo el Informe N° 026-2015-GRJ/GRI/SGE/RVR, requiriendo de la evaluación por parte de su Despacho a efectos de seguir con el procedimiento correspondiente, la misma que mediante proveído de la Gerencia Regional de Infraestructura, requiere a la Sub Gerencia de Estudios pronunciamiento Técnico-Legal de su Despacho.

Informe legal N° 467-2015-GRJ/ORAJ, de fecha 04 de junio del 2015, suscrito por el Director Regional de Asesoría Jurídica, del cual se advierte del punto 3.1. Que, no se cumplió con el procedimiento establecido en el artículo 175° del Decreto Supremo N° 184-2008-EF, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1017, para la Elaboración del Expediente Técnico "Instalación del Servicio Educativo del Nivel Inicial Escolarizado en la I.E. 2230 de la Comunidad Nativa Savoroshiari, Selva Verde, Rio Tambo, Junín".

Reporte N° 659-2015-GRJ/GRI/SGE, de fecha 18 de junio de 2015, suscrito por el Sub Gerente de Estudios, se dirige al Gerente Regional de Infraestructura, señalando que previa evaluación del documento emitido por el profesional responsable considera procedente la petición a efectos de elaborar la respectiva resolución por consentimiento del Gobierno Regional Junín, la misma que cuenta con el proveído de la Gerencia Regional de Infraestructura, mediante el cual dispone elaborar la resolución declarando procedente la ampliación de plazo.

TIPIFICACION DE LA FALTA:

Los PAD instaurados desde el 14 de septiembre de 2014, por los hechos cometidos a partir de dicha fecha, se registrarán por las normas procedimentales y sustantivas sobre régimen disciplinario previsto en la Ley N° 30057 y su Reglamento.

Los hechos descritos, constituyen faltas de carácter administrativo; que no es más "Toda acción u omisión voluntaria o no que contravengan las obligaciones, prohibiciones y demás normas sobre los deberes de funcionarios y servidores"; en el presente caso, se ha vulnerado el artículo 85, letra a) y d)-Ley 30057-Ley de Servicio Civil, que prescribe:





Artículo 85.- Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:

- a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley su Reglamento; y,
- d) La negligencia en el desempeño de las funciones...

Esto al haber transgredido.-

Lo dispuesto en el artículo IV numeral 1.1 de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444, "Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respecto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". Es así, que es pertinente tener en consideración que en el Estado Constitucional Democrático, el poder público, está sometido al Derecho, lo que supone, entre otras cosas, que la actuación de la Administración deberá dar cuenta de esta sujeción a fin de despejar cualquier sospecha de arbitrariedad. Para lograr este objetivo, las decisiones de la Administración deben contener una adecuada motivación, tanto de los hechos, como de la interpretación de las normas o el razonamiento realizado por el funcionario o colegiado, de ser el caso.

En ese mismo sentido; el artículo 239° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444; referentes a las Faltas administrativas; prescribe: *"Las autoridades y personal al servicio de las entidades, independientemente de su régimen laboral o contractual, incurrir en falta administrativa en el trámite de los procedimientos administrativos a su cargo y, por ende, son susceptibles de ser sancionados administrativamente con amonestación, suspensión, cese o destitución atendiendo a la gravedad de la falta, la reincidencia, el daño causado y la intencionalidad con que hayan actuado, en caso de: (...) 4. Resolver sin motivación algún asunto sometido a su competencia.*

De la misma manera; con relación al Artículo 175° del Decreto Supremo N° 184-2008-EF, Reglamento del Decreto Legislativo N° 1017, el cual prescribe sobre la Ampliación de plazo contractual: *Procede la ampliación del plazo en los siguientes casos: 1. Cuando se aprueba el adicional, siempre y cuando afecte el plazo. En este caso, el contratista ampliará el plazo de las garantías que hubiere otorgado. 2. Por atrasos o paralizaciones no imputables al contratista. 3. Por atrasos o paralizaciones en el cumplimiento de la prestación del contratista por culpa de la Entidad; y, 4. Por caso fortuito o fuerza mayor. El contratista deberá solicitar la ampliación dentro de los siete (7) días hábiles de aprobado el adicional o de finalizado el hecho generador del atraso o paralización. La Entidad resolverá sobre dicha solicitud en el plazo de diez (10) días hábiles, computado desde su presentación. De no existir pronunciamiento expreso, se tendrá por aprobada la solicitud del contratista, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad. (...)*

Los hechos investigados, se rigen por las reglas procedimentales previstas en la Ley 30057, Ley de Servicio Civil (LSC), por cuanto el Proceso Administrativo Disciplinario (PAD), se ha instaurado después del 14 de setiembre de 2014, fecha en que ha entrado en vigencia ésta ley.

El Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley 30057, permite al Secretario Técnico (ST), investigar de oficio cuando existan indicios razonables sobre la comisión de una falta.

SUBSUNCION DE LOS HECHOS A LA NORMA.-

Que, es pertinente considerar que el funcionario público es el ciudadano elegido o designado por autoridad competente, conforme al ordenamiento legal, para desempeñar cargos de más alto nivel en los poderes públicos y los organismos con autonomía. Ejerce representación de la voluntad del Estado en virtud de una especial delegación, transmitida en





principio por Ley, y posteriormente por decisión administrativa contenida en una Resolución. Adopta decisión y puede en ciertos casos, estar facultado para resolver. Proyecta su actividad al exterior del esquema organizacional en virtud de representación.

En la Sentencia N.º 090-2004-AA/TC, el Tribunal ha expresado que: "(...) el deber de motivar las decisiones administrativas alcanza especial relevancia cuando en las mismas se contienen sanciones". En la medida que una sanción administrativa supone la afectación de derechos, su motivación no sólo constituye una obligación legal impuesta a la Administración, sino también un derecho del administrado, a efectos de que éste pueda hacer valer los recursos de impugnación que la legislación prevea, cuestionando o respondiendo las imputaciones que deben aparecer con claridad y precisión en el acto administrativo sancionador. De otro lado, tratándose de un acto de esta naturaleza, la motivación permite a la Administración poner en evidencia que su actuación no es arbitraria sino que está sustentada en la aplicación racional y razonable del derecho y su sistema de fuentes.

Que, estando a lo antes colegido, y teniendo en cuenta la Resolución Gerencial General Regional N.º 176-2014-GRJ/GGR; la falta disciplinaria que sería imputable al Lic. **Fredy VALENCIA GUTIERREZ**, como ex sub gerente de estudios; tendría sustento al grado de jerarquía; y ser el encargado de los plazos para el cumplimiento de Contrato N.º 767-2014-GRJ/ORAF del Expediente Técnico del proyecto: *"Instalación del Servicio Educativo del Nivel Inicial Escolarizado en la I.E.I. 2230 de la Comunidad Nativa de Savoroshiari, Silva Verde, Rio Tambo, Junín"*; no ha tomado la debida diligencia del caso, cautelando los derechos e intereses de la Entidad; puesto que desde que tomó conocimiento del motivo de la solicitud presentada, debió exigir dar el trámite que correspondía dentro de los plazos establecidos en el Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado sobre ampliación del plazo de ejecución contractual para así evitar la transgresión al principio de legalidad, que en suma agravan el interés público (la sociedad). Así mismo, por la trascendencia y envergadura de la obra, debió solicitar información al respecto, que conlleve a una respuesta clara y precisa de cuáles fueron las razones para considerar procedente, ésta ampliación de plazo; la misma que ha sido sin ninguna motivación sometida a su competencia. Y advirtiendo, de actuados que, no existe la concurrencia de varias faltas, como también de no existir antecedentes de ser reincidente en la comisión de la falta; la posible sanción puede servir para advertirle sobre las posibles consecuencias que puede acarrearle la persistencia en su conducta infractora; consecuentemente, la posible sanción a imponerse al involucrado sería **Amonestación Escrita**, conforme a lo establecido en el inciso a) del artículo 88º de la Ley N.º 30057 artículo 2º del Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM concordante con el artículo 230º inciso 3 de la Ley del Procedimiento Administrativo General.

Que, el Órgano Instructor Competente para disponer el Inicio del PAD; es el Gerente Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Junín.

PLAZO DE PRESENTACION DE DESCARGO:

Que, conforme al literal a) del artículo 106º y 111º del Decreto Supremo N.º 040-2014-PCM Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el plazo para que los procesados presenten sus descargos en el proceso se deberá brindar a los procesados el plazo de cinco (5) días hábiles para que presenten sus descargos escritos ante el Órgano Instructor. Dicho plazo se computa desde el día siguiente de la comunicación que determina el inicio del procedimiento administrativo disciplinario. Asimismo, dicho plazo que puede ser prorrogable debiendo ser justificable.

DERECHOS Y OBLIGACIONES DEL PROCESADO:

Que, conforme al Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, son derechos y obligaciones de los servidores, los siguientes:





“Artículo 96.1. Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones. El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.

Artículo 96.2. Mientras dure dicho procedimiento no se concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del Artículo 153 del Reglamento mayores a cinco (05) días hábiles.

Artículo 96.3. Cuando una entidad no cumpla con emitir el informe al que se refiere el segundo párrafo de la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley del Servicio Civil en un plazo máximo de diez (10) días hábiles, la autoridad competente formulará denuncia sin contar con dicho informe.

Artículo 96.4. En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in idem.”;

Que, estando a lo recomendado por la Secretaría Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y **estando a lo dispuesto por esta Gerencia Regional de Infraestructura**, y; en uso de las facultades y atribuciones otorgadas por la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificatoria mediante Ley N° 27902, concordante con la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM; y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APERTURAR PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO contra el siguiente funcionario:

- ✓ Lic. Fredy VALENCIA GUTIERREZ, como ex sub gerente de estudios, por haber incurrido en presunta falta administrativa conforme lo establece Artículo 85° de la Ley N° 30057 – Ley del Servicio Civil, precisados en los literales: *a) El incumplimiento de las normas establecidas en la presente Ley, su Reglamento; y, d) La negligencia en el desempeño de las funciones.*

ARTICULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el presente acto administrativo al funcionario comprendido en el procedimiento que se está instaurando, otorgándoles el plazo que señala el artículo 106° y 111° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM – Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, a fin de que efectúe los descargos que estime conveniente, garantizando así el derecho de defensa y el debido procedimiento.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR al Área de notificaciones el diligenciamiento de la presente Resolución, conforme a la Ley N° 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General y su modificatoria mediante Decreto Legislativo N° 1029.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.


Ing. WILLIAM TEDDY BEJARANO RIVERA
Gerente Regional de Infraestructura
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 04 AGO 2016


Abog. A. Antonieta Vidalón Ruelas
SECRETARIA GENERAL