



Gerencia Regional de Desarrollo Social



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL N° 047 -2018-GRJ/GRDS

Huancayo, 23 ABR. 2018

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTOS:

El Informe Legal N° 225-2018-GRJ/ORAJ de fecha 16 de abril del 2018, el Informe N° 01-2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero, respecto a la nulidad de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, y;

CONSIDERANDO:

Que, conforme fluye de los actuados, con fecha 14 de diciembre del 2017, la Promotora de la Institución Educativa Privada "Acuarelas del Saber" del distrito de Chilca, Sra. EVELYN DINORA QUINTANILLA GUTARRA, solicita autorización para creación y apertura de la mencionada institución educativa.

Que, mediante Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, resuelve: 1°.- AUTORIZAR, la Creación y Registro de la Institución Educativa privada "ACUARELAS DEL SABER" nivel Educación Inicial, Ciclos: I (Cuna) y II (Jardín), del distrito de Chilca, provincia Huancayo, UGEL Huancayo, con las especificaciones siguientes:

Dirección : Jirón Independencia N° 233 Chilca - Huancayo
Nivel Educativo : Educación Inicial – Ciclo I y II
Edades de Atención : 02, 03, 04 y 05 años de edad
Número de Secciones : Una (01) sección para cada año de edad
Meta de Atención : 25 niños por cada sección y edad
Turno : Diurno – Mañanas
Promotora : Evelyn Dinora, QUINTANILLA GUTARRA, con Título de Profesora de Educación Inicial N° 09401-P-DSREJ-H
Fecha Inicio de Actividades Académicas: 12 de marzo del 2018.

Que, mediante INFORME N° 001 -2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018, la comisión encargada del proceso de revisión de Resoluciones Directorales de autorización de funcionamiento de Instituciones Privadas de Educación Básica y Técnico Productiva, realiza las siguientes OBSERVACIONES con relación a la resolución anterior:

- En el fascículo de la RD. N° 2482-2017-DREJ al dorso se observa la firma y sello pos firma del señor Rubén M. Castillo Baltazar – Estadístico II y del Mag. Hervin O. Minaya Quesada – Director de Gestión Institucional y al final del Lic. Valois Terreros Martínez – Director Regional de Educación Junín. No cuenta con las firmas del Jefe de Línea de la Oficina de Administración y Oficina de Asesoría Jurídica.
- En los antecedentes de la acotada Resolución se observa la solicitud de autorización para creación y apertura Institución Educativa Privada



	GRDS
REG. N°	2637314
EXP. N°	1234799



Gerencia Regional de Desarrollo Social



“Acuarelas del Saber” del distrito de Chilca, organizado por Evelyn Dinora Quintanilla Gutarra, presentado por mesa de partes de la Dirección Regional de Educación Junín, registro de expediente N° 02437084-2017-DREJ de fecha 14 de diciembre del 2017, NO ADJUNTA LOS PAGOS POR DERECHO DE AUTORIZACIÓN DE CREACIÓN DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE ACUERDO A LA TASA EDUCATIVA TUPA aprobado por RD. N° 02830-2015-DREJ, y el Informe N° 246-2017-GRJ/DREJ-DGI de fecha 20 de diciembre del 2017 emitido por el Eco. Rubén M. Castillo Baltazar – Estadístico II.

c) Visto el expediente, obra el Informe N° 246-2017-GRJ/DREJ-DGI de fecha 20 de diciembre del 2017 emitido por el Eco. Rubén M. Castillo Baltazar – Estadístico II. de DGI, donde señala que procede autorizar la creación y registro de la I.E. Privada “Acuarelas del saber” de Chilca – Hyo, UGEL Hyo, para la atención de niños del nivel de educación inicial, ciclos: I (cuna) niños de 02 años de edad y II (jardín) niños de 03, 04 y 05 años de edad.

d) La Resolución acotada no ha cumplido con los procedimientos establecidos por los artículos 3°, 4° y 5 del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, que indica que las solicitudes se presentan ante la Unidad de Gestión Educativa Local en este caso Huancayo, y la fecha de presentación vence el último día útil del mes de octubre del año anterior a aquel en que se va a iniciar el servicio educativo.

Que, mediante Carta N° 034-2018-GRJ/GRDS, recepcionada con fecha 12 de marzo del 2018 por parte de la promotora, se corre traslado a la otra parte, con la finalidad que en el plazo perentorio de (5) días ejerza su derecho de defensa, conforme a lo establecido en el último párrafo del numeral 211.2 del artículo 211°, con la finalidad que presente sus respectivos descargos o alegaciones contra las observaciones planteadas en el INFORME N° 001 -2018-GRJ/DREJ-CRR de fecha 26 de febrero del 2018. En ese orden de ideas, con fecha 16 de marzo del 2018, la promotora presenta sus descargos, manifestando que no es atribuible a su persona que la mencionada resolución no cuente con las firmas pertinentes del Jefe de Administración y Asesoría Jurídica, pues es un acto interno de la DREJ. Asimismo, indica que sí realizó el pago por derecho de autorización de creación de institución educativa privada de acuerdo a la tasa educativa tupa aprobado por RD. N° 02830-2015-DREJ, mediante Recibo N° 085192. De igual manera indica que presentó su solicitud por mesa de partes de la DREJ según indica su TUPA, y nadie le informó que no podía realizar los trámites ahí, y desconoce el plazo de presentación de la referida solicitud, asimismo nunca tuvo negativa al momento de iniciar sus trámites, pues aceptaron su solicitud en mesa de partes y en caja.

Que, el sub numeral 1.1) del numeral 1) del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobada mediante Decreto Supremo N° 006-2017-JUS – en adelante el TUO-, señala que según el Principio de Legalidad, las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le están atribuidas y de acuerdo a los fines para los que le fueron conferidas; así también, el numeral 1.5), del mismo cuerpo normativo, regula el Principio de Imparcialidad, establece que las autoridades administrativas actúan sin ninguna clase de





Gerencia Regional de Desarrollo Social



discriminación entre los administrados, otorgándoles tratamiento y tutela igualitarios frente al procedimiento resolviendo conforme al ordenamiento jurídico y con atención al interés general.

Que, nuestro ordenamiento jurídico contempla que las nulidades deben formularse, sólo a través de los recursos impugnatorios reconocidos en el numeral 216.1) del artículo 216° del TUO; que contempla como los únicos recursos: a) Recurso de reconsideración y b) Recurso de apelación. Sin embargo la normatividad, permite que la propia autoridad administrativa declare de oficio sus actos administrativos siempre y cuando se encuentre inmerso dentro de los vicios del acto administrativo contemplados en el artículo 10° del mismo cuerpo normativo, que sirve para proporcionar a la Administración una salida para subsanar o eliminar los vicios incurridos en sus actos administrativos, aun estos hayan adquirido la calidad de firmes, cuando se aprecie la existencia de un agravio al interés público, en una suerte de auto limpieza o auto depuración, tal facultad se encuentra contemplada el numeral 211.1 del artículo 211° del mismo cuerpo legal.

Que, la nulidad de oficio establecida en el artículo 211° del TUO, prescribe como una **FACULTAD EXCLUSIVA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA** de declarar la nulidad de oficio de sus propios Actos Administrativos, cuando estos se encuentran inmersos dentro de cualquiera de las causales de Nulidad del Acto Administrativo establecidas por el artículo 10° del citado texto normativo, o por falta de adecuación de alguno de los elementos del Acto Administrativo (el cual presuntamente se encuentra viciado) y por tanto afectan de manera parcial o total la validez del Acto Administrativo; siempre y cuando previamente se otorgue un plazo de 05 días al administrado para ejercer su derecho de defensa, conforme se encuentra reconocido en el último párrafo del mencionado artículo, Carta N° 032-2018-GRJ/GRDS, su fecha de recepción 12 de marzo del 2018 se corre traslado a la promotora a fin que en un plazo de 05 días pueda rendir sus descargos o alegaciones, con la finalidad de ejercer su derecho de defensa.

Que, habiéndose otorgado dicho plazo y haciendo valer su derecho de defensa y el principio del debido procedimiento, se ha procedido a la evaluación de la solicitud de nulidad de oficio. Bajo ese contexto de la revisión de los actuados se ha logrado apreciar que la solicitud autorización para creación y apertura Institución Educativa Privada "Acuarelas del Saber" del distrito de Chilca, fue presentada por mesa de partes de la Dirección Regional de Educación Junín, con registro de expediente N° 02437084-2017-DREJ de fecha 14 de diciembre del 2017, evidenciándose del descargo presentado, que efectuó el pago por derecho de autorización de creación según Recibo de Ingreso N° 084923 importe S/.153.90 soles. Asimismo, cuenta con el Informe N° 246-2017-GRJ/DREJ-DGI de fecha 20 de diciembre del 2017 emitido por el Eco. Rubén M. Castillo Baltazar – Estadístico II, donde literalmente Opina favorablemente para la creación y registro de la mencionada institución educativa. Noveno.- Sin embargo al haber sido el único informe en el presente procedimiento causa suspicacia y extrañeza, pues la demás oficinas competentes de la DREJ, como son Asesoría Jurídica y Oficina de Administración, no han emitido pronunciamiento sobre la procedencia de la petición propuesta, lo cual significa que



Gerencia Regional de Desarrollo Social



DESARROLLO SOSTENIBLE CON IDENTIDAD!

no se ha seguido el procedimiento regular para la correcta evaluación de cada una de las peticiones administrativas incoadas en la DREJ, pues para otorgar una acertada respuesta debe realizarse una minuciosa valoración, en lo que le corresponda, por parte de la Oficina de Administración, y la parte legal que corresponda a la Oficina de Asesoría Jurídica, conforme regula el numeral 181.1 del artículo 181 del TUO, sobre Petición de informes: "Las entidades sólo solicitan informes que sean preceptivos en la legislación o aquellos que juzguen absolutamente indispensables para el esclarecimiento de la cuestión a resolver. (...)", siendo en el caso concreto que se necesita de manera indispensable y obligatoria contar con el informe técnico e informe legal correspondiente, por parte de las referidas oficinas, con la finalidad de dilucidar los aspectos legales que exige la norma para el otorgamiento de la petición propuesta, situación que ha sido obviada en el presente procedimiento, por ello no se ha observado de manera adecuada establecido por el Artículo 3º, 4º y 5º del Decreto Supremo N° 009-2006-ED, en los cuales se expresan que el trámite de las solicitudes para la autorización de funcionamiento de las Instituciones Educativas, se presentan ante la Unidad de Gestión Educativa Local, la misma que con la opinión pertinente lo elevará a la correspondiente Dirección Regional de Educación y el plazo para la presentación de solicitudes para el funcionamiento de una Institución Educativa, vence el último día útil del mes de octubre del año anterior a aquél en que se va a iniciar el servicio educativo, siendo en el caso concreto que se ha tramitado ante la DREJ y no en la UGEL correspondiente, la misma que deberá elaborar una opinión sobre la procedencia o improcedencia de la petición, y luego elevarla a la DREJ, siendo que en caso concreto se ha evadido tal procedimiento. Asimismo se ha presentado la mencionada petición con fecha 14 de diciembre del 2017, superándose largamente el plazo señalado en el mencionado artículo, hechos que no han sido evaluados en el presente procedimiento, lo cual significa que existe una clara vulneración de la acotada norma, contraviniéndose el numeral 1 del artículo 10º, pues se ha dictado incurriendo en uno de los vicios del acto administrativo, que causan su nulidad de pleno derecho, como es la contravención a las normas reglamentarias.

Que, si bien es cierto el administrado refiere que dicha situación no es imputable a su representada, pero genera una clara vulneración del procedimiento regular que debe tenerse en cuenta para cada uno de los procedimientos, sin lugar a excepción, pues no se estaría generando seguridad jurídica, por el referido acto administrativo se ha producido sin observar el procedimiento regular para su emisión, como en los demás de la misma naturaleza, pues la exigencia de pasar por cada uno de los filtros debe ser para todas, sin lugar a excepciones, tanto más que para la emisión del acto administrativo correspondiente no se han solicitado los informes adecuados a las dependencias orgánicas involucradas directamente en el presente procedimiento, lo cual indica que no se ha realizado una adecuada evaluación de la petición propuesta, por lo tanto se ha incurrido en la causal de nulidad regulada por el numeral 5 del artículo 3º de la Ley N° 27444, mediante el cual, "Procedimiento regular.- Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación". Asimismo, en el caso concreto se ha logrado apreciar que NO se ha iniciado la solicitud en la sede correspondiente, conforme exigen los artículos 3º, 4º y 5º del





Gerencia Regional de Desarrollo Social



Decreto Supremo N° 009-2006-ED, por ello incurriéndose en la causal de nulidad establecida en el numeral 1 del artículo 10°, tanto más que para la emisión del acto administrativo correspondiente no se han solicitado los informes adecuados a las dependencias orgánicas involucradas directamente en el presente procedimiento, lo cual indica no se ha realizado una adecuada evaluación de la petición propuesta, por ello se ha incurrido en el vicio mencionado.

Que, adicionalmente a lo señalado precedentemente, cabe indicar que la llamada nulidad de oficio, puede operar cuando el acto administrativo haya sido dictado en contravención a la Constitución, a las leyes o a las normas reglamentarias, y cuando resulten contrarios al ordenamiento jurídico. Logrando advertirse que en el caso concreto se han vulnerado los principios de legalidad, debido procedimiento y derecho de defensa del administrado, asimismo la norma exige que exista agravio al interés público, (agravio a la sociedad) cuando el acto afecta una norma jurídica de orden público, que debe repararse. En ese sentido, corresponde abundar en el interés público, la misma que a través de la STC N° 0090-2004-AA/TC el Tribunal Constitucional ha reconocido que se trata de un concepto jurídico con contenido y extensión variable en atención a las circunstancias, el interés público se concreta y especifica cuando la administración actúa en el campo de sus potestades, teniendo como requisito sine qua non la motivación de sus decisiones, quedando excluida toda posibilidad de arbitrariedad, puesto que la administración está obligada a justificar las razones que imponen determinada decisión, de una manera concreta y específica; por ello, conviene citar al Tratadista Juan Carlos Morón Urbina que sostiene: "Si como se sabe la Administración está sujeta al principio de legalidad, y ello constituye antecedente necesario para cualquier interés público de su actuación, no se podría entender como un acto reconocidamente inválido, no podrá nunca satisfacer el interés que anima a la Administración. Por ello que la posibilidad de la anulación de oficio implica en verdad una vía para la restitución de la legalidad afectada por un acto administrativo".

Que, habiendo quedado establecido que se puede declarar la nulidad de oficio de los actos administrativos, aun cuando hayan quedado firmes, cuando se haya evidenciado el defecto de sus requisitos de validez, ya que sin ellos el acto administrativo estaría viciado y en consecuencia, sería la causal de su nulidad de pleno derecho, así mismo, conforme a las disposiciones de los artículos 11°, 202°, y 207° de la Ley N° 27444, la nulidad de un acto administrativo puede ser declarada a pedido de parte a través de la interposición de las correspondientes recursos administrativos que correspondan (Reconsideración; apelación o revisión) o de oficio por el funcionario jerárquico superior al que expidió el acto que se invalida, cuando adolezca de alguno de los requisitos de validez.

Que, sin perjuicio de lo mencionado, se evidencia que se ha incurrido en el supuesto de nulidad previsto en el numeral 1 y 2 del Artículo 10° del TUO, específicamente en el caso concreto se ha dictado el acto administrativo contraviniendo las normas reglamentarias (los artículos 3°, 4° y 5° del Decreto Supremo N° 009-2006-ED) y el Procedimiento Regular para dictarse actos administrativos. Por lo tanto, al haberse observado que existen vicios que causan su nulidad de pleno derecho, conforme se





Gerencia Regional de Desarrollo Social



desarrolla en los numerales 211.1 y 211.2, del artículo 211° del TUO, que establece, en cualquiera de los casos enumerados en el referido artículo 10°, se producen los vicios del acto administrativo que causan su nulidad de pleno derecho, en el presente caso se ha vulnerado el requisito referido al procedimiento regular para la emisión de la Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 20 de diciembre del 2017.

Por los fundamentos expuestos en el presente y contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en uso de las facultades y atribuciones conferidas por el literal d) Artículo 21° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27867 y sus modificatorias;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- declarar la **NULIDAD** de oficio de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2482-2017-DREJ de fecha 21 de diciembre del 2017, por haber sido dictada en contravención al numeral 1 del artículo 10° y numeral 5 del artículo 3° del TUO de la Ley N° 27444.



ARTÍCULO SEGUNDO.- RETROTRAER, el presente procedimiento administrativo hasta la calificación de la solicitud propuesta por la Sra. EVELYN DINORA QUINTANILLA GUTARRA, promotora de la Institución Educativa Privada "Acuarelas del Saber" del distrito de Chilca, por los órganos competentes de la Dirección Regional de Educación Junín, conforme a las observaciones desarrolladas en la presente y a la normativa que rige la materia, bajo responsabilidad administrativa.

ARTÍCULO TERCERO.- REMITIR copias fedatadas de los actuados, a la Secretaría Técnica de Procesos Disciplinarios del Gobierno Regional de Junín y a la Secretaría Técnica de Procesos Disciplinarios Dirección Regional de Educación Junín, para el deslinde de responsabilidades de los funcionarios y/o servidores implicados en la emisión de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 2461-2017-DREJ de fecha 15 de diciembre del 2017, pues se ha generado responsabilidad administrativa, conforme se encuentra prescrito por el numeral 11.3 del artículo 11 y numeral 12.3 del artículo 12° del TUO de Ley N° 27444.

ARTÍCULO CUARTO.- DEVUÉLVASE el expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, a fin de mantener un expediente único en cumplimiento al Artículo 150° de la Ley N° 27444.

ARTÍCULO QUINTO.- NOTIFICAR copia de la presente resolución al administrado, a la Dirección Regional de Educación Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.



LIC. LUIS ALBERTO ORTIZ SOBERANES
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

H.YO. 25 ABR 2018

Abog. A. Antonieta Vidalón Robles
SECRETARIA GENERAL