



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 034-2016-GRJ/GRDS

Huancayo, 26 ABR 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 321-2016-GRJ/ORAJ de fecha 15 de Abril del 2016; el Oficio N° 56-2016-GRJ-DREJ/OAJ de fecha 01 de Abril del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 14 de Marzo del 2016, sobre Recurso Administrativo de Apelación contra los Artículos cuarto, quinto y sexto de la parte resolutive de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00172-2016-DREJ de fecha 28 de Enero del 2016, interpuesto por el impugnante don **JOSÉ MIGDONIO ESPINOZA SILVA**, y;

CONSIDERANDO:

Primero: Conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Directoral Regional N° 00172-DREJ del 28 de Enero del 2016, se resuelve Imponer una sanción de 15 días sin goce de haber de remuneraciones al Ing. José Migdonio Espinoza Silva, Docente del I.S.T. P. "San Ignacio de Loyola" de Junín como también le exhortan a ser más diligente en el desempeño de sus funciones;

Segundo: Con Solicitud con fecha de recepción 14 de Marzo del 2016, el Sr. José Migdonio Espinoza Silva -en adelante el impugnante- interpone Recurso Administrativo de Apelación contra los Artículos cuarto, quinto y sexto de la parte resolutive de la Resolución Directoral Regional de Educación N° 00172-2016-DREJ de fecha 28 de Enero del 2016, notificado a la impugnante el 01 de Marzo del 2016;

Tercero: Para mayor análisis del presente caso, es necesario precisar sobre la resolución ficta:

Fecha	Tipo de escrito	Plazo vencimiento procedimiento	Folios	Observaciones
14-03-2016	Recurso de apelación	27-04-2015	239 al 01	
14-03-2016	Constancia de Notificación por Courier		01,02	01-03-2016 se notificó
05-04-2016	Oficio N° 56-2016-GRJ-DREJ/OAJ			Se recepciona elevación formulado por el Director de la DREJ

1500709
1017935



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAF"

Cuarto: De acuerdo a lo prescrito por el Artículo 142° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, respecto al Plazo máximo del procedimiento administrativo, se precisa que: *"No puede exceder de treinta días el plazo que transcurra desde que es iniciado un procedimiento administrativo de evaluación previa hasta aquel en que sea dictada la resolución respectiva, salvo que la ley establezca trámites cuyo cumplimiento requiera una duración mayor"*;

Quinto: Consecuentemente se puede determinar que el recurso de apelación incoado por el impugnante, fue presentado el 14 de Marzo del 2016 y en sus argumentos precisa que se le ha sancionado sin pruebas legales contundentes y fehacientes, y sin haber valorado sus pruebas;

Sexto: De la revisión de actuados se establece que el impugnante pretende cuestionar la recurrida en los extremos de los Artículos cuarto, quinto y Sexto y analizado se determinaría la existencia de un clima de inadmadversion laboral y personal entre el Lic. Juan Carvo Iparraguirre, Director del Instituto y el Docente Ing. José Migdonio Espinoza Silva, así como se establece la falta de congruencia en la motivación y argumentación de la recurrida, conforme se puede apreciar en el párrafo noveno de los Considerandos en el cual precisan *"Que de los hechos analizados se colige que las pruebas obrantes en el expediente de pare del Lic. Juan Eleodoro Carvo Iparraguirre y del Ing. Migdonio Espinoza Silva , no permitieron cerciorar acerca de los hechos discutidos y discutibles, no pudiendo establecerse un esclarecimiento real de lo acontecido, así mismo los demás medios probatorios presentados son materia de otra investigaciones no descritas ni mencionadas en la parte Conclusión del Informe N° 001-2015-GRJ-DREJ-DGP/OAJ. Los dos administrados Lic. Juan Eleodoro Carvo Aguirre e Ing. José Migdonio Espinoza Silva se han agredido mutuamente (...)"*, versiones concordantes con lo señalado en el Informe N° 027-2015-DREJ/CPPA del 23 de Diciembre del 2015, emitido por la Comisión de Procesos Administrativos que ha servido para emitir el acto administrativo cuestionado;

Séptimo: Conforme a lo señalado en el considerando anterior, se determina la falta de congruencia y razonabilidad de la Comisión de Procesos Administrativos, cuando precisando que no se ha logrado establecer si hubo o no agresión, pero, establece que han incurrido en faltas administrativas recomendando la Amonestación pero, por decisión del Director Regional de Educación se modificó por la de Suspensión sin goce de haber;

Octavo: en consecuencia se establece que la Comisión de Procesos administrativos para emitir su opinión no ha tenido a la vista el documento indubitable y fehaciente que merítue la emisión de la recomendación de sanción, ni mucho menos el Director Regional de Educación para incrementar la sanción, lo que incurre en causal de nulidad, prescrita en el numeral 1° del Artículo 20°, de la Ley 27444, toda vez que no han tenido en cuenta el Principio del Debido Procedimiento Administrativo;





"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

Noveno: De acuerdo a lo dispuesto por el Reglamento de la Ley de Institutos Superiores - Ley N° 23394, en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria precisa:

Carrera Pública

En tanto no se promulgue la Ley de la Carrera Pública para los docentes de la Educación Superior que no se encuentran en el ámbito universitario, el Ministerio de Educación dictará las normas pertinentes.

Decimo: Cabe precisar que los Docentes de los Institutos Superiores No Universitario se encuentran comprendido en las normas de la Ley 30057 y su Reglamento DS. N° 040-2014.PCM. en lo que le sea aplicables, pero, en materia de Procedimiento Sancionador por disposición expresa del Reglamento General de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, DECRETO SUPREMO N° 040-2014-PCM, DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS:

"UNDÉCIMA.- Del régimen disciplinario

El título correspondiente al régimen disciplinario y procedimiento sancionador entra en vigencia a los tres (03) meses de publicado el presente reglamento con el fin que las entidades adecuen internamente al Procedimiento.

Aquellos procedimientos disciplinarios que fueron instaurados con fecha anterior a la entrada en vigencia del régimen disciplinario de la Ley N° 30057 se regirán por las normas por las cuales se les imputó responsabilidad administrativa hasta su terminación en segunda instancia administrativa."

Undécimo: En consecuencia el Informe N° 027-2015-DREJ/CPA de fecha 21 Diciembre del 2015, emitido por la Comisión de Procesos Administrativos tiene como sustento la Resolución Directoral Regional N° 026551-DREJ del 15 de Octubre del 2015, por el cual se instaura Proceso Administrativo Disciplinario al Ing. José Migdonio Espinoza Silva, han sido emitidos sin tener en cuenta la vigencia desde el 14 de Setiembre del 2014, las normas que regulan el Procedimiento Sancionador de acuerdo a lo prescrito en la Ley N° 30057 y su Reglamento aprobado por DS. 040-2014-PCM.,

Duodécimo: A razón de los considerandos expuestos y contando con el Informe Legal N° 321-2016-GRJ/ORAJ de fecha 15 de Abril del 2016, debe declararse NULO todo lo actuado, conforme lo establece el Artículo 10°, numeral 1 de la Ley N° 27444, consecuentemente, debe retrotraerse el procedimiento disciplinario a la etapa de remisión de la información de los hechos a la Secretaria Técnica de la DREJ, en estricto cumplimiento de lo dispuesto por la Ley N° 30057 y su Reglamento aprobado por DS. N° 040-2014.PCM., así como la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC., aprobado por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE;

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el Artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAL"

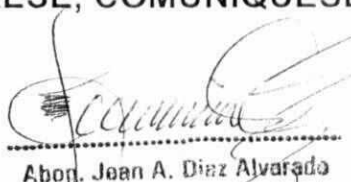
22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1. **DECLARAR NULO** todo lo actuado y consecuentemente, **RETROTRAER** el procedimiento disciplinario hasta la etapa de remisión de la información de los hechos a la Secretaría Técnica de la Dirección Regional de Educación Junín, en estricto cumplimiento de lo dispuesto por la Ley N° 30057 y su Reglamento aprobado por DS. N° 040-2014.PCM., así como la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC., aprobado por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, conforme a los considerandos expuestos en la presente Resolución.
2. **SIN OBJETO** pronunciarse respecto a los fundamentos esgrimidos en el Recurso de Apelación formulado por el administrado don **JOSÉ MIGDONIO ESPINOZA SILVA**, contra los Artículos cuarto, quinto y sexto de la parte resolutive de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00172-2016-DREJ de fecha 28 de Enero del 2016.
3. **RECOMENDAR** al Director Regional de Educación Junín, que disponga la implementación del Procedimiento Sancionador Ley N° 30057 y su Reglamento aprobado por DS. N° 040-2014.PCM., así como la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC., aprobado por la Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 101-2015-SERVIR-PE, a fin de evitar nulidades de las medidas correctivas que se impongan.
4. **TRANSCRIBIR** la presente resolución, al administrado, a la Dirección Regional de Educación Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.
5. **DISPONER** la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto precedentemente, para mantener un único expediente conforme se encuentra establecido en el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.




REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.


Abog. Joan A. Díaz Alvarado
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su
conocimiento y fines pertinentes

HYO. 26 ABR 2016


Abog. A. Anterreta Vidalón Ruelas
SECRETARIA GENERAL