



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL

N° 033 -2016-GRJ/GRDS

Huancayo, 26 ABR 2016

EL GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNIN

VISTO:

El Informe Legal N° 317-2016-GRJ/ORAJ de fecha 14 de Abril del 2016; el Oficio N° 40-2016-GRJ/DREJ/OAJ con fecha de recepción 07 de Marzo del 2016; la Solicitud con fecha de recepción 23 de Febrero del 2016, sobre Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00216-2016-DREJ, de fecha 03 de Febrero del 2016, interpuesto por la administrada doña **ENMA DELIA NATEROS PORRAS**, y;

CONSIDERANDO:

Primero: Conforme fluye de los actuados, mediante Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00216-DREJ de fecha 03 de Febrero del 2016, se da por archivado la queja interpuesta por la Sra. Enma Delia Nateros Porras, contra del Lic. Omar Luis Tovalino Córdova, Director de la UGEL-JUNÍN, por incumplimiento de la ley;

Segundo: Con escrito de fecha 23 de Febrero del 2016, la Sra. Enma Delia Nateros Porras -en adelante la impugnante- interpone Recurso de Apelación contra los alcances de la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00216-DREJ-con fecha 03 de Febrero del 2016;

Tercero: Mediante Oficio N° 40-2016-GRJ/DREJ/OAJ con fecha de recepción 07 de Marzo del 2016, la Dirección Regional de Educación Junín remite a esta instancia el Recurso de Apelación interpuesto por la impugnante, a fin que sea resuelta conforme a Ley;

Cuarto: Del análisis de los actuados, se puede deducir que la Queja interpuesta por la impugnante está referida a una presunta inaplicación de normas relacionadas a la licencia sin goce de haber por el ex Consejero Regional, Ginés Barrios Alderete, Auxiliar de Educación por el Director de la UGEL JUNIN;

Quinto: Según el expediente N° 1233321 de fecha 09 de Octubre del 2015 la impugnante presenta queja contra el Lic. Omar Luis Tovalino Córdova, Director UGEL Junín, señalando que el Auxiliar de Educación Gines Barrios Alderete desempeñó el cargo de Consejero Regional durante el periodo 2011-2014, por lo que solicitó licencias con goce y sin goce de haberes durante cuatro años de gestión, además el servidor continuó solicitando licencias sin goce de haber, por 30 días desde Marzo de 2015 hasta la fecha, siendo el caso que no contabilizó el récord



1500658
995491



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

de días de licencia como requisito para seguir emitiendo resoluciones directorales a favor del mencionado servidor amparada en la Ley 29944, Artículos 71° al 73° y su Reglamento, aprobado con D.S. N° 004-2013-ED, Artículos 180° al 200° y la Ley de Reforma Magisterial en el Artículo 197°;

Sexto: Con Oficio N° 859-2015-D/UGEL-J, Expo.- 1271244, el Lic. Omar Luis Tovalino Córdova, realiza su descargo precisando que el Auxiliar de Educación Gines Barrios Alderete ha registrado un total de 890 días de licencia durante los últimos cinco años, sustentando que la Tercera Disposición Complementaria Final del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, aprobado por D.S. N° 004-2013-ED, modificado por el D.S. N° 008-2014-MINEDU, prescribe: Los auxiliares de Educación se sujetan a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y el Reglamento de la Carrera Administrativa aprobado por DS. N° 005-90-PCM, además agrega que mediante Oficio N° 0882-2015-D/UGEL-J, expediente 1299773 de fecha 20 de Noviembre del 2015, se presenta la ampliación de absolución de queja en la que argumenta que el Director de Trayectoria y Bienestar Docente del Ministerio de Educación ha precisado que *"mientras no se emita las normas específicas que regulen lo concerniente a la reasignación, permuta, destaque, licencia y permisos de los Auxiliares de Educación, conforme lo señala el Art. 226 del DS. N° 008-2014-MINEDU (Norma que modifica el Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial-DS. N° 004-2013-ED"*;



Séptimo: El Artículo 197°, literal a) del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial; precisa: *"Las razones que permiten la solicitud de la licencia sin goce de remuneración están descritas en el literal b) del artículo 71 de la Ley y su duración se rigen por las siguientes reglas: A) El profesor para atender asuntos particulares, puede solicitar licencia hasta por dos (02) años, continuos o discontinuos, contabilizados dentro de un periodo de cinco (05) años"*;



Octavo: En aplicación del Principio de Legalidad se puede señalar que conforme obra en autos el Auxiliar de Educación, Gines Barrios Alderete ha registrado en los últimos cinco años no hizo uso máximo de licencias sin goce de haberes por motivos particulares, por lo mismo que no habría contravenido el Art. 197, literal a) Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, aprobado por DS. N° 004-2013-ED, modificado por el DS. N° 008-2014-MINEDU, tal como lo señala la Coordinadora del Área de Personal de la Dirección Regional de Educación Junín en el Informe N° 004-2016-DREJ-OADM-APER-A.I.;

Noveno: De la solicitud que obra en autos se tiene que la impugnante presenta a través del FUT, y señala en la sumilla SOLICITO: Queja Contra El Director de la Ugel Junín, por Omitir Cumplimiento de la Ley, y fundamenta su pedido: *"Que habiéndose omitido la aplicación de la Ley de Reforma Magisterial al Auxiliar Gines Barrios Alderete de la I.E. Jorge Chávez, para limitar sus licencia sin goce de haber"*, las misma que está dirigido a un aspecto subjetivo relacionado con un derecho



"AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU"

individual y personalísimo y que la accionante no demuestra tener legitimidad para obrar para cuestionar el comportamiento funcional del funcionario de la UGEL;

Décimo: La legitimidad para obrar tiene una definitiva vinculación con la relación jurídica de derecho material o estado jurídico cuya declaración de certeza, ejecución, u otro tipo de providencia judicial se pretende. Como la anota Vescovi: *"la legitimidad para obrar se refiere a la posición de un sujeto respecto al objeto litigioso que le permite obtener una providencia eficaz. Aunque es un concepto procesal, la legitimidad está referida a la pretensión objeto del proceso, esto es, al derecho sustancial reclamado"*. Rocco precisa: *"que las normas sobre legitimidad para obrar constituye un concepto sistemático de reglas procesales concernientes a la posibilidad o licitud jurídica de accionar (sic), para lo que es necesario recurrir a criterios fijos y constantes en virtud de los cuales deban ser determinados los sujetos titulares del derecho de accionar (sic) y de contradecir. Agrega que: "tales criterios tienen que constituir un conjunto orgánico de reglas que sirvan para establecer qué sujetos pueden hacerse actores en juicio, formulando la demanda judicial, esto es, a qué sujetos les es jurídicamente lícito pretender la pretensión de la actividad jurisdiccional"*;

Undécimo: En conclusión la petición de la impugnante está relacionada a cuestionar la conducta del funcionario público, Director de la UGEL JUNIN, pero relacionado a la aplicación de una norma directamente relacionado a un derecho laboral individual;

Duodécimo: La Ley N° 27444 en su Artículo 105° precisa el Derecho a formular denuncias, y en su numeral 105.1 establece, que todo administrado está facultado para comunicar a la autoridad competente aquellos hechos que conociera contrarios al ordenamiento, sin necesidad de sustentar la afectación inmediata de algún derecho o interés legítimo, ni que por esta actuación sea considerado sujeto del procedimiento. En conclusión la petición de la administrada cuestiona la conducta del funcionario público, Director de la UGEL JUNIN, pero, relacionado a la aplicación de una norma directamente a un derecho laboral individual y que en ella no tiene legitimidad para obrar;

Décimo Tercero: A razón de los considerandos expuestos y contando con el informe legal N° 317-2016-GRJ/ORAJ de fecha 14 de Abril del 2016, y en estricta cautela del Principio de legalidad se establece que se ha incurrido en error procesal en el procedimiento de la Queja interpuesto por la impugnante, contra el Director de la UGEL JUNIN, incurriendo en causal, por lo que debe declare NULO todo lo actuado, de conformidad con el Título III "De la Revisión de los Actos en Vía Administrativa" y se retrotraiga a la calificación de la Queja que por su contenido reúne los requisitos de una denuncia por presunta inconducta funcional que de acuerdo a lo prescrito en la Ley de Reforma Magisterial, aprobado por DS-N° 004-2013-ED. Capítulo VIII y IX debe seguir el procedimiento establecido en dicha norma especial, por la condición del Director de la UGEL;

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
SECRETARIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
SECRETARIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
JUNIN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN
SECRETARIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
JUNIN



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAY"

Por los fundamentos expuestos y estando a lo dispuesto por el artículo segundo de la Resolución Ejecutiva Regional N° 495-2012-GR-JUNIN/PR, de fecha 22 de Noviembre de 2012, que dispone: "El cumplimiento de la Cuarta Disposición Complementaria del Reglamento de Organización y Funciones – ROF del Gobierno Regional Junín en materia de impugnación provenientes de las Direcciones Regionales Sectoriales", contando con el visado de la Oficina Regional de Asesoría Jurídica;

SE RESUELVE:

1.- DECLARAR NULO todo lo actuado, consecuentemente, **RETROTRAER** el procedimiento administrativo hasta que la Dirección Regional de Educación Junín, califique la Queja que por su contenido reúne los requisitos de una denuncia por presunta inconducta funcional y que de acuerdo a la Ley de Reforma Magisterial aprobado por DS-. N° 004-2013-ED. Capítulo VIII y IX, debe seguir el procedimiento establecido en dicha norma especial, por la condición del Director de la UGEL, conforme a los considerandos expuestos en la presente Resolución.

2.- SIN OBJETO pronunciarse respecto a los fundamentos esgrimidos en el Recurso de Apelación interpuesto por la administrada doña **ENMA DELIA NATEROS PORRAS**, contra la Resolución Directoral Regional de Educación Junín N° 00216-2016-DREJ, de fecha 03 de Febrero del 2016;

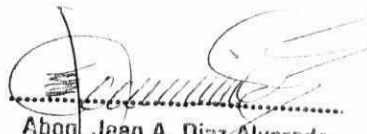
3.- RECOMENDAR al Director Regional de Educación Junín, ser más diligente en el cumplimiento de los plazos en los procedimientos administrativos, ello en estricta observancia del Debido Proceso y Principio de Legalidad.

4.- TRANSCRIBIR la presente resolución, a la interesada, a la Dirección Regional de Educación Junín y a los demás órganos competentes del Gobierno Regional Junín.

5.- DISPONER, la devolución del expediente administrativo a la Dirección Regional de Educación Junín, a fin de **DAR** cumplimiento a lo dispuesto precedentemente y para mantener un único expediente, conforme lo establece el Artículo 150° de la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444.


REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.




Abog. Jean A. Díaz Alvarado
Gerente Regional de Desarrollo Social
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
Lo que transcribo a Ud. para su conocimiento y fines pertinentes

HYO. 26 ABR 2016


Abog. A. Antonieta Vidalón Ruelas
SECRETARÍA GENERAL